

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2018/HS-PT

Ngày: 20/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Bà Trần Thị Thu Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2018/HS-PT ngày 24 tháng 7 năm 2018 đối với các bị cáo **Nguyễn Tam T** và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Tam T**, **Nguyễn Quang N**, **Đậu Duy K** đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2018/HS-ST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo:

1. **Nguyễn Tam T**, sinh ngày: 22/6/1982 tại T, Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Thuần (đã chết), con bà: Trương Thị Tiến; có vợ Trần Thị Dung và có hai con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

2. **Nguyễn Quang N**, sinh ngày: 24/8/1990 tại thành phố H; nơi cư trú: Tổ 2, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Minh và bà Nguyễn Thị Khanh; có vợ Nguyễn Thị Giang và một con sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 25/8/2017 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về

hành vi đánh nhau; bị tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018, bị áp dụng biện pháp cấp di khỏi nơi cư trú cho đến nay.

3. **Đậu Duy K**, sinh ngày: 30/10/1989, tại T, Hà Tĩnh; nơi cư trú: thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Duy Vinh và bà Nguyễn Thị Tư (đều đã chết); vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/9/2015 bị Công an phường Hà Huy Tập, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018, bị áp dụng biện pháp cấm di khỏi nơi cư cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 14/5/2018, sau khi Nguyễn Tam T , **Nguyễn Quang N** và **Đậu Duy K** ăn cơm trưa xong tại nhà riêng của Nguyễn Tam T ở số nhà 29A, đường P, tổ 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Nguyễn Tam T nói: “Thôi ngồi buồn ta làm tý ba bích cho vui” thì **Đậu Duy K** và **Nguyễn Quang N** đều hiểu ý là Thoan rủ xuống đánh bạc nên cả ba người đã trải chiếu ngồi xuống nền nhà ở phòng khách đánh bạc. Tiếp đó, **Đậu Duy K** lấy từ trong tủ để ở phòng khách 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc với hình thức đánh bài “tiến lên miền nam” được thua mỗi ván từ 20.000đồng đến 100.000đồng. Hình thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, mỗi người được chia đều 13 quân bài ở ván đầu tiên. Người nào có quân bài “3 chuồn” được quyền đánh trước theo vòng từ trái qua phải (trong ván nếu ai không tham gia thì có thể bỏ qua vòng đó) cho đến khi người nào hết số bài trên tay thì người đó thắng. Người thắng ván bài được lấy của 3 người còn lại, mỗi người 20.000đồng. Người nào hết bài trên tay trước mà dư quân bài “3 bích” cuối cùng tức là ăn “3 bích” thì được lấy của 3 người còn lại mỗi người 100.000đồng. Trong ván nếu người nào có 12 quân bài đen và 1 quân bài đỏ, hoặc ngược lại 6 đôi hoặc 5 đôi liền kề nhau (tức là ăn trắng) thì được lấy của 3 người còn lại mỗi người 60.000đồng. Trong ván nếu có người không đánh được quân bài nào gọi là “lụng” thì người “lụng” phải trả cho người thắng ván đó 80.000đồng.

Đến 12 giờ 45 phút cùng ngày khi Nguyễn Tam T , **Nguyễn Quang N** và **Đậu Duy K** đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu tại chiếu bạc 6.110.000đồng.

Quá trình điều tra xác định được: Nguyễn Tam T mang theo và sử dụng 4.010.000đồng vào mục đích đánh bạc, **Đậu Duy K** sử dụng 1.000.000đồng vào

mục đích đánh bạc và **Nguyễn Quang N** sử dụng 1.100.000đồng vào mục đích đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 34/2018/HS-ST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố Nguyễn Tam T , **Nguyễn Quang N**, **Đậu Duy K** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tam T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 54, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang N** 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 54, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo **Đậu Duy K** 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018.

Án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo.

Sau khi tuyên án sơ thẩm bị cáo Nguyễn Tam T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo **Nguyễn Quang N**, **Đậu Duy K** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Các bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12

giờ ngày 14/5/2018, tại nhà riêng của Nguyễn Tam T ở số nhà 29A, đường P, tổ 8, phường T, thành phố H. Nguyễn Tam T, **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K** đã cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “tiền lên Miền Nam” mức được thua mỗi ván từ 20.000đ đến 100.000.000đ, đến 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu tại chiếu bạc 6.110.000 đồng.

Khi thực hiện hà nh vi, các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Tam T, **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K** về tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Tam T là người khởi xướng, việc đánh bạc diễn ra tại nhà bị cáo và bị cáo là người trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất so với các bị cáo khác trong vụ án nên giữ vai trò quan trọng nhất. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có hai tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp quy định của pháp luật. Mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có cơ sở giảm nhẹ hơn cho bị cáo.

Bị cáo **Nguyễn Quang N** được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo đang có 1 tiền sự bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau nên bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS thì cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 04 tháng tù giam là có phần nặng vì bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo **Đậu Duy K** sử dụng 1.000.000đ vào việc đánh bạc, không phải là người khởi xướng nhưng là người trực tiếp lấy bài ra chơi, không có tiền án tiền sự. Bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo **Đậu Duy K** là trẻ mồ côi được dì nuôi từ nhỏ, hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, HĐXX thấy rằng chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần giữ nguyên mức án cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ nghiêm.

[4] Về án phí: Các bị cáo **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K** không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật do nội dung kháng cáo được chấp nhận. Bị

cáo Nguyễn Tam T phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; xử:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tam T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Quang N**; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo **Đậu Duy K**; xử:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K**; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tam T, **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tam T **06 (sáu)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tam T cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 54; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang N 03 (ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/5/2018 đến ngày 16/5/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 54; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo **Đậu Duy K 04 (bốn)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12** tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Đậu Duy K** cho Ủy ban nhân dân xã Thạch Đài, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử

thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Tam T phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo **Nguyễn Quang N, Đậu Duy K** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lam