TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:102/2019/HSST
Ngày: 14-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1.Bà Đào Thị Bích Ngọc

2.Bà Đỗ Thị Hồng Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đàm Thị Tú – Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Hải A – sinh năm: 1986 tại Hà Nội; HKTT: Số nhà X, ngõ Z, phố T, phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Trú tại: P, C chung cư Đ, xã Tả T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe taxi; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng H và bà Bùi Thu H; Gia đình có bị cáo là con một; Có vợ là Nguyễn Hương G, có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Theo Danh chỉ bản số: 184 lập ngày 21/04/2019 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Về nhân thân: Có 01 tiền sự đã hết thời hiệu (Tháng 1/2005, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích) và 02 tiền án đã xóa án tích (Ngày 14/10/2005, TAND quận Ba Đình xử 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích; Ngày 18/7/2008, TAND quận Hoàn Kiếm xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy);

Bị cáo bị bắt ngày 18/4/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Hồng H , sinh năm 1955; Trú tại: P, C, chung cư Đ, xã T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/4/2019, H A lái xe taxi Sao Mai BKS 30E – 40.669 đến trước khu vực cổng Bệnh viện châm cứu (địa chỉ: Số nhà 45, phố Thái Thịnh, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) thì gặp và mua của một người đàn ông tên Tùng (H A không biết tên, tuổi, địa chỉ) 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng (ma túy đá) với giá 500.000 đồng để sử dụng cho bản thân.

Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H A đang lái xe taxi tại phố Thái Thịnh thì truy cập vào Zalo và thấy tài khoản Ngoc Nu (tự xưng tên là Trà My) nhắn tin "Ai có đá cho chơi với". H A nhắn tin lại cho tài khoản Zalo Ngoc Nu nói có ma túy đá và hỏi chơi ở đâu, tài khoản Ngoc Nu trả lời đang ở khách sạn Đức Quang (địa chỉ: Số nhà 81, phố Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội).

Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 18/4/2019, H A điều khiển xe ô tô BKS 30E – 40.669 đến khách sạn Đức Quang. Khi H A vừa mở cửa xe ô tô thì bị tổ công tác Công an phường Thụy Khuê kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, H A tự nguyện giao nộp cho tổ công tác: 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng cất tại hốc để đồ cánh cửa phía trước bên trái cạnh ghế lái (H A tự khai nhận là ma túy đá) và 01 bộ dụng cụ tự chế để sử dụng ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa H A về trụ sở Công an phường Thụy Khuê để giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 điện thoại Xiaomi màu đỏ không kiểm tra IMEI;
- 01 xe ô tô taxi Sao Mai nhãn hiệu Huyndai màu bạc;

- 01 bộ dụng cụ tự chế gồm bình, ống hút, cóng bên trong chứa dung dịch;

- Số tiền 300.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn H A đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, lời khai của H A phù hợp với lời khai của nhân chứng, vật chứng và các tài liệu khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Ngày 18/4/2019, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn H Anh, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 2482 ngày 26/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,49 gam; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự tạo có dính ma túy Methamphetamine.

Đối với đối tượng tên Tùng đã bán ma túy cho H Anh, H A khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã dẫn giải H A đi xác định tại địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho H Anh. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho H Anh.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của H Anh, phát hiện nhiều tin nhắn Zalo với tài khoản Ngoc Nu liên quan đến việc H A tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với người sử dụng tài khoản Zalo Ngoc Nu, H A khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ của người phụ nữ này. Kiểm tra thông tin tài khoản Zalo không xác định được số điện thoại, do đó, không có căn cứ để xử lý đối với đối tượng này.

Đối với 01 xe ô tô BKS 30E – 40.669, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu, xác minh chủ sở hữu xe ô tô trên là Công ty CP Vận tải Sao Mai. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại cho Công ty CP Vận tải Sao Mai chiếc xe ô tô. Đại diện của Công ty CP Vận tải Sao Mai là anh Phạm Minh Đức đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với tài sản gồm: 01 điện thoại Xiaomi màu đỏ và số tiền 300.000đ thu giữ của H Anh, H A khai nhận là tài sản của mình.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Ông H , bố bị cáo khai chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo là tài sản của ông mua trước 01 tháng. Ông đăng

ký tài khoản Grab để chạy taxi, bị cáo H A mượn điện thoại để đi làm. Nay ông xin được lấy lại điện thoại để sử dụng

Cáo trạng số: 109/CT-VKSTH ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn H A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn H A đã đủ cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H A mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí của Nguyễn H A và giám định viên và 01 bộ dụng cụ tự chế gồm bình, ống hút, cóng bên trong chứa dung dịch;

- Trả lại cho ông H 01 điện thoại Xiaomi màu đỏ; Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/4/2019, tại trước cửa khách sạn Đức Quang thuộc phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn H A đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,49 gam để sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Thụy Khuê bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn H A đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu (Tháng 1/2005, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích) và 02 tiền án đã xóa án tích (Ngày 14/10/2005, TAND quận Ba Đình xử 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích; Ngày 18/7/2008, TAND quận Hoàn Kiếm xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy). Điều đó cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cảm hóa, giáo dục nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết pH áp dụng hình phạt

tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí của Nguyễn H A và giám định viên và 01 bộ dụng cụ tự chế gồm bình, ống hút, cóng bên trong chứa dung dịch do liên quan đến việc phạm tội;

- Trả lại cho ông Nguyễn Hồng H : 01 điện thoại Xiaomi màu đỏ;

- Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo pH chịu án phí HSST;

Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn H A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

<u>Xử phạt</u>: Nguyễn H A 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2019.

Về xử lý vật chứng*:* Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ kí của Nguyễn H A và giám định viên và 01 bộ dụng cụ tự chế gồm bình, ống hút, cóng bên trong chứa dung dịch;

- Trả lại cho ông Nguyễn Hồng H : 01 điện thoại Xiaomi màu đỏ;

- Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đ nhưng tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2018, số tiền 300.000đ hiện có tại Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 26/4/2019).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo pH nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đến phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diệp