TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH** Bản án số: 10/2022/HS-ST Ngày 15/3/2022	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Sơn

Ông Nguyễn Thành Thái

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Én - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/HS-ST ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Văn Tr, sinh năm 1970; nơi sinh: Xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định; nơi ở hiện nay: Xóm Xuân Đài Tây, xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Khoan, sinh năm 1929 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Vóc, sinh năm 1930 (đã chết); bị cáo có vợ là Vũ Thị Sen, sinh năm 1970 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 17-01-2022 cho đến nay.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1953 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Xóm NH, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định.

+ Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Xóm NH, xã HG, huyện

HH, tỉnh Nam Định.

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1953. Nơi cư trú: Xóm NH, xã HG, huyện HH, tỉnh Nam Định.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông L, anh B: Anh Nguyễn Văn Th.

- Người làm chứng:

1. Ông Vũ Bảy Ba, sinh năm 1973;
2. Chị Hoàng Thị Hoa, sinh năm 1989;
3. Chị Trần Thị Dịu, sinh năm 1976;
4. Anh Lê Văn Huyên, sinh năm 1980;
5. Anh Đỗ Văn Sơn, sinh năm 1986;
6. Chị Ngô Thị Th Hương, sinh năm 1981.

Tại phiên tòa: Có mặt bị cáo, anh Th; vắng mặt những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 04-12-2021, Đặng Văn Tr có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda City, biển kiểm soát (BKS) 18A-141.01 trên trục đường liên xã theo hướng vòng xuyến xã Hải Châu đi thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi đến cầu Phú Lễ thuộc tổ dân phố số 7, thị trấn Thịnh Long, Tr điều khiển xe đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều dẫn đến ba đờ sốc trước bên lái (bên trái), mặt trước ốp nhựa phía trên ca lăng, mặt trước cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan trước bên lái (bên trái) xe ô tô va chạm vào đầu trục bánh trước mặt ngoài càng xe bánh trước và mặt lăn, má lốp bánh trước bên chân chống (bên trái) xe đạp do bà Nguyễn Thị H điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Bà H bị chấn thương sọ não được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức từ ngày 04-12-2021 đến ngày 08-12-2021 thì tử vong; xe ô tô, xe đạp bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1527/21/TT ngày 18 tháng 12 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị H là do chấn thương sọ não, dập tổ chức não, tụ máu nội sọ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐG ngày 18-02-2022, Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu đã kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 xe ô tô BKS 18A1- 141.01 tại thời điểm định giá là 5.600.000 đồng; giá trị thiệt hại của 01 xe đạp tại thời điểm định giá là 50.000đ.

Quá trình điều tra, Đặng Văn Tr đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000đ, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cáo trạng số 12/CT-VKSHH ngày 25-02-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Đặng Văn Tr về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đặng Văn Tr thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như bản cáo trạng đã nêu. Đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Văn Tr về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tr từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân (UBND) xã Hải Hòa nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định.

Tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại không tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo công nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thực sự ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Đặng Văn Tr tại phiên toà được chứng minh bằng lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 04-12-2021, Đặng Văn Tr có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 18A-141.01 đi trên trục đường liên xã theo hướng vòng xuyến xã Hải Châu đi thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi đến cầu Phú Lễ thuộc tổ dân phố số 7, thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Đặng Văn Tr đã đi sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe đạp do bà Nguyễn Thị H điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Bà H bị chấn thương sọ não và tử vong ngày 08-12-2021.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Toà án nhân dân huyện Hải Hậu để xét xử với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thì thấy: Mặc dù không cố ý nhưng bị cáo đã điều khiển phương tiện đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm Tr. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những căn cứ, nhận định phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, từ khi bị cáo được cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cho tại ngoại đến nay, bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới; đã thực sự hối cải, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Hậu quả sau va chạm xảy ra nằm ngoài ý muốn của bị cáo nên lỗi của bị cáo được xác định là lỗi vô ý. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện khai báo, tự nguyện bồi thường, kịp thời khắc phục hậu quả

được đại diện bị hại chấp nhận tha thứ, xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, vừa đảm bảo được mục đích của hình phạt đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với những trường hợp nhất thời phạm tội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm". Xét bị cáo là lao động chính trong gia đình, không có việc làm, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000đ. Đến nay, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu về dân sự nên về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[9] Chiếc xe ô tô BKS 18A-141.10 là tài sản hợp pháp của Đặng Văn Tr, chiếc xe đạp cũ đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị H. Quá trình điều tra, xác định những tài sản trên không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cho bị cáo Tr, trả lại xe đạp cho đại diện gia đình bà H sở hữu là phù hợp pháp luật.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu nhựa màu đen đem giám định được niêm phong trong bì thư hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1526/GĐKTHS ngày 28-12-2021 xét không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn Tr phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Tr phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tr 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Hải Hòa, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu nhựa màu đen trong phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1526/GĐKTHS ngày 28-12-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 3 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Đặng Văn Tr phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Văn Tr, đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ngô Thị Hòe

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã Hải Hòa;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.