

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2024/HS-ST
Ngày: 05 - 02 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Khánh

Bà Bùi Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Thiều Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh B (tên gọi khác: Không), sinh năm 1961 tại Nam Định; Nơi thường trú: Số nhà 9/49, đường H, phường Q, thành phố N; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H, sinh năm 1918 đã chết và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1920 đã chết; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; Bị cáo có vợ là Vũ Thị H1 sinh năm 1967 đã ly hôn. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1990; Tiền án: có 5 tiền án: Ngày 18-12-2001 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 20-02-2004 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 02-6-2006 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 22-7-2010 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 42 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 25-8-2015 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 8 năm 6 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Chưa được xóa án tích. Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 16-6-1993 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội tổ chức sử dụng chất ma túy.

Ngày 27-11-1998 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản công dân; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04-01-2024, đến ngày 10-01-2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; Có mặt;

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Duy T; sinh năm 1983; Nơi thường trú: Số nhà 585, đường Đ, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; Vắng mặt;

2. Anh Trần Hữu M, sinh năm 1996; Nơi thường trú: Số 61, đường N, phường L1, thành phố N, tỉnh Nam Định; Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 phút ngày 04-01-2024 tổ công tác phòng cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nam Định đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 575 đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định phát hiện một xe taxi nhãn hiệu Mai Linh biển số 18A-132.37 do anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1983, trú tại số nhà 591 đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định điều khiển có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện Trần Thanh B, ở tại số 9/49 đường H, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định ngồi ghế sau xe ô tô cùng một bao xác rắn màu đen buộc túm ở đầu bao bên trong có 10 vật hình hộp, kích thước 14,5 x 14,5 x 14,5 (cm) nhiều màu sắc, bao bì in nhiều chữ bằng tiếng nước ngoài và một túi nilong màu đen đựng 15 vật hình trụ có nhiều kích thước khác nhau, vỏ cuốn bằng giấy và bìa (B khai là pháo nổ, B được thuê vận chuyển). Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong toàn bộ vật chứng, bắt giữ đối tượng B đưa về trụ sở Công an phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra, Trần Thanh B khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: khoảng cuối tháng 12 năm 2023 B được một người đàn ông không quen biết rủ đi vận chuyển pháo nổ thuê cho một người (không rõ thông tin) tại khu vực gần công trình xây dựng bệnh viện 700 giường tại khu đô thị Mỹ Trung, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định. Lần đó, B chỉ việc đi theo cùng người đàn ông kia và được tiền công 400.000 đồng nên B không biết số lượng pháo vận chuyển cũng như tổng số tiền công nhận được sau khi người đàn ông cùng B vận chuyển. Sau đó, người đàn ông mới quen đó đưa cho B số điện thoại 0949061659 và nói đây là xe khách chuyên thuê vận chuyển pháo, dặn B nếu lần sau người này gọi vận chuyển pháo thì nghe máy và đi vận chuyển

pháo mà lấy tiền công. Do mới chấp hành án về, chưa có công ăn việc làm nên B đồng ý là lưu số điện thoại trên vào máy điện thoại của mình với tên “Xe khách”.

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 04-01-2024 người thuê vận chuyển pháo mà B đã lưu tên “Xe khách” gọi điện cho B nói “đợt này tao đang có lô hàng, mày đi luôn cho tao, có đi được không... Có mười giàn pháo ấy hơn chục củ nhá”. B nói “ok. Đi luôn đây” rồi gọi xe taxi số 0916570112 của anh Nguyễn Duy Đại, ở số nhà 585 đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định mà Bình đã từng đi trước đây và lưu tên “hãng taxi” trong điện thoại đến đón tại ngõ 433 đường Trần Thái Tông, thành phố Nam Định để đi vận chuyển nhưng anh Đại bận nên Bình đã gọi xe taxi khác. Khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, xe taxi nhãn hiệu Mai Linh biển số 18A-132.37 do anh Nguyễn Duy T đến đón B, rồi B yêu cầu lái xe đến khu vực ngã tư giữa đường Huy Cận và đường Phạm Quang Ảnh (do B đã biết trước điểm hẹn). Khoảng 15 phút sau, người thuê B vận chuyển gọi điện hỏi B ở đâu, B trả lời đã đến nơi rồi. Đến khoảng 13 giờ 12 phút cùng ngày người thuê B vận chuyển pháo đi xe máy tay ga màu đen (B không nhìn rõ loại xe, biển số xe) chở theo 01 bao xác rắn màu đen (đặt ở ghế sau xe máy) đến vị trí góc ngã tư, gần nơi B đang đứng đợi. Tại đây, người thuê vận chuyển pháo đưa cho B bao xác rắn và yêu cầu B mở bao ra kiểm tra. B nhận lấy bao pháo, đặt xuống đất và mở miệng bao ra thì bên trong có 10 giàn pháo hoa nổ và 01 túi ni-lông màu đen bên trong đựng 15 quả pháo cối. Ngoài ra bên trong bao xác rắn có 01 tờ giấy (loại $\frac{1}{2}$ tờ giấy A4 màu trắng) ghi nội dung “10 giàn 36, 15 quả pháo cối, giao cho khách ở Cà phê Hồ Đường Phạm Ngũ Lão, Số điện thoại: 0826.319.259”. B cất tờ giấy ghi nội dung về người nhận pháo vào trong túi áo khoác bên trái. Khi kiểm đếm số pháo, người thuê B vận chuyển yêu cầu chụp ảnh lại để xác nhận số lượng pháo; nhưng do B đang bận kiểm đếm số pháo và chưa quen dùng chụp ảnh điện thoại nên B đưa điện thoại cho người giao pháo để nhờ chụp ảnh lại. Sau khi kiểm đếm đủ số pháo cần mang đi giao, người thuê B nói là tiền công của B sẽ được nhận là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) bao gồm cả tiền công vận chuyển và tiền thuê xe taxi. Người đó đưa trước cho B số tiền 01 triệu đồng, gồm 02 tờ tiền Polyme mệnh giá 500 nghìn đồng và nói khi nào giao xong về nhận nốt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) còn lại. B cất số tiền 01 triệu đồng trên vào túi áo khoác bên phía ngực trái rồi xách bao pháo đặt lên hàng ghế sau xe taxi. Sau đó, B lên ngồi ở hàng ghế trước (ghế phụ bên phải) xe taxi, yêu cầu lái xe taxi chở đến quán cà phê Hồ trên đường Phạm Ngũ Lão. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe taxi di chuyển đến trước số nhà 575 đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định

thì bị tổ công tác phòng cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nam Định kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 267/KL-KTHS ngày 08-01-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu A là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng trọng lượng là 13,761kg. Mẫu vật gửi giám định ký hiệu B là pháo nổ, tổng trọng lượng là 3,655kg. Tổng khối lượng hai loại pháo là 17,416kg.

Bản kết luận giám định số 289/KL-KTHS ngày 12-01-2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận đối với việc phục hồi, trích xuất dữ liệu điện tử trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của Bình sử dụng gồm: 09 tin nhắn văn bản SMS, 09 tệp ghi âm cuộc gọi, 17 tệp hình ảnh thể hiện việc nhận và thuê vận chuyển pháo nổ của Bình.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã có công văn đề nghị Trung tâm kinh doanh VNPT-Nam Định, tổng công ty dịch vụ viễn thông cung cấp thông tin thuê bao các số điện thoại 0949061659 (của người thuê Bình vận chuyển pháo) và số 0826319259 (của người nhận pháo). Ngày 10-01-2024 trung tâm kinh doanh VNPT-Nam Định có công văn trả lời các thuê bao trên qua rà soát trên các hệ thống hiện tại không có dữ liệu thông tin khách hàng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã tiến hành xác minh, rà soát camera an ninh tại Công an phường Quang Trung, phường Lộc Hạ và phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định nhưng không có hình ảnh camera an ninh, không xác định được đối tượng thuê Bình vận chuyển pháo, đối tượng nhận pháo và đối tượng người quen giới thiệu Bình đi vận chuyển pháo.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: 10 giàn pháo hoa nổ và 15 quả pháo cối. Sau khi tiến hành mở niêm phong, Cơ quan giám định lấy mẫu phục vụ công tác giám định về pháo nổ, còn lại 09 giàn pháo hoa nổ và 14 quả pháo cối. Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu bạc, sáng màu, đã qua sử dụng có lắp sim số 0395889045 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips vỏ màu đen đã qua sử dụng không gắn sim thu giữ của B. Số tiền 01 triệu đồng thu giữ của B đã được nộp vào kho bạc nhà nước theo quy định. Một đĩa DVD chứa 26,6 MB dung lượng dữ liệu kết quả được trích xuất từ điện thoại di động của Trần Thanh B (được gửi kèm theo các Kết luận giám định số 289/KL-KTHS ngày 12-01-2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Nam Định) và 01 usb trích xuất camera tại gara ô tô Thủy Ry ở đường Phạm Quang Ảnh, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định có góc quay hướng ra ngã tư nơi B nhận pháo để vận chuyển, đã được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

* Cáo trạng số: 08/CT-VKS-P3 ngày 19-01-2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố: Trần Thanh B về tội “Vận chuyển hàng cấm”

theo quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Thanh B khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án đã nêu ở trên, không bị oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định trình bày luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm 1 khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Trần Thanh B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các mẫu vật hoàn trả sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu bạc, sáng màu, đã qua sử dụng, sim điện thoại có số thuê bao 0395889045 và số tiền 1.000.000đ. Trả lại bị cáo một điện thoại di động nhãn hiệu Philips vỏ màu đen đã qua sử dụng không gắn sim.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Phản tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, các bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 13 giờ 20 phút ngày 04

tháng 01 năm 2024 tại khu vực trước số nhà 575 đường Trường Chinh, phường Hạ Long, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Trần Thanh B có hành vi vận chuyển thuê 17,416 kg pháo nổ + pháo hoa nổ để lấy tiền công thì bị tổ công tác phòng cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nam Định bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Trần Thanh B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp lý.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, thể hiện việc xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm trật tự, an toàn công cộng, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với vật liệu nổ, làm ảnh hưởng trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét nguyên nhân điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bản thân bị cáo Trần Thanh B không có nghề nghiệp gì, mới đi chấp hành hình phạt tù trở về địa phương từ cuối năm 2022, chỉ vì háms lợi, để có tiền tiêu sài cho bản thân bị cáo đã vận chuyển cả pháo nổ + pháo hoa nổ đây là mặt hàng Nhà nước cấm kinh doanh, đáng lẽ bị cáo phải nhận thức và biết được những mặt hàng gì Nhà nước cấm buôn bán, kinh doanh, vì đốt pháo nổ sẽ làm thiệt hại đến nền kinh tế và có thể gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khoẻ của người dân, gây ô nhiễm môi trường, chính vì vậy Thủ tướng chính phủ đã ban hành chỉ thị số 406/TTG ngày 08-8-1994 cấm buôn bán và đốt pháo nổ, Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27-11-2020 về quản lý, sử dụng pháo. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn lãn hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo có nhân thân xấu, hiện nay có 5 tiền án chưa được xoá án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân làm ăn lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Sau khi đi chấp hành hình phạt tù về bị cáo lại tiếp tục tái phạm nguy hiểm. Trong vụ án này bị cáo cố ý thực hiện tội phạm. Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử, quyết định hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới đủ khả năng trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước đang có chiều hướng gia tăng trong giai đoạn hiện nay. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tự nhận thức và biết việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ tư lợi cá nhân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo

quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Thanh B trình bày hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, hiện nay không có tài sản gì, nhà đã bán từ lâu, đang phải đi thuê trọ, bản thân mới đi chấp hành án về không có nghề nghiệp thu nhập gì, hiện nay tuổi cao lại ốm đau bệnh tật. Do đó, xét có thể miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo B.

[6] Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác minh được lai lịch và đặc điểm nhận dạng của các đối tượng đã thuê B vận chuyển pháo nổ và người nhận pháo nổ với Trần Thanh B nên không có căn cứ để xử lý với các đối tượng này.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Công an tỉnh Nam Định đã thu giữ của Trần Thanh B 17,416 kg pháo nổ (thuộc loại pháo hoa nổ và pháo nổ) khi B đang trên đường vận chuyển đến nơi tiêu thụ, đây là vật chứng của vụ án đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an tỉnh Nam Định không có giá trị sử dụng xét cần tịch thu tiêu huỷ. Đối với một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu bạc, sáng màu, đã qua sử dụng trong có lắp sim số thuê bao 0395889045 là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội vận chuyển hàng cấm, số tiền 1.000.000đ thu giữ của bị cáo khi bắt giữ đây là số tiền thu lợi bất chính mà có nên cần tuyên tịch thu số tiền này và hoá giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung để sung quỹ Nhà nước. Đối với một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips vỏ màu đen đã qua sử dụng không gắn sim) không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo B là phù hợp pháp luật nhưng cần tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại này để đảm bảo thi hành án về án phí.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Thanh B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh B phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.
2. Căn cứ điểm 1 khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.
Xử phạt bị cáo Trần Thanh B 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04-01-2024.
3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS năm 2015.
Tuyên trả lại bị cáo Trần Thanh B một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips vỏ màu đen đã qua sử dụng không gắn sim nhưng cần tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Philips đã qua sử dụng này để đảm bảo thi

hành án về án phí.

Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng chẵn); tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu bạc, sáng màu đã qua sử dụng trong có lắp sim số thuê bao 0395889045 thu giữ của Trần Thanh B;

Tuyên tịch thu tiêu huỷ 10 giàn pháo hoa nổ và 15 quả pháo cối. Sau khi tiến hành mở niêm phong, Cơ quan giám định lấy mẫu phục vụ công tác giám định về pháo nổ, còn lại 09 giàn pháo hoa nổ và 14 quả pháo cối.

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an tỉnh Nam Định và của Cục thi hành án tỉnh Nam Định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 46/24 ngày 25-01-2024 và Giấy uỷ nhiệm chi số 04 ngày 25-01-2024 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Thanh B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Thanh B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao; VKSND Cấp cao
- CA; VKS tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Lại Văn Tùng
(Đã ký)**