TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2022/HS-ST
Ngày: 30/9/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Liêu Khăng

2. Bà Lê Thị Thường

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa:* Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T, sinh năm 1995. Nơi cư trú ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1968 và Hà Thị Ngọc T1, sinh năm 1968; Anh, chị, em ruột có bốn người, bị cáo là người thứ tư; Bị cáo chưa có vợ, con.

Ngày 04/12/2013, bị Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, về hành vi gây rối trật tự công cộng, đến ngày 04/12/2015 chấp hành xong về địa phương sinh sống

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1963. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (đã chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1/ Bà Võ Thị Thu N1, sinh năm 1963.

Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt)

2/ Nguyễn Thị Kiều O, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 296, khóm Đ 4, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang.

3/ Nguyễn Văn Duy K, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt)

4/ Nguyễn Duy P, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt)

5/ Nguyễn Văn B, sinh năm 1942 (vắng mặt)

6/ Nguyễn Thị Kim X, sinh năm 1943 (vắng mặt)

Cùng cư trú: Ấp K 1, xã K, huyện C, tỉnh An Giang.

Chị Nguyễn Thị Kiều O, anh Nguyễn Văn Duy K, chị Nguyễn Duy P, ông Nguyễn Văn B, bà Nguyễn Thị Kim X ủy quyền cho bà Võ Thị Thu N1 tham gia tố tụng.

Người làm chứng:

1/ Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2/ Bà Hà Thị Ngọc T1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

3/ Anh Trần Phú L, sinh năm 1996. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

4/ Ông Trần Văn H1, sinh năm 1966. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn T không có giấy phép lái xe mô tô 2 bánh có dung tích xilanh từ 50cm^3 đến dưới 175cm^3. Khoảng 15 giờ ngày 02/01/2022, T điều khiển xe mô tô biển số 51X2-7965 đến nhà của Trần Văn H1 ở ấp T, xã T, huyện C, tỉnh An Giang uống bia cùng Hùng và Trần Phú L con của Hùng hết khoảng 18 lon bia, hiệu Ruby rồi nghỉ. T tiếp tục điều khiển xe mô tô đến nhà của Trần Văn T2 ở ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô về nhà theo hướng Tây Phú - Vọng Thê, khi đến khu vực ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang, T không làm chủ tay lái, lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển số 67H7-1256 do Nguyễn Văn T2 điều khiển theo hướng ngược lại, làm Tho ngã xuống đường bất tỉnh, khi này T sợ bị phát hiện nên bỏ lại xe mô tô tại hiện trường chạy bộ ra đồng về nhà của mẹ ruột Hà Thị Ngọc T1 ở ấp P, xã T, huyện T để trốn. Sau đó, Tho được người dân phát hiện trình báo Công an xã V đến cùng mọi người đưa Tho cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang, đến khoảng 03 giờ ngày 03/01/2022, Tho tử vong.

Vật chứng thu giữ:

- 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, mặt trước áo bên phải có vết rách, kích thước (2,5 x 0,2)cm; 01 quần Jean dài màu xanh đen, mặt trước ống quần hai bên tại vị trí gối có vết rách đã cũ;

- 01 xe mô tô biển số 51X2-7965 và 01 xe môtô biển số 67H7-1256;

Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 03/01/2022 đối với Huỳnh Văn T, ghi nhận: Vết sây sát rải rác vùng ngực, bụng bên phải, kích thước (30 x 19)cm; vết sây sát ở đầu gối trái, kích thước (01 x 01)cm.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 03/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, ghi nhận:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn cách cầu ranh Tân Phú - Tây Phú khoảng 600m về hướng Tây Phú; đoạn đường thẳng, mặt đường được trãi nhựa tương đối bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, chiều rộng toàn bộ mặt đường là 3m.

Chọn cột điện số T18/11 bên trái đường nhựa làm điểm mốc cố định và mép lề bên phải đường nhựa làm mép lề chuẩn (theo hướng Vọng Thê - Tân Phú).

Hiện trường được đánh số thứ tự: Số 1 là xe mô tô biển số 67H7-1256; số 2 là xe mô tô biển số 51X2-7965:

- Số 1: Xe mô tô biển số 67H7-1256 ngã về bên phải; trục trước hướng về Tân Phú, trục sau hướng về Vọng Thê; trục trước cách mép lề chuẩn là 0,3m; trục sau cách mép lề chuẩn là 0,8m, cách cột điện số T18/11 là 4,65m.

- Số 2: Xe mô tô biển số 51X2-7965 ngã về bên phải; trục trước hướng về mép lề phải (mép lề chuẩn); trục sau hướng về mép lề trái (theo hướng Vọng Thê - Tân Phú); chảng ba xe bị gãy rời; trục trước cách chảng ba xe là 0,5m, cách mép lề chuẩn là 0,2m; chảng ba cách mép lề chuẩn là 0,5m; trục sau cách mép lề chuẩn là 1,3m, cách trục sau xe mô tô biển số 67H7-1256 là 1,7m.

Tại các biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 03/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, ghi nhận:

- Xe mô tô biển số 67H7-1256, ghi nhận các dấu vết sau:

+ Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ hoàn toàn;

+ Đồng hồ bị vỡ, gãy chốt rời khỏi vị trí ban đầu;

+ Cụm đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu phía trước bị bể vỡ hoàn toàn;

+ Mặt nạ phía trước bị bể vỡ hoàn toàn;

+ Phuộc trước bên phải và bên trái cong biến dạng từ trước ra sau, từ trái qua phải;

+ Niền xe cong biến dạng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau, từ trái qua phải;

+ Yếm xe bên trái bị vỡ phức tạp;

+ Hệ thống đèn, còi, gương phanh, lái mất tác dụng.

- Xe mô tô biển số 51X2-7965, ghi nhận các dấu vết sau:

+ Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước, cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bị vỡ hoàn toàn;

+ Chảng ba bị gãy rời;

+ Niền xe trước cong biến dạng hướng từ ngoài vào trong, từ phải qua trái;

+ Toàn bộ phần ốp nhựa mặt nạ trước, chắn bùn trước bị vỡ hoàn toàn;

+ Hệ thống đèn, còi, gương, phanh, lái mất tác dụng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 02/KLGT-PC09(PYTT) ngày 11/01/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Đối với tử thi Nguyễn Văn T2, sinh năm 1963:

- Các kết quả chính qua giám định:

+ Sây sát da rải rác vùng ngực và bụng.

+ Bầm tụ máu dưới da, cơ vùng khớp ức đòn hai bên và vùng ngực trái.

+ Gãy cung trước xương sườn 3, 4, 5 bên trái.

+ Bầm tụ máu mặt sau xương ức và màng ngoài tim.

+ Bầm tụ máu quanh tĩnh mạch chủ trên, vỡ tĩnh mạch chủ trên.

- *Nguyên nhân chết:* Suy tuần hoàn cấp do vỡ tĩnh mạch chủ trên.

Bản kết luận giám định số 01/KLGT-PC09(HH) ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh An Giang, ghi nhận:

- 01 ống nhựa loại 05ml có nắp đậy, bên trong chứa dung dịch máu, bên ngoài có nhãn ghi tên Nguyễn Văn T2, sinh năm 1963, thu ngày 03/01/2022 gửi đến giám định không tìm thấy Ethanol (cồn).

Theo phiếu xét nghiệm huyết học của Trung tâm y tế huyện Thoại Sơn vào hồi 16 giờ 05 phút ngày 03/01/2022, ghi nhận Huỳnh Văn T sinh năm 1995, địa chỉ ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang có định lượng Ethanol (cồn) máu là 7mg/100ml/máu.

Phiếu xét nghiệm tìm chất ma túy ngày 03/01/2022 của Trung tâm y tế huyện Thoại Sơn, ghi nhận: Huỳnh Văn T dương tính với Methamphetamine.

Bản kết luận giám định số 31/KLGT-PC09(HH) ngày 15/4/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh An Giang, ghi nhận:

Số khung, số máy của xe mô tô màu đen, mang biển số 51X2-7965 không bị đục sửa, không bị cắt hàn, không bị hoen gỉ, không bị tẩy xóa.

Dung tích xi lanh của xe mô tô màu đen, mang biển số 51X2-7965 là 102,5cm^3, dung tích xi lanh hiện tại không thay đổi nhiều so với nhà sản xuất từ 97cm3 - 102,5cm^3 (hao mòn do quá trình sử dụng).

Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 02/01/2022 của Công an huyện Thoại Sơn, ghi nhận:

- Xe mô tô biển số 67H7-1256, số máy 01088814, số khung 001865, chủ xe là Phạm Văn Thọ.

- Xe mô tô biển số 51X2-7965 không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 10/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Thoại Sơn, kết luận:

- Gương chiếu hậu bên trái, trị giá 168.000 đồng;

- Ốp nhựa mặt nạ trước, trị giá 400.000 đồng;

- Đồng hồ bị vỡ, trị giá 210.000 đồng;

- 01 cụm đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu, trị giá 460.000 đồng;

- 01 mặt nạ trước, trị giá 125.000 đồng;

- Phuộc trước bên phải và bên trái, trị giá 220.000 đồng;

- 01 niềng xe hư hỏng, trị giá 180.000 đồng;

- 01 yếm xe trái bị vỡ, trị giá 210.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 1.578.000 đồng.

Ngày 20/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn đã trao trả xe mô tô biển số 67H7-1256 cho Võ Thị Thu N1 vợ của Nguyễn Văn T2.

Tại Bản cáo trạng số 42/CT-VKSTS-HS ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị hại chị Võ Thị Thu N1, Nguyễn Thị Kiều O, Nguyễn Văn Duy K, Nguyễn Duy P (vợ, con của Nguyễn Văn T2) trình bày: Xe mô tô biển số 67H7-1257 do Tho mua lại của người khác, chưa sang tên chủ sở hữu. Vụ việc tai nạn, Oanh, Khánh, Phương ủy quyền cho Nga và Nga yêu cầu T bồi thường chi phí điều trị, mai táng là 63.881.000 đồng, tiền sửa xe là 8.765.000 đồng và yêu cầu xử lý T theo quy định pháp luật.

Anh, chị Huỳnh Văn N, Hà Thị Ngọc T1 (cha, mẹ của Huỳnh Văn T) trình bày: T không biết chữ nên chưa có giấy phép lái xe mô tô. T sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Ao và ít khi về nhà. Khoảng 03 giờ ngày 03/01/2022, T đi về nhà nói chạy xe gây tai nạn, xe mô tô bị công an tạm giữ nên Thơ kêu T vào nhà ngủ để sáng còn chở Ngõng đi bệnh viện. Ngõng, Thơ không biết T điều khiển xe mô tô gây tai nạn làm Tho chết. Xe mô tô biển số 51X2-7965 do T làm thuê ở Thành phố Hồ Chí Minh mua về để T sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T mức án từ 05 năm đến 06 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện bị hại theo quy định pháp luật.

Về phần vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này còn có đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sau khi vụ án xảy ra, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn T:

Tại phiên tòa, bị cáo T nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện người bị hại, những người làm chứng, các biên bản hoạt động tố tụng. Ngoài ra còn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có

trong hồ sơ vụ án, có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ ngày 02/01/2022, bị cáo Huỳnh Văn T không có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô biển số 51X2-7965 đến nhà của Trần Văn H1 và Trần Phú L, con của Hùng để uống bia, tại đây cả ba đã uống hết khoảng 18 lon bia, hiệu Ruby rồi nghỉ. T tiếp tục điều khiển xe mô tô đến nhà của Trần Văn T2 ở ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô về nhà theo hướng Tây Phú - Vọng Thê, khi đến khu vực ấp P, xã T, huyện T, tỉnh An Giang, T không làm chủ tay lái, lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển số 67H7-1256 do Nguyễn Văn T2 điều khiển theo hướng ngược lại, hậu quả làm Tho ngã xuống đường bất tỉnh, do sợ bị phát hiện nên bị cáo bỏ lại xe mô tô tại hiện trường chạy bộ ra đồng về nhà của mẹ ruột Hà Thị Ngọc T1 để trốn. Sau đó, Tho được người dân phát hiện trình báo Công an xã V đến cùng mọi người đưa Tho cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang, đến khoảng 03 giờ ngày 03/01/2022, Tho tử vong.

Hành vi của bị cáo là có lỗi, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe và có nồng độ cồn là 7mg/100ml/máu, trong tình trạng sử dụng ma túy (loại Methamphetamine), đi không đúng phần đường, gây tại nạn rồi bỏ trốn, vi phạm khoản 7, 9, 17, 19 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong thời gian qua, tình hình vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ trên địa bàn tỉnh An Giang nói chung, huyện Thoại Sơn nói riêng liên tiếp xảy ra và ngày càng nghiêm trọng. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông hầu hết đều do lỗi chủ quan của người điều khiển phương tiện. Các cơ quan bảo vệ pháp luật tại địa phương đã có nhiều nỗ lực trong công tác đấu tranh, phòng, chống loại tội phạm này, nhưng nhìn chung tình hình vẫn chưa giảm.

Xét thấy bị cáo Huỳnh Văn T là thanh niên đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức để biết pháp luật nghiêm cấm khi điều khiển xe trên 50cm^3 phải có giấy phép lái xe và khi tham gia giao thông không được uống rượu bia, sử dụng ma túy; biết nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và hậu quả khi điều khiển xe, bị cáo không quan sát phía trước, lấn sang đường bên trái gây tai nạn cho anh Nguyễn Văn T2 đang chạy ngược chiều, hậu quả làm anh Tho bất tỉnh. Sợ bị phát hiện, bị cáo bỏ trốn, không đưa anh Tho đến bệnh viện kịp thời làm anh Tho tử vong.

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, tập trung nhiều tình tiết định khung tăng nặng, không những gây thiệt hại nghiêm trọng về tính mạng của nạn nhân, mà còn gây ra đau thương, mất mát to lớn về vật chất, tinh thần cho gia đình người bị hại; đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an

của địa phương, gây tâm lý bất an cho những người tham gia giao thông. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ:

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn không biết chữ; chưa tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, gây thiệt hại về tính mạng cho bị hại thì phải có nghĩa vụ bồi thường, khắc phục hậu quả.

Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản sau:

- Chi phí điều trị và tiền mai táng là 63.881.000 đồng; chi phí sửa xe là 8.765.000 đồng. Tổng cộng: 72.646.000 đồng.

Ngoài các khoản này ra, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm.

Xét thấy, yêu cầu bồi thường của đại diện hợp pháp bị hại có căn cứ và được bị cáo đồng ý bồi thường nên được chấp nhận và buộc bị cáo bồi thường số tiền này.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ được xe mô tô biển số 51X2-7965, 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, mặt trước áo bên phải có vết rách, kích thước (2,5 x 0,2)cm, 01 quần jean dài màu xanh đen, mặt trước ống quần 2 bên tại vị trí gối có vết rách đã cũ.

Xét thấy, chiếc xe mô tô biển số 51X2-7965 bị cáo sử dụng gây tai nạn nên tuyên bố tịch thu phát mãi để thực hiện trách nhiệm dân sự của bị cáo.

Đối với 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, mặt trước áo bên phải có vết rách, kích thước (2,5 x 0,2)cm, 01 quần jean dài màu xanh đen, mặt trước ống quần 2 bên tại vị trí gối có vết rách đã cũ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

[7] Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với Trần Văn T2 sử dụng trái phép chất ma túy với Huỳnh Văn T và Toàn không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/4/2022.

Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589, Điều 591 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Huỳnh Văn T có trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp người bị hại (do bà Võ Thị Thu N1 đại diện nhận) các khoản sau:

- Chi phí điều trị và tiền mai táng là 63.881.000 đồng;

- Chi phí sửa xe là 8.765.000 đồng;

Tổng cộng: 72.646.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố tịch thu xe mô tô biển số 51X2-7965 của bị cáo để phát mãi bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện bị hại.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, mặt trước áo bên phải có vết rách, kích thước (2,5 x 0,2)cm, 01 quần jean dài màu xanh đen, mặt trước ống quần 2 bên tại vị trí gối có vết rách đã cũ.

(Vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKSTS ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Huỳnh Văn T chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và chịu 3.632.300 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại trụ sở UBND xã, thị trấn nơi đương sự cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo, đại diện bị hại (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Triều