

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2024/HSST

Ngày 27 – 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim S.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Quốc Trung và ông Nguyễn Văn Thống.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2024/HSST ngày 15- 11- 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXXST- HS ngày 04- 12- 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh T (tên gọi khác: không, giới tính: Nam), sinh ngày 30 tháng 7 năm 1994 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nơi ĐKKHKT: Nơi cư trú: Thôn Trung Tâm, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con Nguyễn Văn Cương sinh 1966; con bà Nguyễn Thị Nhuận, sinh năm 1969, đều trú tại: Thôn Trung Tâm, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại tại: Thôn Trung Tâm, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại Anh Trần Văn S - sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Cây Tre, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

Người làm chứng: - Anh Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Trung Tâm, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 27/12/2023, Nguyễn Mạnh T đi dự đám cưới ở thôn Cây Tre, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, tại đám cưới T gặp anh Hùng, anh Trần Văn S cùng trú tại thôn Cây Tre, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Sau khi ăn cưới xong anh Hùng rủ T và anh S về nhà anh Hùng uống nước, tại phòng khách nhà anh Hùng, T và anh S xảy ra cãi, chửi nhau nên anh Hùng đuổi T

và anh S về. T đi ra khỏi nhà Hùng trước, anh S đi sau, khi ra đến sân nhà anh Hùng thì T và anh S vẫn cãi nhau, T tiếp tục đi ra ngoài đường còn anh S đi vào gian bếp củi nhà anh Hùng nhặt một đoạn gậy lõi gỗ bóc, dài khoảng 80cm và đi bộ ra đường theo hướng Vĩnh Kiên - Yên Thế, cùng hướng đi của T. Khi đi cách nhà anh Hùng khoảng 40m, T và anh S vẫn tiếp tục cãi, chửi nhau, rồi anh S cầm đoạn gậy gỗ bằng tay phải đánh về phía T, T dùng tay trái đỡ, rồi cả hai lao vào ôm, vật nhau ngã ra đường. Sau đó, cả hai cùng đứng dậy và tiếp tục ru đẩy nhau, lúc này T dùng tay phải nhặt một cục vữa đánh ngang về phía người anh S, anh S cúi người xuống tránh thì bị trúng vào đầu và ngã ra đường, thấy vậy, T dừng lại không tiếp tục đánh anh S nữa. Thấy anh S nằm trên đường thì anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994, trú tại thôn Trung Tâm, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái chạy đến dìu anh S vào sân nhà anh Hùng. Khi anh Đ dìu anh S đi thì T vút cục vữa sang lề đường bên trái hướng Vĩnh Kiên - Yên Thế và đi về nhà. Anh S bị thương được mọi người đưa đến Trạm y tế xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái sơ cứu vết thương, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang khám và điều trị, đến ngày 02/01/2024 thì được ra viện.

Kết luận giám định số: 17/KLTTCT-TTPY ngày 06/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận:

- Vỡ hộp sọ vùng thái dương đỉnh trái kích thước: 6,47cm, diện não không có ổ tổn thương tương ứng: 18%. Sẹo vùng thái dương trán trái, kích thước 07cm x 0,2cm: 02%. Vùng má trái hiện tại không còn dấu vết thương tích: 00%. Lưng phải hiện không còn dấu vết thương tích: 00%. Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn S tại thời điểm giám định là: 20%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- + Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vùng thái dương trán trái, phía trên chân tóc + vỡ xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh trái là do vật tày có cạnh tác động một lực mạnh theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước gây nên.

- Ngày 25/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái có Công văn số: 124/CV-ĐTTH về việc xác định thương tích gửi Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái; cùng ngày, Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái có Công văn số: 44/CV-TT trả lời với nội dung: Thương tích của Trần Văn S có thể gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được cấp cứu kịp thời.

- Ngày 24/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái giám định vật gây thương tích đối với vật chứng của vụ án. Tại bản kết luận giám định vật gây thương tích số: 03/KLVGTT-TTPY ngày 02/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Căn cứ kết quả giám định vật gây thương tích được cơ quan trưng cầu giám định gửi đến có phù hợp với đặc điểm tổn thương, xác định cục vữa là vật có khả năng gây ra được thương tích của Trần Văn S.

Quá trình điều tra, Nguyễn Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi “Cố ý gây thương tích” của mình, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

*** Vật chứng của vụ án:** 01 cục vữa không rõ hình thù, kích thước 13cm x 8,5cm, bề mặt bầm dính đất màu vàng.

Đối với đoạn gây gỗ anh Trần Văn S sử dụng để đánh Nguyễn Mạnh T vào ngày 27/12/2023: Sau khi xảy ra sự việc, T, anh S và người làm chứng không xác định được đoạn gây đó ở đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái không có căn cứ để truy tìm.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Nguyễn Mạnh T đã bồi thường cho anh Trần Văn S số tiền 47.000.000 đồng, anh S không yêu cầu bị can Nguyễn Mạnh T bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số: 38/CT-VKS-YB ngày 14 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Nguyễn Mạnh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Mạnh T về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu nên không đề nghị Hội đồng xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 01 cục vữa không rõ hình thù kích thước 13cm x 8,5cm, bề mặt bầm dính đất màu vàng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai báo thành khẩn, thừa nhận hành vi cố ý gây thương tích như Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố; không tranh luận gì với lời luận tội của kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình đã thực hiện các hoạt động tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Về tội danh: Lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích của anh S, như vậy đủ cơ sở xác định: Ngày 27/12/2023 tại thôn Cây Tre, xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, do mâu thuẫn trong lúc uống nước tại nhà anh Trần Văn Hùng nên Nguyễn Mạnh T ý đã dùng một cục vữa khô đánh vào người và đầu anh S, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Trần Văn S là 20% (hai mươi phần trăm). Hành vi phạm tội của bị cáo là

nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tinh thần của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những vi phạm pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng một cục vữa khô đánh vào người và đầu sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe của họ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Thân nhân: Bị cáo là người có thân nhân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị hại dùng gậy đánh bị cáo trước nên cũng có lỗi, bị cáo đã tự nguyện bồi thường 47.000.000 đồng cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị hại cũng có lỗi và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo phạm tội do bị hại gây sự với bị cáo trước, bị cáo đã bỏ về rồi bị hại còn đuổi theo dùng gậy đánh bị cáo, do đó bị cáo mới nhất cục vữa để đánh lại bị hại. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp chính sách khoan hồng đối với người phạm tội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 cục vữa không rõ hình thù kích thước 13cm x 8,5cm, bề mặt bám dính đất màu vàng.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[8] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Nguyễn

Mạnh T: 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27 - 12 - 2024).

Trong thời gian thử thách giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã X.L, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp Nguyễn Mạnh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách Nguyễn Mạnh T có ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

3- Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình và Công an huyện Yên Bình ngày 18/11/2024 như sau:

Tịch thu tiêu hủy: - 01 cục vữa không rõ hình thù kích thước 13cm x 8,5cm, bề mặt bản dính đất màu vàng.

4. Về Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 -12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Công an Yên Bình;
- THA DS huyện Yên Bình;
- Bị cáo (01); bị hại, (1),
- Lưu HS, TA (2)

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hoàng Kim S

