TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 212/2025/QĐST-LĐ	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 10 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Linh

***Thư ký phiên họp*:** Ông Phạm Anh Ly - Thư ký Tòa án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp*:** Bà Nguyễn Ngọc Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 333/2025/TLST-VLĐ ngày 08 tháng 10 năm 2025 về việc "Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 54/2025/QĐST-LĐ ngày 17 tháng 10 năm 2025, những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu:* Chị Nguyễn Thị H; sinh năm: 1990; địa chỉ thường trú: Thôn A B xã H, tỉnh Thanh Hóa; địa chỉ liên hệ: Số B đường T, khu phố N, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Thị H1; sinh năm: 1993; thường trú: Thôn A xã H, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Công ty trách nhiệm hữu hạn C; địa chỉ: Lô A đường số B, khu công nghiệp S, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

3. Bảo hiểm xã hội cơ sở Dĩ An - Thành phố H; Địa chỉ: Đường T, khu đô thị T, khu phố N, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

- Theo đơn yêu cầu giải quyết việc lao động và lời khai trong quá trình giải quyết chị Nguyễn Thị H trình bày:

Từ tháng 7/2008 đến tháng 12/2011 chị H làm việc tại công ty trách nhiệm hữu hạn B, địa chỉ: Khu công nghiệp S, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh) và có đóng bảo hiểm xã hội số 7408199410. Nay chị H liên hệ bảo hiểm xã hội để được nhận bảo hiểm xã hội

theo sổ bảo hiểm, được thông báo có 01 sổ bảo hiểm xã hội bị trùng thời gian đóng. Lý do bị trùng là em gái của chị H là chị Nguyễn Thị H1 đã sử dụng thông tin của chị H để ký hợp đồng lao động với công ty trách nhiệm hữu hạn C khoảng từ tháng 4/2010 đến 7/2010 và có tham gia bảo hiểm với sổ bảo hiểm số 7410125407.

Nay chị H yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên hợp đồng lao động giữa chị Nguyễn Thị H (thực tế là chị Nguyễn Thị H1 lao động) và công ty trách nhiệm hữu hạn C vô hiệu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H1 trình bày:

Chị H1 là em gái chị Nguyễn Thị H, tháng 04/2010 chị H1 có lấy chứng minh nhân dân của chị H để ký hợp đồng lao động với công ty trách nhiệm hữu hạn C khoảng từ tháng 4/2010 đến 7/2010 và có tham gia bảo hiểm với sổ bảo hiểm số 7410125407. Nay đối với yêu cầu của chị H yêu cầu tuyên hợp đồng lao động giữa chị Nguyễn Thị H (thực tế là chị Nguyễn Thị H1 lao động) và công ty trách nhiệm hữu hạn C vô hiệu thì chị H1 đồng ý, đề nghị Tòa án giải quyết chấp nhận yêu cầu của chị H.

- Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc lao động và đề nghị: Quá trình tố tụng, Thẩm phán, Thư ký phiên họp và đương sự đã chấp hành theo đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Xét thấy, yêu cầu của chị Nguyễn Thị H là có căn cứ, đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu chị Nguyễn Thị H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H1 vắng mặt, có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty trách nhiệm hữu hạn C, Bảo hiểm xã hội cơ sở Dĩ An - Thành phố H đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên họp nhưng vắng mặt. Căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự.

[2] Xem xét yêu cầu của đương sự: Quá trình tố tụng, các đương sự khai thống nhất trong thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 7/2010, chị Nguyễn Thị H1 có lấy thông tin cá nhân của chị Nguyễn Thị H để ký hợp đồng lao động với công ty trách nhiệm hữu hạn C và được công ty T, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp với mã số bảo hiểm xã hội là 7410125407. Đối với chị Nguyễn Thị H trong thời gian này đang giao kết hợp đồng lao động với công ty trách nhiệm hữu hạn B. Trình bày của đương sự phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội thể hiện trong thời gian từ tháng 7/2008 đến tháng 12/2011 chị H có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại công ty trách nhiệm hữu hạn B, với mã số bảo hiểm là 7408199410.

Xét thấy, việc chị Nguyễn Thị H1 lấy thông tin cá nhân của chị Nguyễn Thị H để giao kết hợp đồng lao động là hành vi lừa dối về mặt chủ thể khi xác lập giao dịch dân sự, vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, hợp tác, tôn trọng quyền và lợi ích hợp pháp của nhau khi xác lập quan hệ lao động. Do đó, việc chị H yêu cầu tuyên vô hiệu hợp đồng lao động giữa chị Nguyễn Thị H (thực tế là chị

Nguyễn Thị H1) và công ty trách nhiệm hữu hạn C là vô hiệu là có căn cứ theo quy định tại Điều 127, 132 Bộ luật Dân sự năm 2005. Căn cứ công văn số 675/CV-BHXH ngày 11 tháng 9 năm 2025 của bảo hiểm xã hội cơ sở Dĩ An thể hiện, chị H bị trùng thời gian đóng bảo hiểm từ tháng 4/2010 đến tháng 7/2010. Do đó, chị H yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa chị Nguyễn Thị H (thực tế là chị Nguyễn Thị H1) và công ty trách nhiệm hữu hạn C là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 33; điểm d khoản 2 Điều 35; điểm v khoản 2 Điều 39;Điều 146; Điều 149; Điều 361; Điều 366; Điều 367; Điều 370; Điều 371; Điều 372; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào Điều 136, 142 Bộ luật Dân sự năm 2005.

- Căn cứ khoản 1 Điều 17; khoản 2 Điều 19; Điều 50; Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật Lao động năm 2012;

- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của chị Nguyễn Thị H.

- Tuyên bố hợp đồng lao động giữa chị Nguyễn Thị H và công ty trách nhiệm hữu hạn C (theo sổ bảo hiểm xã hội số 7408199410) bị vô hiệu.

- Xác định người lao động theo sổ bảo hiểm xã hội số 7408199410 không phải là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990, giới tính: Nữ, quốc tịch: Việt Nam, căn cước công dân số: 038190017502. Chị Nguyễn Thị H được quyền liên hệ với C1 có thẩm quyền để tiến hành thủ tục cải chính thông tin tại sổ bảo hiểm xã hội mã số 7408199410.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Chị Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0022350 ngày 02/10/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí

Minh.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Hồ sơ;
- Lưu./.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Vũ Linh