

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HC-PT
Ngày: 12 - 5 - 2025
V/v: “*khiếu kiện quyết định hành
chính và hành vi hành chính*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Sâm.
Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Khôi và ông Nguyễn Tử Lượng.
Thư ký phiên tòa: bà Phan Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình: bà Phạm Minh Ngọc - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 12 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 01/2025/TLPT-HC ngày 12 tháng 02 năm 2025 về “*khiếu kiện quyết định hành chính và hành vi hành chính*”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư (nay là thành phố Hoa Lư) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 01/2025/QĐ - PT ngày 25/3/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/QĐ-PT ngày 23/4/2025 giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Hà Minh Đ, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1969; đều trú tại: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án).

2. Người bị kiện:

2.1. Trưởng Công an xã NX, huyện Hoa Lư (nay là Trưởng Công an xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình; địa chỉ: thôn KT, xã NN, thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt).

2.2. Công an xã NX, huyện Hoa Lư (nay là Công an xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình; địa chỉ: thôn KT, xã NN, thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện hợp pháp của Công an xã NN: Ông Lê Ngọc S, chức vụ: Trưởng Công an xã NN, thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, là người đại diện theo pháp luật, (vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt).

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ủy ban nhân dân xã NX, huyện Hoa Lư (nay là Ủy ban nhân dân xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình; địa chỉ: thôn KT, xã NN, thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của UBND xã NN: Ông Đinh Lệnh B, chức vụ: Chủ tịch UBND xã NN, là người đại diện theo pháp luật, (vắng mặt).

3.2. Ông Hà Văn H, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn N, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.3. Ông Hà Văn T; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.4. Bà Đinh Thị U; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư, (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.5. Ông Hà Văn K; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.6. Ông Hà Văn Th, sinh năm 1969; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

3.7. Anh Hà Trung K; địa chỉ: số nhà 03, phố 4, ngõ 22, phường VG, thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.8. Anh Hà Minh T; địa chỉ: thôn N, xã NX, huyện Hoa Lư, (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.9. Bà Lưu Thị H; địa chỉ: thôn N, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.10. Ông Hà Văn U; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

3.11. Bà Phạm Thị D, sinh năm 1955; địa chỉ: thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

3.12. Ông Hà Quốc S, sinh năm 1959; thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

4. Người làm chứng:

4.1. Ông Lâm Tú N, sinh năm 1969; địa chỉ: thôn Tiền KV, xã NN, thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

4.2. Ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1964; địa chỉ: thôn H, xã NN, thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

4.3. Ông Đinh Văn D, sinh năm 1968; địa chỉ: số nhà 58, phố 7, đường LVT, phường ĐT, thành phố Ninh Bình, (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

4.4. Ông Hà Văn G, sinh năm 1950; địa chỉ: thôn Ngoại, xã NX, huyện Hoa Lư, (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (vắng mặt).

4.5. Ông Phạm Văn B (Phạm Văn S), sinh năm 1947; địa chỉ: thôn N, xã NX, huyện Hoa Lư, (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình, (có mặt).

5. Người kháng cáo: ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T, là người khởi kiện.

N DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 30/11/2023, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T trình bày:

1. Ông bà yêu cầu Tòa án tuyên hủy Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC và Quyết định số 02/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2022 của Trưởng Công an xã NX do các Quyết định này là trái pháp luật.

2. Yêu cầu Tòa án tuyên bố các hành vi hành chính sau đây của Công an xã NX là trái pháp luật:

- Hành vi không cung cấp thông tin tài liệu, văn bản trả lời người có đơn (hồ sơ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đ và bà T); buộc Công an xã NX phải cung cấp thông tin tài liệu văn bản trả lời cho ông Đ, bà T.

- Hành vi không thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao theo Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022 của UBND xã NX về việc đôn đốc, kiểm tra tháo dỡ hàng rào; buộc Công an xã NX phải thực hiện đúng chức trách được giao theo Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022 của UBND xã NX.

- Hành vi không lập hồ sơ báo cáo cấp trên để xử lý các đối tượng xâm phạm chỗ ở trái pháp luật, đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại tài sản, thi công rào, nhà tạm, chiếm dụng 290m² đất, tôn tạo bất hợp pháp; buộc Công an xã NX lập hồ sơ báo cáo cấp trên xử lý các đối tượng xâm phạm chỗ ở trái pháp luật, đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại tài sản, thi công rào, nhà tạm, chiếm dụng 290m² đất của gia đình ông Đ và bà T.

3. Yêu cầu Tòa án buộc Công an xã NX phải bồi thường thiệt hại cho vợ chồng ông Đ, bà T do các hành vi hành chính không thực hiện đúng trách nhiệm được giao và không cung cấp thông tin tài liệu, văn bản trả lời người có đơn gây ra gồm: thiệt hại tài sản bị đập phá, hủy hoại, hư hại, tiêu tán, chiếm dụng, chi phí thuốc men, người chăm sóc điều trị thương tích, thiệt hại mất ngày công lao động, thiệt hại phí tổn, đơn thư khiếu kiện, tổng số tiền là 630.773.000 đồng.

Lý do khởi kiện: Ngày 14/11/2021, ngày 15/11/2021, ngày 03/4/2022 và ngày 09/4/2022, tại nhà của vợ chồng ông Đ, bà T ở thôn XA, xã NX, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, có một số đối tượng xâm phạm chỗ ở gia đình của vợ chồng ông Đ và bà T, thực hiện hành vi đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại

nhà cửa, tài sản, thi công rào chắn gây khó khăn cho gia đình ông Đ trong việc đi lại, xây dựng nhà tạm trên đất và chiếm dụng 290m² đất mà gia đình ông Đ đang sinh sống ổn định tôn tạo, có nguồn gốc trên 60 năm tại thửa đất số 315, thửa 316, tờ bản đồ 6 và mục kê năm 1979 do ông Hà Văn L bố ông Đ để lại. Khi xảy ra sự việc thì cán bộ Công an xã NX cũng có mặt. Sau đó, ông Đ bà T đã trình báo sự việc, tố cáo nhóm người này đến Công an xã NX, nhưng Công an xã NX không xử lý những đối tượng này và cũng không lập hồ sơ báo cáo cấp trên để xử lý trong khi vợ chồng ông Đ là bị hại, phải tự chống đỡ để B vệ tài sản, tính mạng của gia đình mình thì lại bị Trưởng Công an xã NX xử phạt tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2022 (viết tắt là Quyết định 01) (xử phạt ông Hà Minh Đ) và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-VXPVPHC ngày 14/01/2022 (viết tắt là Quyết định 02) (xử phạt bà Nguyễn Thị Kim T) về hành vi gây mất trật tự trong khu dân cư. Do bức xúc, không đồng ý với Quyết định xử phạt hành chính của Trưởng Công an xã NX, nên ông Đ và bà T không nhận các quyết định này.

Ngày 16/5/2022 UBND xã NX ban hành Thông báo số 15/TB-UBND chỉ đạo việc tháo dỡ hàng rào phát sinh trong tranh chấp đất đai ghi rõ: “UBND xã giao cho lực lượng Công an xã NX, Ban công tác Mặt trận thôn, Trưởng thôn Ngoại kiểm tra đơn đốc, theo dõi việc thực hiện tháo dỡ hàng rào trên, không để xảy ra xô sát làm mất an ninh trật tự”. Tuy nhiên, đến nay Công an xã NX không thực hiện chỉ đạo “kiểm tra, đơn đốc theo dõi việc tháo dỡ hàng rào trên” của UBND xã NX.

Ngày 14/10/2023 ông Đ và bà T có Đơn yêu cầu cung cấp thông tin gửi qua dịch vụ bưu chính, đến Công an xã NX yêu cầu cung cấp bản sao Quyết định và các tài liệu liên quan trong hồ sơ xử phạt hành chính đối với ông Đ và bà T là để ông Đ, bà T làm căn cứ khiếu nại đến cơ quan có thẩm quyền, nhưng đến nay đã quá thời hạn quy định nhưng Công an xã NX không cung cấp thông tin tài liệu, không có văn bản trả lời cho người có đơn. (Tại phiên tòa, sơ thẩm ông Đ, bà T trình bày, ngày 10/12/2024 Công an xã NX đã giao bản sao của 02 Quyết định số 01 và 02 nhưng ông Đ bà T không nhận, vì các quyết định này xử phạt ông bà vi phạm hành chính là sai, ngay từ đầu Công an xã NX giao thì ông Đ bà T đã không nhận. Ông Đ bà T yêu cầu được cung cấp toàn bộ hồ sơ xử lý đối với ông bà chứ không phải là Quyết định số 01 và 02. Trong đơn khởi kiện ông bà ghi đề nghị Tòa án buộc Công an xã NX cung cấp 02 quyết định là để Công an xã NX giao cho Tòa án làm căn cứ giải quyết vụ án vì khi khởi kiện ông bà không có 02 quyết định này).

Ông Đ, bà T (do ông Đ đại diện làm đơn) đã gửi nhiều đơn phản ánh, tố cáo hành vi của nhóm người nêu trên đối với gia đình ông bà đến Công an xã NX, Công an huyện Hoa Lư, Công an tỉnh Ninh Bình và Bộ Công an nhưng không được giải

quyết triệt để, không đúng vấn đề ông bà yêu cầu. Ông Đ, bà T cũng đã gửi Đơn khiếu nại ngày 23/8/2022 nội dung khiếu nại văn bản trả lời ngày 15/8/2022 của Công an huyện Hoa Lư và Đơn khiếu nại ngày 13/9/2023 nội dung khiếu nại ông Phạm Hữu Quý - Trưởng Công an xã NX ban hành Quyết định số 01 và Quyết định số 02 không đúng quy định, Công an xã NX không thực hiện đúng chức trách nhiệm vụ được giao đến Công an huyện Hoa Lư, nhưng đến nay ông bà vẫn chưa nhận được văn bản trả lời hay quyết định giải quyết khiếu nại đối với đơn khiếu nại của ông bà.

Ông Đ, bà T xác định Quyết định hành chính và hành vi hành chính của Công an xã NX và Trưởng Công an xã NX đã gây thiệt hại cho ông Đ, bà T tổng số tiền là: 630.773.000 đồng, gồm các khoản tiền ông bà đã liệt kê tại Đơn yêu cầu bồi thường bổ sung theo đơn khởi kiện gồm các khoản như sau:

- Thiệt hại tài sản, giá trị tài sản bị đập phá, hủy hoại là 131.667.000 đồng (gồm: 40m² diện tích nhà ở, tường gạch xi, mái lợp proximang giá trị 80.000.000 đồng; 01 bể chìm nước ăn 2m³; 01 bể phốt 1,5m³ trị giá 3.500.000 đồng; móng nhà xây gạch xi, cao 1,6 m, dài 32 m, rộng 0.4 m, công xây móng, Ng vật liệu tổng giá trị 16.600.000 đồng; đá mặt 9 m³ là 1000.000 đồng; ống nước cấp C27 dài 67m, ống thoát nước C76 dài 24 m + C90 dài 24 m trị giá 5.000.000 đồng; dây điện 2.5 mm dài 20 m, 03 bóng đèn 45W, 3 ổ cắm điện trị giá 550.000 đồng; máy giặt, máy bơm là 500.000 đồng; máy điều hòa trị giá 1.267.000 đồng; 01 cánh cổng sắt rộng 1m, cao 2m, công cụ lao động: máy đục, máy bắn mốt laze, 7 thước nhôm, xô, máng, thùng, cuốc, xẻng trị giá 4.000.000 đồng; bể nổi chứa 9m³ trị giá 9.000.000 đồng; giếng nước sâu 10m trị giá 5.000.000 đồng; vật liệu mới sửa chữa gạch xi trị giá 2.000.000 đồng; sắt phi 14 và sắt phi 6 trị giá 1.050.000 đồng; cát xây và xi măng đá 1 x 2 trị giá 1.300.000 đồng; công vận chuyển Ng liệu là 1.500.000 đồng).

- Thiệt hại tài sản bị chiếm dụng: thực hiện công vụ về tháo dỡ rào chắn, nhà tạm xây dựng trái phép, giải phóng 290m² đất đang bị nhóm đối tượng chiếm dụng.

- Thiệt hại về chi phí điều trị tƯ tích là 4.606.000 đồng (gồm đơn thuốc ngày 15/11/2021 là 579.000 đồng; đơn thuốc ngày 15/11/2021 là 577.000 đồng; đơn thuốc ngày 14/11/2021 là 321.000 đồng; đơn thuốc ngày 17/11/2021 là 129.000 đồng; chi phí người chăm sóc, chi phí khác 3.000.000 đồng).

- Thiệt hại ngày công lao động là 474.500.000 đồng (gồm ngày công lao động của ông Hà Minh Đ từ ngày 14/11/2021 đến ngày 14/11/2023 là 730 ngày (350.000đ/ngày) là 255.500.000 đồng và của bà Nguyễn Thị Kim T từ ngày 14/11/2021 đến ngày 14/11/2023 là 730 ngày (300.000 đ/ngày) là 219.000.000 đồng).

- Thiệt hại phí tổn xăng xe, đơn thư, bưu phẩm từ ngày 14/11/2021 đến ngày 14/11/2023 là 20.000.000 đồng.

Tại bản từ khai ngày 10/5/2024, ngày 18/9/2024 và ngày 11/12/2024 trong quá trình giải quyết vụ án Truởng Công an xã NX và Công an xã NX (nay là Công an xã NN) là người bị kiện trình bày:

Năm 1960 ông Hà Văn L và bà Hoàng Thị Nh (bố mẹ ông Hà Minh Đ) không có nhà, nên xin dòng họ Hà ở thôn Ngoại, xã NX, huyện Hoa Lư cho gia đình ông L xây nhà tạm ở trên đất của dòng họ và để ông L trông coi nhà thờ. Được sự đồng ý của họ Hà, vợ chồng ông L đã xây nhà và sinh sống trên một phần diện tích đất thuộc nhà thờ họ Hà. Vợ chồng ông L có 05 người con, 03 trai 02 gái, ông Hà Minh Đ là con thứ 3, sau khi lập gia đình ông Đ và vợ vào miền Nam sống. Còn hai con trai là Hà Văn C và Hà Văn Th không có chỗ ở, nên bà Nh đã xin họ Hà tạo điều kiện cho hai con trai của ông bà ra khu đất mới của họ Hà sinh sống, họ Hà đồng ý và đã cắt 02 suất đất cho 02 anh C và anh Th. Đến năm 1997 gia đình ông Đ về sống tại ngôi nhà của ông L, bà Nh trên phần đất của từ đường họ Hà, (ông L chết năm 1993, bà Nh chết 2003). Vì đã bố trí cho gia đình ông L, bà Nh 02 diện tích đất ở mới, nên họ Hà không đồng ý để ông Đ tiếp tục sinh sống trên thửa đất của từ đường họ Hà, yêu cầu ông Đ chuyển đi nơi khác, để trả lại đất cho họ Hà, nhưng ông Đ không đồng ý mà vẫn ở đó cho đến nay.

Năm 2007 chi tộc họ Hà có văn bản đề nghị UBND xã NX, UBND huyện Hoa Lư cấp đất cho ông Hà Minh Đ diện tích 184 m², tại thửa đất 174, tờ bản đồ 03, xã NX để ông Đ chuyển đi, trả lại đất cho chi tộc họ Hà, nhưng ông Đ không chuyển đến thửa đất mới, mà chuyển nhượng bán thửa đất đó cho người khác và vẫn tiếp tục sinh sống trên thửa đất của từ đường họ Hà. Dòng họ Hà đã nhiều lần kiến nghị UBND xã NX đòi lại phần đất mà gia đình ông Đ bà T đang ở, để tu sửa lại nhà thờ, nhưng ông Đ kiên quyết không trả.

Ngày 14/11/2021 gia đình ông Đ tiếp tục chuyển vật liệu vào để coi nơi xây thêm 32 m² nhà ở trên phần đất của họ Hà. Không đồng ý việc làm của gia đình ông Đ, một số người trong họ Hà gồm: ông Hà Văn H, Hà Văn T, Hà Thái Ng, Hà Trung K, Lưu Thị H, Đinh Thị Ư đã đến yêu cầu ông Đ dừng việc xây dựng, nhưng ông Đ vẫn tiếp tục xây. Những người này đã ngăn cản, tháo dỡ tường xây và công trình phụ, tẩm lợp proximăng và một số dụng cụ xây dựng. Quá trình tháo dỡ xảy ra xô xát, ông Đ đứng trên giàn giáo cầm gạch xi ném vào nhóm người họ Hà, làm một vài người bị xây xát chân tay. Bà T (vợ ông Đ) nhảy từ trên giàn giáo xuống đất để cãi chửi nhau với nhóm người họ Hà thì bị ngã, sau đó bà T túm tóc bà Lưu Thị H, nên ông H và vài người đến kéo đẩy ngã bà T xuống đất. Hai con trai của ông Đ cầm dao dọa chém những người tháo dỡ, thì bị mọi người giật dao khỏi tay.

Ngày 06/01/2022 chi tộc họ Hà đã mang toàn bộ tài sản, đồ vật của gia đình ông Đ bị tháo dỡ ngày 14/11/2021 trả lại cho gia đình ông Đ, nhưng ông Đ không nhận, nên chi tộc họ Hà đã để toàn bộ tài sản trước cổng nhà ông Đ (có ông Nguyễn

Minh Đ trưởng thôn Ngoại chứng kiến). Ngày 03/4/2022 chi tộc họ Hà yêu cầu ông Đ mở cổng để vào dọn dẹp, tu sửa nhà thờ họ, nhưng ông Đ không mở, nên chi tộc họ Hà đã mua lưới thép B40 quây ngăn cách hạn chế lối đi lại nhà ông Đ.

- Đối với yêu cầu khởi kiện của ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T, yêu cầu Toà án tuyên hủy Quyết định số 01 và Quyết định số 02 ngày 14/01/2022 của Trưởng Công an xã NX.

Về thẩm quyền ban hành: Căn cứ theo quy định tại khoản 3, Điều 39 Luật xử phạt vi phạm hành chính, thì thẩm quyền ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là của Trưởng Công an xã, phường...

Về thời hạn ban hành: Căn cứ tài liệu, thu thập được trong quá trình xác minh giải quyết vụ việc xảy ra ngày 14/01/2021, các chứng cứ chứng minh hành vi vi phạm, ngày 12/01/2022 Công an xã NX đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T. Ngày 14/01/2022 Trưởng Công an xã NX đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 đối với Hà Minh Đ và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02 đối với bà Nguyễn Thị Kim T về hành vi gây mất trật tự trong khu dân cư, hình thức xử phạt là cảnh cáo, là đúng theo quy định pháp luật và đảm bảo trong thời hạn luật quy định theo Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về biểu mẫu sử dụng: Công an xã NX sử dụng biểu mẫu số 02/QĐ-XPHC ban hành theo Thông tư 07/2019/TT-BCA ngày 20/3/2019 quy định về các biểu mẫu sử dụng để xử phạt hành chính thuộc thẩm quyền Công an nhân dân.

Về Nội dung quyết định: Công an xã NX đã thực hiện theo đúng quy định tại Điều 68 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Quan điểm của Công an xã NX ban hành 02 quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đ và bà T là đúng quy định pháp luật. Việc ông Đ và bà T đề nghị hủy 02 Quyết định số 01 và quyết định số 02 là không có căn cứ.

- Đối với yêu cầu buộc Công an xã NX cung cấp Quyết định số 01 và Quyết định số 02. Sau khi ban hành Quyết định số 01 và Quyết định số 02; hồi 14 giờ cùng ngày 14/01/2022 Công an xã NX đã tiến hành giao 02 Quyết định trên cho ông Đ và bà T, nhưng ông Đ bà T không nhận, nên Công an xã NX đã lập biên bản ghi nhận lại sự việc.

Ngày 16/10/2023 Công an xã NX nhận được Đơn yêu cầu cung cấp thông tin của ông Đ, bà T gửi qua đường bưu điện yêu cầu Công an cung cấp bản sao hồ sơ Quyết định số 01/QĐ-VPHC và bản sao hồ sơ Quyết định số 02/QĐ-VPHC, số lượng cần cung cấp 03 bản sao/01 hồ sơ. Công an xã đã làm việc trực tiếp với ông Đ, giải thích hướng dẫn cho ông Đ biết nội dung đơn yêu cầu của ông Đ thuộc thẩm quyền giải quyết của Công an huyện Hoa Lư, do vụ việc đã kết thúc xác minh, giải

quyết và Công an xã NX đã nộp lưu hồ sơ tại Công an huyện Hoa Lư theo quy định. Công an xã cũng đã hướng dẫn ông Đ làm đơn theo đúng mẫu quy định, nêu rõ lý do và mục đích xin cấp bản sao hồ sơ quyết định và nộp đơn đến Công an huyện Hoa Lư để được giải quyết, nhưng ông Đ không nhất trí nên đã bỏ về, Công an xã NX đã lập Biên bản làm việc ngày 20/11/2023 ghi nhận lại nội dung buổi làm việc. Công an xã NX đã hướng dẫn đầy đủ cho ông Đ, bà T liên hệ với cơ quan có thẩm quyền để được tiếp cận thông tin theo quy định. Về yêu cầu cung cấp bản sao Quyết định số 01 và Quyết định số 02 của ông Đ, bà T mới chỉ phát sinh tại đơn khởi kiện, Công an xã NX trước đây chưa nhận được yêu cầu này của ông Đ bà T. Mặc dù vậy sau khi được thông báo về yêu cầu khởi kiện của ông Đ bà T, nhận thấy yêu cầu được cung cấp bản sao Quyết định số 01 và Quyết định số 02 là yêu cầu chính đáng và thuộc thẩm quyền của Công an xã NX, nên Công an xã NX đã cung cấp bản sao 02 Quyết định nói trên cho ông Đ và bà T vào ngày 10/12/2024 nhưng bà T không nhận (ông Đ đi vắng). Do vậy, yêu cầu khởi kiện của ông Đ, bà T về nội dung này là không đúng.

- Đối với nội dung khởi kiện Công an xã không thực hiện đúng chức trách nhiệm vụ được giao: ông Đ, bà T cho rằng Công an xã NX không thực hiện Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022 của UBND xã NX chỉ đạo tháo dỡ hàng rào phát sinh trong tranh chấp đất đai. Tuy nhiên, việc kiểm tra, đôn đốc, theo dõi việc tháo dỡ không thuộc chức năng, nhiệm vụ của lực lượng Công an, vì thế Công an xã NX đã tham mưu cho UBND xã xem xét chỉ đạo công chức địa chính xây dựng xã phối hợp với thôn để thực hiện nhiệm vụ nêu trên.

- Đối với nội dung khởi kiện buộc Công an xã NX phải bồi thường thiệt hại do hành vi hành chính không thực hiện đúng chức trách được giao, không cung cấp thông tin tài liệu, văn bản trả lời cho người có đơn; thiệt hại tài sản bị đập phá, hủy hoại, tiêu tán, chiếm dụng, chi phí thuốc men, người chăm sóc, điều trị thương tích, thiệt hại ngày công lao động, thiệt hại phí tổn, đơn thư khiếu kiện:

Về nội dung phản ánh bà T bị đánh gây thương tích: tại phiếu chụp CT scanner, phiếu siêu âm, phiếu chụp X- Quang của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình ngày 14/11/2022 đối với bà T đều kết luận không xác định tổn thương sức khỏe. Quá trình làm việc với Công an xã, bà T cũng từ chối đi giám định mức độ tổn hại phần trăm sức khỏe, do vậy không có dấu hiệu tội phạm Cố ý gây thương tích.

Nội dung ông Đ, bà T phản ánh bị một số người họ Hà đập phá tài sản: Ngày 14/11/2021 ông Đ vận chuyển vật liệu, xây dựng trái phép trên phần đất từ đường họ Hà, một số người trong họ Hà đã yêu cầu ông Đ dừng thi công xây dựng, nhưng ông Đ vẫn tiếp tục, nên một số người trong họ Hà đã tháo dỡ tường xây, công trình lấn chiếm, tẩm lợp proximăng và một số vật dụng xây dựng. Đến ngày 06/01/2022

họ Hà đã lập biên bản bàn giao lại toàn bộ tài sản như cát, đá, sắt, máy đục, cục nóng điều hòa cho gia đình ông Đ. Ngay khi nhận được tin báo, Công an xã đã cùng chính quyền địa phương đến hiện trường, lập biên bản ghi nhận sự việc. Sau đó Công an xã đã tiến hành xác minh giải quyết theo quy định pháp luật.

Nội dung ông Đ, bà T phản ánh một số người trong họ Hà dựng hàng rào, nhà tạm chiếm dụng đất tôn tạo bất hợp pháp: xuất phát từ việc ông Đ không cho người trong họ Hà đi vào lối cổng để sửa chữa nhà thờ, nên một số người trong dòng họ Hà đã dựng hàng rào thép B40 trước sân dọc lối nhà ông Đ. Công an xã đã tham mưu UBND xã NX tổ chức hòa giải để các bên thống nhất chờ cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết tranh chấp đất đai giữa vợ chồng ông Đ và dòng họ Hà. Như vậy, việc có hư hại tài sản hay không và mức độ hư hại tài sản như thế nào là trách nhiệm của dòng họ Hà và gia đình ông Đ, không thuộc trách nhiệm của Công an xã NX. Ông Đ, bà T yêu cầu Công an xã NX phải bồi thường là không có căn cứ.

- Đối với nội dung buộc Công an xã NX tiến hành lập hồ sơ báo cáo cấp trên để xử lý các đối tượng xâm phạm chỗ ở trái pháp luật, đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại tài sản, thi công rào, nhà tạm, chiếm dụng 290m² đất tôn tạo hợp pháp: Ngay sau khi xảy ra vụ việc, Công an xã NX đã tiến hành tiếp nhận tin báo đúng quy định, tiến hành thu thập, xác minh ban đầu đồng thời báo cáo lãnh đạo Công an huyện Hoa Lư theo quy định. Quá trình xác minh giải quyết xác định vụ việc xảy ra ngày 14/11/2021 không có dấu hiệu tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội “*Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản của người khác*”. Do tính chất vụ việc xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp đất đai kéo dài nhiều năm, nên để đảm bảo tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, Công an xã NX đã báo cáo lãnh đạo Công an huyện Hoa Lư để chuyển hồ sơ vụ việc đến cơ quan điều tra để giải quyết dứt điểm, ổn định an ninh địa phương. Tuy nhiên, xác định tính chất vụ việc chưa đến mức xử lý hình sự, nên lãnh đạo Công an huyện đã chỉ đạo Công an xã NX tiếp tục xác minh giải quyết theo thẩm quyền.

- Về việc khiếu nại quyết định hành chính, hành vi hành chính của Trưởng Công an xã NX và Công an xã NX: Sau khi sự việc ngày 14/11/2021 xảy ra, ông Đ có nhiều đơn thư phản ánh, tố cáo, kiến nghị gửi đến Công an huyện Hoa Lư, Công an tỉnh Ninh Bình và Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an và đã được các cơ quan này giải quyết theo quy định. Ông Đ, bà T không khiếu nại đến Công an xã NX và Trưởng Công an xã NX đối với Quyết định hành chính và hành vi hành chính bị khởi kiện. Do vậy, không nhất trí yêu cầu khởi kiện của ông Đ, bà T, đề nghị Tòa án xác định yêu cầu khởi kiện của ông Đ, bà T đã hết thời hiệu khởi kiện.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

UBND xã NX (nay là xã NN) trình bày: Thực hiện Thông báo kết luận giao ban số 61/TB-UBND ngày 13/5/2022 của UBND huyện Hoa Lư về công tác giải quyết đơn thư trên địa bàn huyện. Để đảm bảo an ninh, trật tự của địa phương, ngày 16/5/2022 UBND xã NX đã ban hành Thông báo số 15/TB-UBND về việc tháo dỡ hàng rào phát sinh trong tranh chấp đất đai. Ngay sau khi ban hành thông báo trên, đại diện Chi 3 họ Hà tại thôn Ngoại đã cung cấp cho UBND xã NX Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất hợp pháp đối với thửa đất đang tranh chấp với gia đình ông Đ. Đại diện chi 3 họ Hà có quan điểm việc dựng hàng rào là nhằm bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp, tài sản của Chi 3 họ Hà trên thửa đất đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền công nhận chủ sở hữu hợp pháp. UBND xã đã rà soát nội dung của Thông báo 15/TB-UBND nêu trên đồng thời sửa đổi, bổ sung một số nội dung của thông báo này tại Thông báo số 15b/TB-UBND ngày 16/5/2022. Việc ông Đ có ý kiến Công an xã NX không thực hiện sự chỉ đạo của UBND xã về việc đồn đốc tháo dỡ hàng rào phát sinh trong tranh chấp đất đai, UBND xã có ý kiến như sau: Công an xã thực hiện nhiệm vụ theo Luật Công an nhân dân và nhiệm vụ chuyên môn do sự chỉ đạo của Công an huyện, ngoài ra còn thực hiện nhiệm vụ chính trị tại địa phương dưới sự lãnh đạo, chỉ đạo của UBND xã. Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022 đã được sửa đổi bổ sung, nên việc vợ chồng ông Đ phản ánh Công an xã NX không thực hiện nhiệm vụ là không có cơ sở.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác gồm: ông Hà Văn H; ông Hà Văn T; bà Đinh Thị U; ông Hà Văn K; ông Hà Văn Th; anh Hà Trung K; anh Hà Minh T; bà Lưu Thị H; ông Hà Văn U; bà Phạm Thị Dung và ông Hà Quốc S đều có ý kiến như sau: sự việc đã xảy ra lâu nên không nhớ chính xác, trước đây đã có lời khai ở cơ quan Công an và đều xin vắng mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng:

- Ông Lâm Tú N; Đinh Văn D; Nguyễn Đình T trình bày: các ông là thợ xây, được ông Đ thuê xây tường ngày 14/11/2021. Khi các ông đang xây thì thấy đông người tụ tập trong nhà thờ họ Hà. Những người này bảo tốp thợ xây các ông dừng xây và ra khỏi đất nhà thờ. Nhóm thợ xây các ông không làm nữa và ra cổng ngồi thì những người này dùng luồng đẩy đồ bức tường vừa xây. Ông Đ, bà T ngăn cản, các bên hò hét, chửi bới náo loạn. Các ông không biết cụ thể những ai tham gia xô xát với nhà ông Đ, không rõ thương tích và thiệt hại như thế nào.

- Ông Hà Văn G: là người trong chi 3 họ Hà ở thôn Ngoại. Chiều ngày 14/11/2021 ông được ông H trưởng chi 3 báo mời về nhà thờ họ Hà họp bàn việc ông Đ xin họ Hà được xây nói thêm nhà để cưới con. Khi đến ông thấy đông người đang ngồi trong nhà thờ nói chuyện, ông Đ và thợ xây đang xây dựng nối tiếp bếp cũ nhà ông Đ. Khoảng 10 phút sau, ông thấy nhiều con cháu trong họ to tiếng, xô

xát với nhà ông Đ. Có người cầm xà beng, dây thừng, luồng phá nhà, kéo tường nhà ông Đ, ông thấy hỗn loạn nên đã đi về.

- Ông Phạm Văn B (Phạm Văn S): Khoảng 16 giờ ngày 14/11/2021, ông có đi sang nhà anh họ ở thôn Ngoại chơi, thì thấy nhà thờ họ Hà có đông người nên vào chơi. Ông thấy khoảng 20 thợ xây đang xây tiếp gian nhà bếp của nhà ông Đ. Ông vào ngồi được khoảng 10 phút, thì thấy ông Đ và những người trong họ to tiếng, xô xát với nhau. Ông Đ đứng trên giàn giáo ném gạch còn một số thanh niên cầm gậy, túp nước đánh nhau, nhưng ông không biết ai. Bà T ra can ngăn sau đó không rõ bị ai đánh ngất, được đưa đi viện thì ông cũng đi về. Phần bếp cũ và tường mới xây của nhà ông Đ đã bị những người trong họ Hà phá dỡ.

Tại bản án hành chính sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư đã căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 6, Điều 9, điểm a khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 3 Điều 39, Điều 58, Điều 66, khoản 2, 4 Điều 67, Điều 68 của Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012; khoản 4 Điều 23, Điều 24, khoản 3 Điều 26 của Luật Tiếp cận thông tin; khoản 1 Điều 7, khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, khoản 4 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193, khoản 1 Điều 348 của Luật Tổ tụng hành chính; khoản 1 Điều 76 của Luật trách nhiệm bồi thường của nhà nước; điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; xử:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T.

2. Về án phí: Vợ chồng ông Đ, bà T phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000621 ngày 11/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư. Ông Đ, bà T không phải nộp án phí, lệ phí và các loại phí khác đối với yêu cầu bồi thường.

Ngoài ra, bản án còn tuyên quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/01/2025 ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T kháng cáo toàn bộ Bản án số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư với nội dung: đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư để xét xử lại, theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đ, bà T.

Tại phiên tòa phúc thẩm: ông Đ, bà T vẫn giữ Ng yêu cầu khởi kiện, giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo và trình bày không nhất trí Bản án sơ thẩm, vì bản án sơ thẩm đã bác yêu cầu khởi kiện của ông bà, đề nghị Hội đồng xét xử phúc

thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và chấp nhận yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo của ông Đ, bà T.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt: Ông Hà Văn Th, bà Phạm Thị D, ông Hà Quốc S, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử phúc thẩm, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hành chính. Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Không chấp nhận kháng cáo của ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T. Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình; Về án phí hành chính phúc thẩm: ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T phải nộp 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1]. Ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T là người kháng cáo, đã nộp Đơn kháng cáo trong thời hạn pháp luật quy định; hình thức, nội dung Đơn kháng cáo đúng với quy định tại Điều 205, Điều 206 Luật Tố tụng hành chính. Do đó, Đơn kháng cáo của ông Đ, bà T hợp lệ, nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[1.2]. Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết:

Ông Hà Minh Đ, bà Nguyễn Thị Kim T khởi kiện yêu cầu Tòa án: Hủy Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2022 và Quyết định số 02/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2022 của Trưởng Công an xã NX, huyện Hoa Lư về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T và Tuyên bố hành vi hành chính của Công an xã NX là trái pháp luật; Yêu cầu Công an xã NX phải bồi thường thiệt hại cho vợ chồng ông Đ bà T số tiền là 630.773.000 đồng.

Cùng ngày 14/01/2022 Công an xã NX đã giao Quyết định số 01 và Quyết định số 02 cho ông Đ và bà T, nhưng ông Đ và bà T cho rằng quyết định trên không đúng nên không nhận. Ông Đ gửi đơn thư tố cáo, phản ánh, khiếu nại đến Công an

huyện Hoa Lư, Công an tỉnh Ninh Bình, Bộ Công an yêu cầu chỉ đạo, giải quyết vụ việc của gia đình ông Đ theo đúng quy định pháp luật. Do ông Đ, bà T liên tục có đơn đề nghị giải quyết vụ việc xảy ra ngày 14/11/2021 và chờ kết quả giải quyết là trường hợp do trở ngại khách quan theo quy định tại khoản 4 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện, thẩm quyền giải quyết là đúng quy định tại khoản 2, khoản 4 Điều 3; Điều 7; khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 31; khoản 1 Điều 115; Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

[1.3]. Về sự tham gia tố tụng của các đương sự: Tại phiên tòa phúc thẩm người bị kiện vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: UBND xã NX (nay là xã NN) và ông Hà Văn H, ông Hà Văn T, bà Đinh Thị U, ông Hà Văn K, anh Hà Trung K, anh Hà Minh T, bà Lưu Thị H, ông Hà Văn U và những người làm chứng là ông Nguyễn Đình T, ông Hà Văn G đều vắng mặt không có lý do. Do đó, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 157; khoản 1 Điều 158; khoản 1 Điều 159 Luật Tố tụng hành chính, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án và yêu cầu kháng cáo của người kháng cáo:

[2.1]. Xét tính hợp pháp của các Quyết định hành chính bị kiện:

- Về thẩm quyền, thời hạn ban hành quyết định: Ngày 14/11/2021 xảy ra sự việc xô sát giữa gia đình ông Đ, bà T với một số người gây mất trật tự khu dân cư, tại thửa đất số 118, tờ bản đồ số 3, PL3 bản đồ địa chính xã NX năm 1998, chỉnh lý năm 2000, địa chỉ thửa đất: tại thôn Ngoại, xã NX, huyện Hoa Lư (nay là xã NN, thành phố Hoa Lư), thửa đất trên đã được UBND huyện Hoa Lư cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 16/11/2000 người sử dụng đất “Từ đường họ Hà”. Công an xã NX đã lập biên bản sự việc. Qua quá trình xác minh, lấy lời khai, thu thập chứng cứ liên quan đến sự việc. Ngày 12/01/2022 Công an xã NX đã lập Biên bản vi phạm hành chính đối với ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T.

Ngày 14/01/2022 Trưởng Công an xã NX (nay là xã NN) đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC (viết tắt là Quyết định 01) xử phạt đối với ông Hà Minh Đ và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC (viết tắt là Quyết định 02) xử phạt đối với bà Nguyễn Thị Kim T là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thời hạn theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 39, Điều 66, khoản 2, khoản 4 Điều 67, Điều 68 của Luật Xử lý vi phạm hành chính và đúng theo biểu mẫu số 02/QĐ-XPVC ban hành theo Thông tư số 07/2019/TT-BCA ngày 20/3/2019 quy định về các biểu mẫu sử dụng để xử phạt hành chính thuộc thẩm quyền Công an nhân dân.

[2.2] Về nội dung các quyết định hành chính bị kiện:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ, lời khai của các bên có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 14/11/2021 một số người trong dòng họ Hà tại thôn Ngoại, xã NX đã họp bàn yêu cầu gia đình ông Đ, bà T dừng không được thi công, xây dựng công trình trên thửa đất của họ Hà, đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Từ đường họ Hà, nhưng gia đình ông Đ không chấp nhận, vẫn tiếp tục xây dựng, dẫn đến các bên cãi chửi, xô xát với nhau, gây mất trật tự thôn xóm. Trong quá trình xô xát với những người trong dòng họ Hà, thì lúc này ông Đ có hành động dùng gạch xi ném về phía mọi người trúng vào lưng ông H, ông K làm xây xát, bà T cầm xẻng đe dọa thì bà Lưu Thị H xông tới hai bên túm tóc, đẩy nhau ngã xuống đất. Anh Hà Văn Ph và Hà Văn H là con trai ông Đ cầm dao để tấn công, nhưng chưa chém được ai thì bị mọi người giữ lại. Ông Hà Trung K có hành vi dùng chân tay đâm đá vào người anh Hà Văn Ph làm xây xát da. Vụ việc có đông người tham gia, hò hét, chửi bới gây náo loạn, mất an ninh trật tự trong khu vực dân cư. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi của các đối tượng. Ngày 14/01/2022 Trưởng Công an xã NX đã căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 đối với ông Hà Minh Đ và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02 đối với bà Nguyễn Thị Kim T, bằng hình thức phạt: Cảnh cáo về hành vi Gây mất trật tự trong khu dân cư là có căn cứ, đúng theo quy định pháp luật, được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Như vậy, hình thức, nội dung và thẩm quyền ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 và số 02 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Ông Đ, bà T cho rằng Quyết định số 01 và Quyết định số 02 của Trưởng Công an xã NX (nay là Công an xã NN) ban hành là trái pháp luật và yêu cầu Tòa án hủy đối với 02 Quyết định trên là không có căn cứ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện trên của ông Đ, bà T là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Đối với yêu cầu của ông Đ, bà T về hành vi hành chính của Công an xã NX (nay là Công an xã NN) là trái pháp luật:

- Không cung cấp hồ sơ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 và Quyết định số 02 đối với ông Đ bà T, ông Đ bà T kháng cáo cho rằng Công an xã không có văn bản trả lời, chỉ dẫn cho người có đơn:

Hội đồng xét xử xét thấy: Hồi 14 giờ ngày 14/01/2021 Công an xã NX đã tiến hành giao 02 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 và Quyết định số 02/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2022 cho ông Đ và bà T, nhưng ông Đ bà T không nhận, nên Công an xã NX đã lập biên bản ghi nhận lại sự việc. Ông Đ, bà T đã thừa nhận ngày 14/01/2021 Công an xã NX có giao Quyết định số 01 và quyết định số

02 nhưng ông Đ bà T không nhận, vì các quyết định này xử phạt vi phạm hành chính đối với ông bà là sai.

Ngày 14/10/2023 ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T có đơn gửi qua đường bưu chính đến Công an xã NX, yêu cầu cung cấp thông tin bản sao hồ sơ Quyết định số 01 và Quyết định số 02. Ngày 20/10/2023 ông Đ đã trực tiếp đến trụ sở Công an xã NX đề nghị về vấn đề trên. Công an xã NX đã lập biên bản làm việc với ông Đ nội dung: trả lời ông Đ hiện vụ việc đã kết thúc xác minh, giải quyết và đã nộp lưu hồ sơ tại Công an huyện Hoa Lư theo quy định, đồng thời hướng dẫn ông Đ làm đơn theo đúng mẫu quy định và đến Công an huyện Hoa Lư để được giải quyết.

Căn cứ theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 24; khoản 3 Điều 26, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 28 Luật tiếp cận thông tin và biểu mẫu số 1a, Nghị định 13/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 23/01/2018 quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật tiếp cận thông tin, trong trường hợp này, Công an xã NX đã trực tiếp trả lời và hướng dẫn ông Đ làm đơn theo đúng mẫu và liên hệ với Công an huyện Hoa Lư để được giải quyết yêu cầu (có lập biên bản làm việc) là đúng quy định, nên không cần thiết phải ra văn bản thông báo chỉ dẫn người có đơn.

Như vậy, ông Đ bà T khởi kiện yêu cầu Toà án tuyên bố hành vi của Công an xã NX là không cung cấp hồ sơ Quyết định số 01 và hồ sơ Quyết định số 02, không cung cấp thông tin tài liệu, văn bản trả lời người có đơn của Công an xã NX là hành vi hành chính trái pháp luật là không có cơ sở chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện trên của ông Đ, bà T là có căn cứ. Do đó, kháng cáo của ông Đ, bà T về những N dung trên là không có căn cứ chấp nhận.

- Nội dung ông Đ, bà T đề nghị về hành vi Công an xã NX (nay là Công an xã NN) không lập hồ sơ báo cáo cấp trên xử lý các đối tượng xâm phạm chỗ ở trái pháp luật, đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại tài sản, thi công nhà tạm chiếm dụng 290m² đất:

Hội đồng xét xử xét thấy, ngay sau khi xảy ra vụ việc ngày 14/11/2021, Công an xã NX đã tiến hành thụ lý vụ việc, tiếp nhận tin báo, tiến hành thu thập, xác minh, lấy lời khai của các đối tượng có liên quan và báo cáo lãnh đạo Công an huyện Hoa Lư. Trong quá trình giải quyết vụ việc phát hiện ông Đ, bà T và ông Hà Trung K có vi phạm hành chính, ngày 12/01/2022 Công an xã NX tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính. Ngày 14/01/2022 Trưởng Công an xã NX đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hà Minh Đ, bà Nguyễn Thị Kim T và ông Hà Trung K về hành vi Gây mất trật tự trong khu dân cư. Bản thân ông Đ cũng đã gửi nhiều đơn thư tố cáo, phản ánh đến Công an huyện Hoa Lư, Công an tỉnh Ninh Bình, Bộ Công an và được các cơ quan này tiếp nhận, giải quyết nhiều lần. Công an huyện Hoa Lư cũng xác định các nội dung do ông Đ, bà T phản

ánh, tố cáo không có dấu hiệu của tội phạm. Như vậy, vụ việc xảy ra ngày 14/11/2021 đã được Công an xã NX lập hồ sơ giải quyết theo đúng quy định pháp luật.

Do đó, ông Đ bà T khiếu kiện hành vi của Công an xã NX (nay là Công an xã NN) không lập hồ sơ, báo cáo cấp trên xử lý các đối tượng xâm phạm chỗ ở trái pháp luật, đánh người gây thương tích, đập phá hủy hoại tài sản, thi công nhà tạm chiếm dụng 290m² đất là hành vi hành chính trái pháp luật là không có cơ sở chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu trên của ông Đ, bà T là có căn cứ. Do đó, kháng cáo trên của ông Đ, bà T không có căn cứ chấp nhận.

- Nội dung ông Đ, bà T yêu cầu hành vi Công an xã NX (nay là Công an xã NN) không thực hiện chức trách nhiệm vụ được giao, theo Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022 của UBND xã NX (nay là xã NN) về việc đơn đốc, kiểm tra tháo dỡ hàng rào:

Hội đồng xét xử xét thấy: ngay sau khi ban hành Thông báo số 15/TB-UBND ngày 16/5/2022, UBND xã NX đã rà soát N dung của Thông báo nêu trên, đồng thời sửa đổi, bổ sung một số N dung của thông báo số 15 tại Thông báo số 15b/TB-UBND ngày 16/5/2022. Theo nội dung của Thông báo số 15b/TB-UBND trong đó không có nội dung chỉ đạo Công an xã NX kiểm tra, đơn đốc, theo dõi việc thực hiện tháo dỡ hàng rào. Do vậy, việc ông Đ, bà T đề nghị Tòa án buộc Công an xã NX thực hiện việc kiểm tra, đơn đốc, theo dõi việc tháo dỡ hàng rào là không có căn cứ.

- Đối với nội dung ông Đ, bà T yêu cầu buộc Công an xã NX (nay là Công an xã NN) phải bồi thường thiệt hại do hành vi hành chính không thực hiện đúng chức trách, nhiệm vụ được giao và không cung cấp thông tin, tài liệu, văn bản trả lời cho người có đơn gây ra gồm: thiệt hại tài sản đập phá, hủy hoại, tiêu tán, chiếm dụng, chi phí thuốc men, người chăm sóc điều trị thương tích, thiệt hại mất ngày công lao động, thiệt hại phí tổn, đơn thư khiếu kiện, tổng số tiền là 630.773.000 đồng:

Do yêu cầu của ông Đ, bà T về việc tuyên bố hành vi hành chính không thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao của Công an xã NX và hành vi không cung cấp thông tin tài liệu, văn bản trả lời cho người có đơn của Công an xã NX là trái pháp luật, là không có căn cứ, vì vậy không được chấp nhận.

Ông Đ, bà T cho rằng có thiệt hại xảy ra ngày 14/11/2021, nhưng Công an xã NX không trưng cầu giám định thiệt hại để làm căn cứ xử lý.

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án xác định: sau khi tiến hành xác minh, lấy lời khai của các đối tượng, giải quyết tin báo xảy ra ngày 14/11/2021 Công an xã NX đã xác định hành vi tháo dỡ, đập phá tài sản ngày 14/11/2021 không có đủ căn cứ xử lý hình sự.

Đối với những thiệt hại mà ông Đ, bà T trình bày tại Tòa cấp sơ thẩm đã xác định ông Đ, bà T có thể khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết yêu cầu bồi thường bằng một vụ án dân sự khác là phù hợp quy định pháp luật.

Ngoài ra ông Đ, bà T kháng cáo cho rằng có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm trong sự việc xảy ra ngày 14 và ngày 15/11/2021 về hành vi côn đồ, có tổ chức do nhóm xã hội thực hiện; công trình xây dựng chiếm giữ trái phép bất động sản không được xử lý; tố cáo ông An Quang V, nguyên Chủ tịch UBND huyện Hoa Lư cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho tổ chức đã qua đời mang tên Từ đường họ Hà là không đúng quy định; không xem xét tính hợp pháp của Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên Từ đường họ Hà là không công tâm, khách quan, ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm không giải thích rõ Từ đường họ Hà, chi tộc họ Hà là gì?. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập Chủ sử dụng đất, đầy đủ thành viên hoặc người đại diện theo pháp luật trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên “Từ đường họ Hà”. Những nội dung yêu cầu kháng cáo trên của ông Đ, bà T không thuộc thẩm quyền, phạm vi giải quyết trong vụ án hành chính này, nên không có cơ sở để cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết.

Do đó, ông Đ và bà T kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo của ông Đ, bà T là không có căn cứ.

[3]. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Đ, bà T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình.

[4]. Về án phí hành chính phúc thẩm:

Do yêu cầu kháng cáo của ông Đ và bà T không được chấp nhận, nên ông Đ, bà T phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm theo định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241, khoản 1 Điều 349 của Luật Tổ tụng hành chính; khoản 1 Điều 34 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Bác yêu cầu kháng cáo của ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T. Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2024/HC-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: ông Hà Minh Đ và bà Nguyễn Thị Kim T phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm; được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm ông Đ và bà T đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0002479 ngày 20/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 12/5/2025).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà N;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Các đương sự;
- Phòng TT, KT & THA;
- TAND thành phố Hoa Lư;
- Chi cục THADS TP Hoa Lư;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa HC;
- Lưu phòng HCTP.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trần Thị Sâm