TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 05/2024/QĐDS-PT.	*H.N, ngày 05 tháng 01 năm 2024.*

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Trí Cường.
- Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thuý và bà Ngô Tuyết Băng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Hoàng Vĩnh Thảo, Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14-8-2023 bà L.T.H, ngày 08-8-2023 ông L.V.N, ngày 10-8-2023 bà L.T.D, bà L.T.H, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T mới nộp đơn kháng cáo với nội dung:

- Tòa án nhân dân huyện Đông Anh không thông báo các văn bản tố tụng phiên tòa cho các đương sự có tên nêu trên, xét xử vắng mặt không đúng thủ tục.
- Tòa án nhân dân huyện Đông Anh không tống đạt bản án cho các đương sự có tên nêu trên. Chỉ khi cơ quan Thi hành án dân sự thông báo thi hành bản án thì ông L.V.N, bà L.T.D, bà L.T.H, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T mới biết về bản án sơ thẩm.
- Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xem xét lại toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 50/2021/DS-ST ngày 10-3-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xác định các đương sự nêu trên kháng cáo quá hạn.

XÉT THẤY

[1]. Tòa án nhân dân huyện Đông Anh mở phiên tòa xét xử vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất (ranh giới) giữa:

- Nguyên đơn: Ông N.T.L, sinh năm 1992, địa chỉ: D3A-04, ô 28, lô D3 KĐG 18,6 ha, phường P.T, quận T.H, thành phố Hà Nội.

- Đồng bị đơn:

1. Ông L.V.V, sinh năm 1970.

2. Ông L.V.N, sinh năm 1969.

3. Bà N.T.L, sinh năm 1982.

4. Ông N.H.P, sinh năm 1986.

5. Bà T.T.T.H, sinh năm 1987.

Cùng địa chỉ: Xóm Đông, xã V.N, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

6. Bà N.T.S, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Số 5 dãy 1 tập thể Công an vũ trang, phường Q.L, quận H.B.T, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần đấu giá T.P.

Địa chỉ: Tầng 16, tòa B3.7 đường Hoàng Đạo Thúy, phường N.C, quận T.X, thành phố Hà Nội.

2. Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh L.H.

3. Ông N.V.L, sinh năm 1970.

4. Bà Đ.T.H, sinh năm 1973.

Cùng địa chỉ: Thôn Ngọc Xuyên, xã Đ.B, huyện G.B, tỉnh Bắc Ninh.

5. Bà N.T.Đ, sinh năm 1957.

Địa chỉ: Xóm Đông, thôn Đông Tây, xã V.N, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

6. Ông V.X.Q, sinh năm 1965.

Địa chỉ: Thôn Mạch Lũng, xã Đ.M, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

7. Bà L.H.P, sinh năm 1965.

8. Anh L.V.T, sinh năm 1990.

9. Chị N.T.K.T, sinh năm 1994.

10. Bà P.T.T, sinh năm 1968.

11. Anh L.Đ.D, sinh năm 1993.

12. Chị N.T.T, sinh năm 1996.

13. Bà N.T.L, sinh năm 1982.

14. Anh L.T.K, sinh năm 2005.

15. Anh L.V.T, sinh năm 2010.

Cùng địa chỉ: Thôn Đông Tây, xã V.N, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

16. Bà L.T.D, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Xóm Thố, thôn Thố Bảo, xã V.N, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

17. Bà L.T.H, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Xóm Nhì, xã V.N, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

18. Bà L.T.H, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Xóm Đoài, xã Kim Nỗ, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội.

19. Bà N.T.S, sinh năm 1962.

20. Anh V.V.H, sinh năm 1986.

21. Anh V.N.H, sinh năm 1986.

Cùng địa chỉ: Số 5 dãy 1, tập thể Công an vũ trang, phường Q.L, quận H.B.T, thành phố Hà Nội.

22. Ông V.Đ.S, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Bộ tư lệnh biên phòng, số 4 Đ.C.T, quận H.K, thành phố Hà Nội.

23. Ông Đ.N.H, sinh năm 1969.

24. Bà B.T.T, sinh năm 1975.

Cùng địa chỉ: P302A, C9B phường L.H, quận Đ.Đ, thành phố Hà Nội.

25. Ông B.X.Đ, sinh năm 1958.

26. Bà N.T.S, sinh năm 1961.

Cùng địa chỉ: Số 16, ngõ 75 V.P, phường V.P, quận B.Đ, thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa các bị đơn và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt.

[2]. Tài liệu thực hiện niêm yết kết quả xét xử cho thấy: Thời điểm xét xử sơ thẩm vào ngày 10-3-2021 và tại thành phố Hà Nội có 4 giai đoạn cách ly xã hội nhưng chỉ bắt đầu từ tháng 7-2021 nên những đương sự kháng cáo trong vụ án là ông L.V.V, ông L.V.N, bà N.T.L, bà L.T.D, bà L.T.H, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T cho rằng không đồng ý việc giao nhận, niêm yết các văn bản tố tụng khi cách ly xã hội vì dịch CoVid - 19 là không phù hợp. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh thực hiện thủ tục niêm yết chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 177 và Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự, cụ thể:

- Chưa làm rõ căn cứ, điều kiện niêm yết bản án đối với đương sự vắng mặt. Theo quy định tại Điều 170, khoản 4 và 5 Điều 177, khoản 2 Điều 269 Bộ luật Tố tụng dân sự thì Tòa án phải tống đạt bản án cho đương sự. Tòa án nhân dân huyện Đông Anh không lập biên bản thể hiện về việc giao bản án cho đương sự vắng mặt là ông L.V.V, ông L.V.N, bà N.T.L, bà L.T.D, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T; không lập biên bản xác định lý do không giao được bản án cho đương sự. Tiêu đề biên bản không giao được bản án nhưng nội dung biên bản lại là giao bản án cho đương sự nhưng không chữ ký của đương sự mà có chữ ký của trưởng thôn và xác nhận của UBND xã là không thống nhất. Biên bản thể hiện soạn thảo chữ máy tính nhưng thêm chữ viết tay là không phù hợp. Nội dung viết tay thêm chính là lý do kháng cáo quá hạn của đương sự.

- Tài liệu là đơn đề nghị của ông L.V.N, bà L.T.H, bà L.T.D trình bày có xác nhận của các trưởng thôn là ông L.V.V, ông N.M.T, ông N.Q.H cũng như xác Biên bản làm việc của luật sư Phan Tùng Lâm với ông N.M.T, ông L.V.V thể hiện không có thủ tục giao bản án cho đương sự mà chỉ là việc thư ký đến trình bày và xin chữ ký vào biên bản.

Thủ tục giao nhận bản án sơ thẩm là bắt buộc và là điều kiện để xem xét thực hiện thủ tục niêm yết. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh thực hiện không

đúng thủ tục niêm yết sẽ ảnh hưởng đến thời điểm tính thời hạn kháng cáo của đương sự là ông L.V.N, bà L.T.H, bà L.T.D, anh L.T.K, anh L.V.T.

[3]. Riêng đối với bà L.T.H thì biên bản thể hiện ngày 15-3-2021 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã giao Bản án dân sự sơ thẩm số 50/2021/DSST ngày 10-3-2021 nhưng đương sự từ chối nhận (BL 119). Do đó, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh thực hiện thủ tục niêm yết là đúng quy định tại Điều 170, khoản 5 Điều 177 và khoản 2 Điều 269 Bộ luật Tố tụng dân sự. Vì vậy, không cơ sở chấp nhận lý do kháng cáo quá hạn của bà L.T.H.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Căn cứ Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận thủ tục nộp đơn kháng cáo của ông L.V.V, ông L.V.N, bà N.T.L, bà L.T.D, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 50/2021/DS-ST ngày 10-3-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội về giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất.

Tòa án nhân dân huyện Đông Anh có trách nhiệm tiến hành các thủ tục kháng cáo của ông L.V.V, ông L.V.N, bà N.T.L, bà L.T.D, bà L.T.H, anh L.T.K, anh L.V.T theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

2. Không chấp nhận thủ tục nộp đơn kháng cáo quá hạn của bà L.T.H đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 50/2021/DS-ST ngày 10-3-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội về giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
Thẩm phán – Chủ trì phiên họp

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hà Nội.*
- *TAND huyện Đ.A.*
- *Các đương sự.*
- *Luật sư Phan Tùng Lâm.*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

Lê Trí Cường