TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------
Bản án số: 48/2025/HSST Ngày: 04-12-2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Ngạn.

Bà Lê Thị Phương Thuận.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Phạm Hồng Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng tham gia phiên toà***: Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2025, tại trụ Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2025/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2025/HSST- QĐ ngày 24 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Vũ Thanh T, sinh năm 1976 tại Hải Phòng. Nơi ĐKHKTT và cư trú: số 24A BTC, phường LTN, thành phố HP. Số CCCD: 030076008305. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Huy B và bà Phạm Thị T. Vợ: Nguyễn Thị T. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007. Nhân thân:**1**.Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPXH ngày 30/3/2015 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma tuý, hình thức phạt tiền. Tùng đã chấp hành xong ngày 13/4/2015. **2**. Bản án số 275/2016/HSST ngày 17/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/6/2020 và các quyết định khác của bản án.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: Từ ngày 10/8/2025 đến ngày 15/8/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an thành phố Hải Phòng.

2. Nguyễn Đăng K, sinh năm 1995 tại Hải Phòng. Nơi ĐKHKTT và cư trú: thôn MT, xã MĐ, thành phố HP. Số CCCD: 030095000988. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đăng Kh và bà Nguyễn Thị X. Tiền án: Bản án số 17/2023/HSST ngày 03/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 28 tháng tù, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2024 và các quyết định khác của bản án. Tiền sự: Không.

Tạm giữ: Từ ngày 10/8/2025 đến ngày 15/8/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: 1. Anh Cụt Văn L, sinh năm 2004.

2. Ông Phạm Đình T, sinh năm 1963.

3. ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1967.

4. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1980.

5. Chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985.

6. Anh Moong Văn K, sinh năm 1996.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thanh T và Nguyễn Đăng K là bạn bè quen biết. Kiềm và Cụt Văn Luân là bạn bè làm cùng công ty. Đêm ngày 09/8/2025, Luân sử dụng zalo có nick là "Hà Văn Luân", nhắn tin cho Kiềm có nick là "Buồnvìcuộcđời" hỏi mua 300.000đ ma túy đá, Kiềm đồng ý và yêu cầu Luân chuyển tiền trước. Luân nhờ anh Moong Văn Khăm chuyển 300.000đ từ tài khoản số 8863837081 ngân hàng BIDV của anh K vào tài khoản số 2288662268282 ngân hàng MB bank của K (anh K không biết L mua ma tuý). Sau khi nhận được tiền, K hẹn sáng hôm sau sẽ đưa ma túy cho Luân.

Sáng ngày 10/8/2025, Kiềm nhắn tin qua zalo cho Vũ Thanh T, nick của Tùng là "Vũ Thanh T" hỏi mua 1.000.000đ ma túy đá. Tùng đồng ý và yêu cầu Kiềm chuyển tiền trước. Kiềm sử dụng tài khoản số 2288662268282 ngân hàng MB bank của K chuyển 1.500.000đ vào tài khoản số 9912144234 ngân hàng Vietcombank của T (trong đó 1.000.000đ mua ma túy, còn 500.000đ trả nợ T). Sau khi nhận được tiền, T cho 02 túi ma tuý đá vào túi trà màu đen, để dưới viên gạch ở cổng nhà T rồi nhắn tin cho Kiềm đến lấy. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng

ngày, K đi bộ đến cổng nhà T ở thôn Tràng Kỹ, xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng lấy 02 túi ma túy theo chỉ dẫn của Tùng rồi vứt vỏ túi trà đi. K cầm ma tuý về nhà ở thôn Mai Trung, xã Mao Điền bỏ một phần ra sử dụng, số còn lại để bán cho L và những người khác có nhu cầu mua. Sau đó, K nhắn tin qua zalo cho T hỏi mua tiếp 01 túi ma tuý đá với số tiền 500.000đ mục đích để bán kiếm lời nhưng do K chưa có tiền trả nên T đồng ý cho nợ. T cho túi ma tuý vào túi trà màu đen để trong chậu hoa treo trên cánh cổng rồi nhắn tin cho K biết chỗ để. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi K đang ở nhà chưa kịp đến lấy ma tuý thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Phòng kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ: 02 túi nilon màu trắng, viền túi màu xanh, kích thước 3x4 cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, gắn sim 0981636543 của Kiềm.

Ngày 10/8/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Phòng đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Thanh T, quản lý: 01 vỏ túi trà màu đen, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, viền màu xanh, kích thước 3x4 cm bên, chứa chất tinh thể màu trắng; 01 bầu coóng thủy tinh, bên trong bám muội chất màu nâu; 01 ống nhựa hình trụ màu trắng, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon viền màu trắng, bên trong có 11 túi nilon màu trắng, viền màu xanh, kích thước 3x4cm; 01 điện thoại di động Iphone 13, màu đen, lắp sim số 0912144234 của T. T khai túi ma tuý đá này để bán cho K.

Quá trình điều tra Vũ Thanh T còn khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Đăng K vào ngày 28/7/2025 và ngày 30/7/2025, cụ thể:

Tháng 11/2024, T thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đến địa bàn thành phố Hải Dương (cũ) mua của một người phụ nữ tên Hường (không xác định được nhân thân, lai lịch) 01 túi ma tuý đá với số tiền 2.800.000đ rồi chia thành các túi nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. Đêm ngày 27/7/2025 và rạng sáng ngày 28/7/2025, K nhắn tin qua zalo cho T hỏi mua 400.000đ ma tuý mục đích sử dụng thì T đồng ý và yêu cầu K chuyển tiền trước. K sử dụng tài khoản số 2288662268282 ngân hàng MB bank của K chuyển 400.000đ đến tài khoản số 9912144234 ngân hàng Vietcombank của T. Sau khi nhận được tiền, T cho túi ma tuý vào túi trà màu đen để ở bồn rửa tay trước cửa nhà, chụp ảnh gửi qua zalo cho K. Khoảng 05 giờ ngày 28/7/2025, K đi bộ đến nhà T lấy túi ma tuý ở bồn rửa tay và về nhà sử dụng hết số ma tuý này.

Sáng ngày 30/7/2025, K nhắn tin qua zalo cho T hỏi mua 500.000đ ma tuý đá để sử dụng thì T đồng ý và yêu cầu K chuyển tiền trước. Do trong tài khoản không đủ tiền nên K chuyển 250.000đ từ tài khoản số 2288662268282 ngân hàng MB bank của K đến tài khoản số 9912144234 ngân hàng Vietcombank của T và

bảo nợ 250.000đ. Sau khi nhận được tiền, T cho túi ma tuý vào túi trà màu đen để trong chậu hoa treo trên cánh cổng rồi chụp ảnh gửi qua zalo cho K. Khoảng 13 giờ cùng ngày, K đi bộ đến nhà T lấy túi ma tuý ở chậu hoa rồi về nhà sử dụng hết số ma tuý.

Kết luận giám định số 727/TB-KTHS ngày 12/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh gửi giám định là ma túy (thu của K), có tổng khối lượng 0,585 gam, loại Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh gửi giám định là ma túy (thu của T), có khối lượng 0,305 gam, loại Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu nâu bám dính bên trong bầu coóng thủy tinh; trong ống hút nhựa màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma túy bám dính.

Đối với 02 gói ma tuý T bán cho K vào ngày 28/7/2025 và ngày 30/7/2025, K đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng.

Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 13 tháng 11 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Thanh T về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng thực hành quyền công tố, trình bầy luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vũ Thanh T và Nguyễn Đăng K phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Thanh T. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đăng K.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thanh T từ 07 năm 01 tháng tù đến 07 năm 07 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/8/2025.

Bị cáo Nguyễn Đăng K từ 03 năm 02 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/8/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

+. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 727MT-A/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng, bên trong có 0,509gam ma túy loại Methamphetamine.

+. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 727MT-B/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng, bên trong chứa 0,245gam ma túy loại Methamphetamine; 01 coong thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng; 12 túi nilon và vỏ túi.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu đen có vỏ ốp màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, phía sau lưng có nhiều vết rạn nứt.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại di động số 0912.144.234 và số điện thoại di động 0981.636.543.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.900.000đ của bị cáo Vũ Thanh T và số tiền 300.000đ của bị cáo K.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo T và bị cáo K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố các bị cáo là đúng, các bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án*: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/7/2025 và ngày 30/7/2025, tại thôn Tràng Kỹ, xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng, Vũ Thanh T có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy loại Methamphetamine với số tiền 400.000đ và 01 túi ma tuý loại Methamphetamine với số tiền 500.000đ cho Nguyễn Đăng K để sử dụng.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 10/8/2025, tại thôn Tràng Kỹ, xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng, Vũ Thanh T có hành vi bán trái phép 02 túi ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Đăng K với số tiền 1.000.000đ. Sau đó, Kiềm cầm về nhà ở thôn Mai Trung, xã Mao Điền, TP Hải Phòng sử dụng một phần, phần còn lại là 0,585 gam ma túy loại Methamphetamine cất giấu để bán cho Cụt Văn Luân và người khác kiếm lời. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng phát hiện, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, Tùng còn có hành vi cất giấu 01 túi ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,305 gam mục đích để bán cho Nguyễn Đăng K với số tiền 500.000đ thì bị phát hiện thu giữ vật chứng.

Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi mà các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Ngày 28/7/2025 Tùng bán 01 gói ma túy cho K với giá 400.000đ, tiếp đến ngày 30/7/2025 Tùng tiếp tục bán 01 gói ma túy cho K với giá 500.000đ. Toàn bộ số ma túy K mua của T đều với mục đích sử dụng cho bản thân và K đã sử dụng hết. Đến ngày 10/8/2025 T tiếp tục bán 02 túi ma túy cho K với giá 1.000.000đ. K đã bàn giao tiền và nhận ma túy từ T. Số ma túy K mua của T với mục đích bán một phần cho L và cho những người khác. Cùng trong ngày 10/8/2025 T tiếp tục thỏa thuận bán 01 gói ma túy cho K nhưng T chưa nhận tiền, còn K chưa nhận ma túy thì bị phát hiện bắt giữ. Do vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". T bán trái phép ma túy cho K 03 lần nên phải chịu tình tiết định khung là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Kiềm bán ma túy cho L 01 lần nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng truy tố các bị

cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo*:

Xét nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Bị cáo K phải chịu 01 tình tiết tặng nặng TNHS là tái phạm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự (*bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý)*. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo T bị bắt giữ vào ngày 10/8/2025, sau khi cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hải Phòng kiểm tra điện thoại của bị cáo K thì bị cáo khai báo ra hành vi phạm tội vào ngày 28/7/2025 và ngày 30/7/2025 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là đầu thú, bị cáo còn có bố là thương binh loại A nên bị cáo T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ áp dụng các tình tiết trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Hai bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy hoàn toàn độc lập với nhau, không có sự liên kết, bàn bạc để cùng thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, HĐXX sẽ đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án để áp dụng mức hình phạt cho phù hợp. Bị cáo T trực tiếp đi mua ma túy về chia thành các gói nhỏ với mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Bị cáo bán 03 lần với tổng số 04 gói ma túy loại Methamphetamine. Thu giữ tại nơi ở của bị cáo 01 gói ma túy, bị cáo cất giấu với mục đích bán kiếm lời. Bị cáo K mua 02 gói ma túy của Tùng với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Xét, bị cáo T mua bán ma túy nhiều lần với trọng lượng lớn hơn bị cáo K nên sẽ phải chịu trách nhiệm hình sự ở mức cao hơn bị cáo K.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, căn cứ vào quy định của BLHS, HĐXX sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với hai bị cáo nhằm giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[3].Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế bản thân không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS.

Đối với 0,754 gam ma túy loại Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) thu giữ của các bị cáo. Đây là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 02 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 coong thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng; 12 túi nilon và vỏ túi không còn giá trị nên HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.900.000đ của bị cáo T và số tiền 300.000đ của bị cáo K. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại Iphone13 màu đen thu giữ của bị cáo T và 01 điện thoại Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo K. Các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước. Đối với 02 sim điện thoại số 0912.144.234; 0981.636.543 các bị cáo sử dụng để liên lạc khi mua ma túy nên HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Thanh T và bị cáo Nguyễn Đăng K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của T và K. Hành vi của các bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 256a BLHS nên ngày 22/10/2025, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an thành phố Hải Phòng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị T và chị Nguyễn Thị Thanh T không biết việc Tùng sử dụng ma tuý và bán ma túy tại nơi ở; người bán ma túy cho T và người xe ôm chở Tùng đi mua ma tuý không xác định được là ai; anh Moong Văn K không biết việc L vay tiền mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Cụt Văn L chưa nhận được ma tuý nên chưa có căn cứ để xử lý hình sự đối với bị cáo L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Thanh T. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đăng K.

Tuyên bố các bị cáo Vũ Thanh T và Nguyễn Đăng K phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thanh T **07** (bẩy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/8/2025.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng K **03** (ba) năm **02** (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/8/2025.

[2]. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 1 Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 0,754gam ma túy loại Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) và 02 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 coong thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng; 12 túi nilon và vỏ túi.

+. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ của bị cáo Nguyễn Đăng K (số tiền 300.000đ được lấy ra từ số tài khoản 2288662268282 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội của Nguyễn Đăng K. Sau khi tịch thu nộp ngân sách xong số tiền trên thì Ngân hàng có trách nhiệm gỡ phong tỏa đối với số tài khoản trên của Kiềm).

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.900.000đ của bị cáo Vũ Thanh T (số tiền 1.900.000đ bị tịch thu sẽ được lấy ra số tiền 1.000.000đ từ số tài khoản 0912144234 tại Ngân hàng TMCP Phương Đông của Vũ Thanh T. Sau tịch thu nộp ngân sách số tiền 1.000.000đ xong thì Ngân hàng TMCP Phương Đông có trách nhiệm gỡ phong tỏa đối với số tài khoản trên của T. Sau khi đối trừ, T phải tiếp tục nộp ngân sách số tiền 900.000đ còn thiếu).

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 màu đen có vỏ ốp màu đen của bị cáo T.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone X màu trắng, phía sau lưng máy có nhiều vết dạn nứt thu giữ của bị cáo K.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 02 sim điện thoại: Số 0912.144.234 và số 0981.636.543.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Hải Phòng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 – Hải Phòng ngày 21/11/2025)

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo T và bị cáo K, mỗi phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 12 – Hải Phòng;
- CQCSĐT; CQ THA hình sự; Bộ phận HS nghiệp vụ- Công an thành phố Hải Phòng ;
- Các bị cáo;
- Trại tạm giam số 02 CA TP. Hải Phòng.
- THADS thành phố Hải Phòng.
- VKSND thành phố Hải Phòng.
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào