TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/HS-ST
Ngày: 27-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Hường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Tiếp.

Ông Dương Hoàng Long.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Vũ Bình- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:***

Bà Lê Thị Ngọc Linh- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1968, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; nghề ngH3: Mua bán; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H3, sinh năm 1930 (sống) và bà Bùi Thị A, sinh năm 1949 (sống); bị cáo có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 1992 nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: Không, tiền sự: Vào ngày 05-10-2018, Trần Văn H bị Công an huyện Hồng Ngự ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, với số tiền phạt 1.500.000đồng; Nhân thân: Ngày 15-8-2006, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp

tuyên 07(bảy) tháng tù về tội đánh bạc theo Bản án số 112/HS-PT ngày 15-8-2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 03-10-2018.

(Bị cáo đang tại ngoại,có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Việt H1, sinh năm 1976 (có mặt).

2. Đinh Văn Q, sinh năm 1967 (có mặt).

3. Nguyễn Văn N, sinh năm 1952 (có mặt).

Cùng cư trú: Ấp T, xã P, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp. Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị D, sinh năm 1973 (có mặt).

2. Huỳnh Bé E, sinh năm 1956 (có mặt).

Cùng cư trú: Ấp T, xã P, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 15-01-2019, Trần Văn H đến quán nước của chị Nguyễn Thị D tại Ấp T, xã P, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp thì gặp Nguyễn Văn N, Đinh Văn Quý và Nguyễn Việt H1 đang uống nước, lúc này có sẵn bộ bài tây để trên bàn nên H, N, Q và H1 cùng nhau tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức chơi bài tây câu cá, mỗi ván chơi từ 10.000 đồng – 20.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an huyện Tân Hồng bắt quả tang.

Trước đó, ngày 05-10-2018, Trần Văn H bị Công an huyện Hồng Ngự ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, với số tiền phạt 1.500.000đồng, đã nộp phạt xong (chưa hết thời hiệu).

Vật chứng của vụ án thu giữ được:

- Tổng số tiền Việt Nam: 1.920.000đồng. Trong đó:

+ Thu giữ trong người của Trần Văn H: 1.250.000đồng

+ Thu giữ trong người của Nguyễn Văn N: 80.000đồng.

+ Thu giữ trong người của Đinh Văn Q: 90.000đồng.

+ Thu giữ trong người của Nguyễn Việt H1: 500.000đồng.

+ Một (01) bộ bài tây 52 lá.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của Nguyễn Văn N, Đinh Văn Q, Nguyễn Việt H1 với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.920.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng xử phạt hành chính đối với N, Q, H1 mỗi người là 1.500.000đồng.

Đối với hành vi của Nguyễn Thị D để cho H, Q, N và H1 đánh bạc ăn thua bằng tiền tại quán nước của D để bán bài tây cho những người tham gia đánh bạc không thu tiền xâu, hành vi của D không đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự nên Ủy ban nhân dân huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D về hành vi dùng chổ để chứa bạc với số tiền 5.000.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSTH ngày 01-8-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo là có lỗi và vi phạm pháp luật.

Khi luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Kiểm sát viên đề nghị áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Từ những phần tích trên Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn H hình phạt tiền là hình phạt chính mức phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Tại phần tranh luận và nói lời sau cùng, bị cáo Trần Văn H xin giảm nhẹ hình phạt để về với gia đình và cam đoan là không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong

quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Trần Văn H phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 13giờ, ngày 15-01-2019 bị cáo Trần Văn H có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức chơi bài tây câu cá với số tiền tham gia trên chiếu bạc là 1.920.000đồng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trần Văn H là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, trước đó bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (chưa hết thời hiệu). Từ những phân tích trên, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ cơ sở cấu thành tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nH1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh một số tội phạm khác. Về ý thức chủ quan, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nH1 vì mục đích tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng đối với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, có xE xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì lẽ đó, Hội đồng xét xử

xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Từ các nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Trần Văn H, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Tuy nhiên Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính, nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Không có.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Một (01)bộ bài tây bị cáo dùng để đánh bạc là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.920.000 đồng (Một triệu chín trăm hai mươi ngìn đồng) cơ quan Công an thu giữ được, trong đó: Thu giữ trong người Trần Văn H số tiền 1.250.000đồng, thu giữ trong người của Nguyễn Văn N số tiền là 80.000đồng, thu giữ trong người của Đinh Văn Q số tiền là 90.000đồng, thu giữ trong người của Nguyễn Việt H1 số tiền là 500.000đồng, tất cả là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Trần Văn H số tiền 25.000.000đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy một (01) bộ bài tây.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.920.000 đồng (Một triệu chín trăm hai mươi ngìn đồng) cơ quan Công an thu giữ được, trong đó: Thu giữ trong người Trần Văn H số tiền 1.250.000đồng, thu giữ trong người của Nguyễn Văn N số tiền là 80.000đồng, thu giữ trong người của Đinh Văn Q số tiền là 90.000đồng, thu giữ trong người của Nguyễn Việt H1 số tiền là 500.000đồng.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27- 8- 2019).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- UBND xã Tân Phước;
- Bị cáo và những người tham gia TT khác;
- Lưu: HS VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phạm Thị Mỹ Hường