

Bản án số: 64/2017/HNGĐ - ST

Ngày: 31-10-2017

V/v: Tranh chấp về cấp dưỡng nuôi con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Thị Lượng

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Bò Thị Hồng.

Ngày 31 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 266/2017/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 6 năm 2017, về việc **Tranh chấp về cấp dưỡng nuôi con**. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 25/9/2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 50/2017/QĐST- HNGĐ ngày 10/10/2017 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị Hoài Th, sinh năm 1981; địa chỉ: Ấp Tr, xã B, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Bị đơn: Ông Lê Hoàng Ph, sinh năm 1972; địa chỉ: Ấp Tr, xã B, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NHẬN THẤY

Theo đơn khởi kiện đề ngày 15/02/2017, các lời khai trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Đỗ Thị Hoài Th trình bày:

Bà Đỗ Thị Hoài Th và ông Lê Hoàng Ph trước đây là vợ chồng. Theo Quyết định công nhận Thân tình ly hôn và sự thỏa Thân của các đương sự số 06/2015/QĐST-HNGĐ ngày 07/01/2015 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, bà Th trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung Lê Hùng, sinh ngày 22/4/2006 và Lê Minh, sinh ngày 04/4/2009; ông Ph có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 con chung mỗi tháng 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Trong quyết định nêu trên có ghi rõ vì lợi ích của con, khi cần thiết và có yêu cầu, Tòa án sẽ giải quyết việc thay đổi người nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Hiện nay con chung của bà Th và ông Ph lớn hơn, phải chi tiêu cho nhu cầu sinh hoạt và chi phí học hành cao hơn do đó mức cấp dưỡng hàng tháng 1.000.000 đồng cho hai con chung không đủ. Để đảm bảo điều kiện cho con chung được chăm sóc, ăn học và phát triển bình thường, bà Th yêu cầu Tòa án thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con, buộc ông Lê Hoàng Ph phải cấp dưỡng 02 con chung tên Lê Hùng, sinh ngày 22/4/2006 và Lê Minh, sinh ngày 04/4/2009 mỗi tháng 3.000.000 đồng.

Tòa án đã triệu tập họp lệ ông Lê Hoàng Ph tham gia tố tụng nhưng ông Ph không đến, bà Th đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt ông Ph.

Tại phiên tòa, bà Th yêu cầu Tòa án căn cứ vào mức lương thực nhận hàng tháng sau khi đã trừ các khoản tiền bảo hiểm phải đóng của ông Ph là 6.081.422 đồng để buộc ông Ph phải cấp dưỡng 02 con chung mỗi tháng 2.500.000 đồng.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tham gia phiên tòa: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án và Hội đồng xét xử đã áp dụng đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và các quy định pháp luật liên quan để giải quyết vụ án.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào mức lương thực tế của ông Ph và mức chi trả cho việc học cùng các sinh hoạt thường ngày của hai cháu Lê Hùng, sinh ngày 22/4/2006 và Lê Minh, sinh ngày 04/4/2009. Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Lê Hoàng Ph cấp dưỡng nuôi 02 con chung mỗi tháng 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về sự vắng mặt của ông Lê Hoàng Ph: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập họp lệ ông Lê Hoàng Ph tham gia hòa giải ngày 31/8/2017, tham gia phiên tòa vào các ngày 10/10/2017, ngày 31/10/2017 nhưng ông Ph vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử giải quyết vụ án vắng mặt ông Lê Hoàng Ph.

[2]. Về nội dung: Theo quy định tại các điều 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 thì người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng. Mức cấp dưỡng nuôi 02 con 1.000.000 đồng/tháng theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 06/2015/QĐST-HNGĐ ngày 07/01/2015 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên hiện nay quá thấp so với mức sống trung bình của xã hội, không đủ để 02 con chung của bà Th và ông Ph học tập và phát triển bình thường.

Hiện nay ông Lê Hoàng Ph đang làm việc tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Bình Dương, mức lương hàng tháng của ông Ph sau khi đã trừ các khoản bảo hiểm là 6.081.422 đồng. Bà Đỗ Thị Hoài Th yêu cầu Tòa án buộc ông Lê Hoàng Ph cấp dưỡng nuôi hai con chung tên Lê Hùng, sinh ngày 22/4/2006 và Lê Minh, sinh ngày 04/4/2009 mỗi tháng 2.500.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi là phù hợp với quy định của pháp luật, có căn cứ chấp nhận.

[3]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật và nội dung vụ án.

[4]. Về án phí cấp dưỡng nuôi con định kỳ: Ông Lê Hoàng Ph phải nộp án phí theo quy định tại Khoản 4, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 28, 35, 147, 227, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình;
- **Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016** của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi nguyên đơn bà Đỗ Thị Hoài Th đối với bị đơn ông Lê Hoàng Ph về việc: Tranh chấp về cấp dưỡng nuôi con.

2. Buộc ông Lê Hoàng Ph phải cấp dưỡng nuôi 02 con chung tên Lê Hùng, sinh ngày 22/4/2006 và Lê Minh, sinh ngày 04/4/2009 mỗi tháng 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) cho đến khi hai con chung đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án nộp đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Lê Hoàng Ph chậm thi hành án thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất được quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả

3. Về án phí cấp dưỡng nuôi con định kỳ: Ông Lê Hoàng Ph phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên.

4. Bà Đỗ Thị Hoài Th có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Lê Hoàng Ph vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Thận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- THADS thị xã Tân Uyên;
- Đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lan Hương