TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-S
Ngày: 02-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Xuân Oanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Võ Ngọc Ánh**

Ông **Mai Gia Cát**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Tú Ngọc**- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh KH.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Mỹ Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

NTM, sinh ngày: 22 tháng 7 năm 1997, tại KH; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn XL2, xã VL, thành phố NT, tỉnh KH; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NTM (sinh năm 1964) và bà TTXD(sinh năm 1967); Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2023. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Ông **A,** sinh năm: 1998; quốc tịch: Na Uy; địa chỉ: Phòng 3032 Khách sạn Havana – số 38 TP, phường LT, thành phố NT, tỉnh KH (Vắng mặt.)

2. Bà **TTLV**, sinh năm: 1999; quốc tịch: Na Uy; địa chỉ: Phòng 3032 Khách sạn Havana – số 38 TP, phường LT, thành phố NT, tỉnh KH. (Vắng mặt)

- Người phiên dịch: Bà NMTN

Địa chỉ: Căn hộ 825, chung cư CT2 VCN PH, thành phố NT, tỉnh KH. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, NTM đi bộ đến khu vực bãi biển

đối diện khách sạn Havana, địa chỉ: 38 TP, phường LT, thành phố NT, tỉnh KH xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Tại đây, M quan sát thấy 02 (hai) khách du lịch là ông A và bà TTLV (quốc tịch: Na Uy) đi tắm biển và để lại 01 ba lô và 01 túi màu hồng trên bãi cát nên đã lén lút lấy trộm chiếc ba lô và túi trên. Sau đó, M đi bộ đến cửa hàng Vinaphone, địa chỉ: 50 LTT, phường LT, thành phố NT, tỉnh KH để kiểm tra thì phát hiện bên trong ba lô và túi có 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro, 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền mặt, 50 Femti Kroner (Năm mươi Femti Kroner tiền Na Uy), 02 (hai) ví tiền, 02 (hai) thẻ tín dụng và 01 (một) thẻ khách sạn. M lấy điện thoại Iphone 14 Pro và số tiền 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng) rồi ném balo và những tài sản khác tại chỗ. Sau khi lấy được tài sản, M đón xe thồ đến khu vực Công viên BR, phường VP, thành phố NT, tỉnh KH mua một bịch ma túy "cỏ" với giá 500.000 đồng rồi tiếp tục đến Công viên bờ hồ sau chung cư CT2, khu đô thị VDT, xã VH, thành phố NT, tỉnh KH.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ông Azzout và bà Vera thông qua định vị vị trí điện thoại bị mất trộm nên đến Công an phường LT, thành phố NT, tỉnh KH trình báo sự việc. Cơ quan Công an tiến hành truy xét và phát hiện M đang ở Công viên bờ hồ sau chung cư CT2, khu đô thị VDT, xã VH, thành phố NT, tỉnh KH cùng với tang vật là 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro, tiền mặt: 1.691.000 đồng (Một triệu sáu trăm chín mươi mốt nghìn đồng). Cơ quan Công an mời M về trụ sở Công an phường LT làm việc và truy thu được 01 (một) chiếc balo và các tài sản khác mà M trộm cắp của ông A và bà V tại trước cửa hàng Vinaphone.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 334/KL-HĐĐGTS ngày 08/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố NT, tỉnh KH kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro, dung lượng 128GB, mua năm 2023 trị giá 20.759.200 đồng (Hai mươi triệu bảy trăm năm mươi chín nghìn hai trăm đồng).

Công văn số 4982/HĐĐGTS ngày 06/11/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân tỉnh KH xác định giá trị của 01 ba lô màu đen, 02 ví tiền màu đen, 01 túi xách màu hồng: Không có cơ sở để xác định giá trị tài sản.

Công văn số 1074/KHH-THNSKSBN ngày 31/10/2023 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam Chi nhánh tỉnh KH cung cấp thông tin tỷ giá ngoại tệ: Ngân hàng Nhà nước Việt Nam không công bố tỷ giá chéo của Đồng Việt Nam so với Femiti Kroner Na Uy.

Tại bản kết luận giám định số 6294/KL-KTHS ngày 25/10/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí M Bộ Công an kết luận: Thảo mộc khô đựng trong 01 túi nylon được niêm phong, gửi giám định là ma túy, loại: 5-Flouro ADB-PINACA, khối lượng: 11,0018 gam.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro, 01 ba lô màu đen, 02 ví, 02 thẻ

tín dụng, 01 thẻ khách sạn đã trả lại cho chủ sở hữu, tiền mặt: 1.691.000 đồng (Một triệu sáu trăm chín mươi mốt nghìn đồng), 50 Femti Kroner (Năm mươi Femti Kroner tiền Na Uy) đã trả lại cho chủ sở hữu ông A;

- 01 bịch thảo mộc khô đã sử dụng hết trong quá trình giám định chất ma túy;

- 01 USB màu đen hiệu Sandisk.

Tại bản Cáo trạng số 122/CT-VKSKH-P1 ngày 13/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH truy tố bị cáo NTM về tội ***"Trộm cắp tài sản"*** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NTM đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm I, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo NTM đề nghị xử phạt bị cáo NTM từ 09 - 15 tháng tù

Vật chứng vụ án đã trả lại cho bị hại; Trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản không yêu cầu nên không xét

Tại phiên tòa, bị cáo NTM thừa nhận hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố xét xử; Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, tại khu vực bãi biển đối diện khách sạn Havana, địa chỉ: 38 TP, phường LT, thành phố NT, tỉnh KH, NTM trộm cắp 01 điện thoại hiệu Iphone 14 Pro trị giá 20.759.200 đồng, 2.600.000 đồng của ông A và bà TTLV. Tổng giá trị tài sản trộm cắp 23.359.200 đồng (*Hai ba triệu ba trăm năm mươi chín nghìn hai trăm đồng*).

Như vậy, Cáo trạng số 122 /CT-VKSKH-P1 ngày 13 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH đã truy tố bị cáo NTM về tội: *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của người khác là một trong những khách thể được luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội ở địa phương, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư. Đặc biệt trong vụ án bị hại là người nước ngoài, bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tâm lý khách du lịch khi đi đến địa phương. Do đó, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Tài sản đã trả lại cho người bị hại. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người công dân tốt.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông A, bà TTLV đã nhận lại tài sản không yêu cầu nên không xét.

[4] Về án phí: Bị cáo NTM phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 đối với bị cáo NTM.

1. Xử phạt: Bị cáo NTM 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 06 tháng 8 năm 2023.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông A, bà TTLV không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí: Bị cáo NTM phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo NTM được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Người bị hại ông A, bà TTLV vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh KH:
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- Công an tỉnh KH;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Cục THADS tỉnh KH;
- VKSND cấp cao tại ĐN;
- Vụ GĐKT1 - TAND tối cao;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ; Án văn; Văn phòng.

Huỳnh Thị Xuân Oanh