TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐĂK LĂK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**

Bản án số:280/2021/HS-ST
Ngày: 21 - 9 – 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐĂK LĂK

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm V Vĩ;

Các Hội thẩm nhân dân:1.Bà Bùi Thị P T
2.Bà Nguyễn Thị Tạc(Giáo viên nghỉ hưu)

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Nguyệt A- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đăk Lăk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột:*** Ông Phạm Việt Bắc- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 256/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 276/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;Sinh ngày 19 tháng 11 năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk;Nơi cư trú: 60 T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Đặng Văn H, sinh năm: 1968;Họ và tên mẹ: Đặng Thị B, sinh năm: 1977; Bị cáo có 03 anh, chị, em ruột, bị cáo là con út; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không;Tiền án: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Nguyễn Vũ Khánh T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;Sinh ngày 20 tháng 4 năm 2004, tại tỉnh Đắk Lắk;Nơi cư trú: 74 N, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Họ và tên cha: Nguyễn Đình H, sinh năm: 1974; Họ và tên mẹ: Bùi Thị Kim A, sinh năm: 1981;Bị cáo có 03 anh, em ruột, bị cáo là con đầu; Bị cáo chưa có vợ, con;Tiền sự: Không;Tiền án: Không;Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người giám hộ cho bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T: Ông Nguyễn Đình H; sinh năm: 1974(Có mặt)
Địa chỉ: 74 N, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T: Bà Phan Thị T – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk(Có mặt);

-**Người bị hại**: Bà Nguyễn Thị Kim A; sinh năm: 1990(Vắng mặt)

Địa chỉ: 49 T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng V H, sinh năm: 1968(Có mặt)

Địa chỉ: 60 T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

2. Bà Phạm Hoài P; sinh năm: 1968(Vắng mặt)

Địa chỉ: 228A L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

3. Bà Vũ Thị Mai H; sinh năm: 1964(Vắng mặt)

Địa chỉ: 47 V, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

4. Ông Nguyễn Trần Quốc V**;** sinh năm: 1986(Vắng mặt)

Địa chỉ: 102/9 N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

5.Bà Nguyễn Thị T; sinh năm: 1964(Vắng mặt)

Địa chỉ: 295 L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

6.Bà Nguyễn Thị Ngọc T; sinh năm: 1975(Vắng mặt)

Địa chỉ: 01 L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

7.Ông Nguyễn Đình H; sinh năm: 1974(Có mặt)

Địa chỉ : 74 N, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

8.Bà Lê Thị L; sinh năm: 1953(Có mặt)

Địa chỉ: 05/4 N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

-Người làm chứng: Bà Trần Thị S; sinh năm: 1964(Vắng mặt)

Địa chỉ: 120/26/8 Y, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9 năm 2020, Nguyễn Vũ Khánh T làm nhân viên phục vụ tại quán nhậu Ba Chàng, địa chỉ: 98/10 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, do bà Nguyễn Thị Kim A (sinh năm 1990, trú tại: 49 Trần V Phụ, phường Tân Lợi, thành phố Buốn Ma Thuột) làm chủ. Khoảng tháng 12 năm 2020, chị A mở thêm quán cà phê Hẻm tại địa chỉ: 120/26/17 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột và giao cho T làm nhân viên pha chế, phục vụ tại quán cà phê. Ngoài ra, để thuận tiện cho việc kinh doanh chị A đã giao cho T một chìa khóa phòng pha chế của quán cà phê. Đến khoảng tháng 01 năm 2021, trong quá trình làm việc T xảy ra mâu thuẫn với nhân viên quán nhậu Ba Chàng nên bà A cho T nghỉ việc, nhưng không lấy lại chìa khóa phòng pha chế. Đến khoảng 23 giờ ngày 09 tháng 02 năm 2021, khi T đi chơi game tại tiệm Internet (chưa xác định được địa điểm) trên địa bàn phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột thì gặp Đặng V H. Sau đó, H điều khiển chiếc xe Mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu trắng, bạc, đen, biển số 47T1-183.92 chở T đi mua ma túy rồi cả hai cùng đi đến quán cà phê. Tại đây, T sử dụng chìa khóa chị A đã giao cho trước đó mở cửa phòng pha chế rồi

cả hai vào trong cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Sau đó, do không còn tiền để tiếp tục mua ma túy sử dụng nên T và H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của quán cà phê. Lúc này, T thấy trên kệ trong phòng pha chế có 01 chiếc máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos và Adapter, màu đen, nên T rủ H trộm cắp chiếc máy tính tiền này để mang bán lấy tiền mua chất ma túy tiếp tục sử dụng, thì H đồng ý. Sau đó, H đi ra khu vực trước quán cà phê và lên xe Mô tô biển số 47T1-183.92 đợi sẵn, còn T lén lút đi đến trộm cắp 01 chiếc máy tính tiền trên rồi mang ra ngoài, khóa cửa phòng pha chế lại và lên ngồi sau xe mô tô do H điều khiển đi đến khu vực ngã tư đường Giải Phóng và đường Mai Hắc Đế, phường Tân Thành, thành phố Buôn Ma Thuột, cầm cố chiếc máy tính tiền cho bà Vũ Thị Mai H (sinh năm 1964, trú tại: 47 Vạn Xuân, phường Tân Thành, thành phố Buôn Ma Thuột) được số tiền 100.000 đồng, rồi cả hai cùng đi mua ma túy để sử dụng. Khoảng 10 ngày sau, H đi đến gặp bà Vũ Thị Mai H để chuộc lại chiếc máy tính tiền trên, rồi mang đến tiệm cầm đồ tại địa chỉ: 01 Lê Đại Hành, phường Thắng Lợi, thành phố Buôn Ma Thuột, cầm cố cho chủ tiệm là bà Nguyễn Thị Ngọc T được số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, bà Nguyễn Thị Ngọc T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 chiếc máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos, màu đen, màn hình 15,6 inch, 1920x1080, RAM: 2GB, ROM: 16GB và Adapter model CYSE65-240250, màu đen, để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐĐGTS ngày 12/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 01 máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos, màu đen, màn hình 15,6 inch, 1920x1080, Ram 2GB, Rom 16GB và Adapter Model CYSE65-240250, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 7.500.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình làm nhân viên phục vụ tại quán Ba Chàng, Nguyễn Vũ Khánh T được bà A giao cho nhiệm vụ đi đến các tiệm tạp hóa mua bia, nước ngọt để phục vụ khách hàng và T biết được vào các buổi tối quán Ba Chàng không có người trông coi, quán có một lỗ hổng có thể đột nhập vào bên trong được, bên trong quán có 01 chiếc tủ sắt để nhiều thùng bia và nước ngọt các loại (tủ không khóa), nên T đã một mình thực hiện nhiều vụ chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân, cụ thể như sau:

-Vào Khoảng 03 giờ ngày 11 tháng 3 năm 2021, T đang một mình đi bộ ngoài đường, do thiếu tiền mua ma túy sử dụng nên nảy sinh ý định đến quán nhậu Ba Chàng trộm cắp tài sản. Sau đó, T đi đến và đột nhập vào quán Ba Chàng, lén lút trộm cắp 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, mỗi thùng có 24 lon x 330ml/lon và 01 thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting, có 24 lon x 330ml/lon, mang ra ngoài quán, rồi gọi xe taxi (chưa xác định được nhân thân lai lịch của người lái xe cũng như hãng

xe taxi) chở 02 thùng bia Tiger Lager đến tiệm tạp hóa tại địa chỉ: 102/9 Nguyễn Tất Thành, phường Tân Lập, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, bán cho chủ tiệm là ông Nguyễn Trần Quốc V, được số tiền 400.000 đồng. Đối với thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting, T mang 10 lon nước ngọt bán cho một quán Internet (chưa xác định được địa chỉ) được số tiền 50.000 đồng, số còn lại T mang về phòng trọ thuộc hẻm 120 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, cất giấu và sử dụng. Số tiền có được từ việc bán được bia và nước ngọt, T sử dụng mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 18/3/2021, ông Nguyễn Trần Quốc V đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, mỗi thùng có 24 lon x 330ml/lon, để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 109/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, gồm 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml, 01 thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting gồm 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml, có tổng trị giá là 850.000đồng.

-Quá trình làm việc tại quán Ba Chàng, T thường xuyên được bà A nhờ đến cửa hàng Mỹ H, tại địa chỉ: 05/4 Nguyễn Trường Tộ, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột (do bà Lê Thị L, sinh năm 1953, làm chủ), để lấy bia, nước ngọt cho quán và bà A sẽ thanh toán tiền cho cửa hàng sau, nên T nảy sinh ý định đi đến cửa hàng Mỹ H để chiếm đoạt tài sản. Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14 tháng 3 năm 2021, T đi đến cửa hàng Mỹ H, thì gặp bà Lê Thị L, T nói dối với bà L là lấy cho quán Ba Chàng 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, do nghĩ T vẫn là nhân viên của quán Ba Chàng đến lấy bia như các lần trước nên bà L tin tưởng và giao cho T 02 thùng bia. Sau đó, T thuê xe taxi (chưa xác định được nhân thân lai lịch của người lái xe cũng như hãng xe taxi) chở đến tiệm tạp hóa Đức Luân, tại địa chỉ: 295 Lê Duẩn, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, bán cho chủ tiệm là bà Nguyễn Thị T, được số tiền 500.000 đồng, rồi tiêu xài cá nhân hết. Sau khi bà L được bà A cho biết T không còn là nhân viên của quán nhậu Ba Chàng và dùng thủ đoạn như trên để chiếm đoạt tài sản, nên đã làm đơn trình báo đến Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết.

Ngày 18/3/2021, bà Nguyễn Thị T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, mỗi thùng có 24 lon x 330ml/lon, để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 109/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, gồm 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml, có tổng trị giá là 660.000đồng.

-Do thiếu tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên T tiếp tục nảy sinh ý định đến quán Ba Chàng trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ ngày 15 tháng 3 năm 2021, T đi đến và đột nhập vào quán Ba Chàng lén lút lấy trộm 01 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, 01 thùng bia nhãn hiệu Saigon Lager, mỗi thùng 24 lon x 330ml/lon, rồi thuê xe taxi (chưa xác định được nhân thân lai lịch của người lái xe cũng như hãng xe taxi) chở đến tiệm tạp hóa P Uyên, tại địa chỉ: 228A Lê Duẩn, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, bán cho chủ tiệm là bà Phạm Hoài P, được số tiền 500.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 18/3/2021, bà Phạm Hoài P đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, 01 thùng bia nhãn hiệu Saigon Lager, mỗi thùng 24 lon x 330ml/lon, để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 109/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 01 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, 01 thùng bia nhãn hiệu Saigon Lager, mỗi thùng gồm 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml, có tổng trị giá là 550.000đồng.

-Khoảng 04 giờ ngày 16 tháng 3 năm 2021, T tiếp tục đi đến và đột nhập quán Ba Chàng lén lút trộm cắp 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, 01 thùng bia nhãn hiệu Saigon Lager, mỗi thùng 24 lon x 330ml/lon, rồi mang ra trước quán thì bị bà Trần Thị Sáu (sinh năm 1964, trú tại: 120/26/8 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột), phát hiện truy hô thì T vứt bỏ 03 thùng bia trên rồi tẩu thoát. Sau đó, bà A đã kiểm tra thì phát hiện quán Ba Chàng bị kẻ gian trộm cắp 03 thùng bia trên nên trình báo Cơ quan Công an giải quyết theo quy định.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 109/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, 01 thùng bia nhãn hiệu Saigon Lager, mỗi thùng gồm 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml, có tổng trị giá là 880.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 292/CT-VKS TPBMT ngày 23 tháng 8 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột đã quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Vũ KhA T và Đặng V H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

-Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Đặng Văn H từ: 09 tháng đến 12 tháng từ nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

-Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 91, Điều 98, Điều 100, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Nguyễn Vũ Khánh T từ: 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

*Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm c Khoản 2 và Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Điều 585, Điều 589 BLDS.

Đối với các bà Vũ Thị Mai H, Nguyễn Thị T, Phạm Hoài P, bà Nguyễn Thị Ngọc T và ông Nguyễn Trần Quốc V, là những người nhận cầm cố và mua các tài sản của các bị cáo, những người trên không biết đây là tài sản do các bị cáo phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại vụ 14/3/2021 và hành vi Trộm cắp tài sản tại các vụ ngày 11/3/2021, ngày 15/3/2021 và ngày 16/3/2021 của Nguyễn Vũ Khánh T, do các vụ trộm cắp tài sản không liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian và mỗi vụ Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản giá trị đều dưới 2.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Quyết định xử phạt hành chính đối với T, là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H, Công an thành phố Buôn Ma Thuột Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp.

-Về phần dân sự: Ngày 08/6/2021, Đặng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc T số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi nhận tiền, bà T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngày 11/6/2021, ông Nguyễn Đình H (sinh năm 1974, trú tại: 74 Ngô Gia Tự, thị trấn Ea Kar, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk, là bố ruột của T) đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Trần Quốc V số tiền 400.000 đồng. Sau khi nhận tiền, ông V không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với 01 thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting, T đã bán 10 lon cho quán Internet, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch của người mua và và số còn lại T đã uống hết, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Sau khi xảy ra sự việc, gia đình Nguyễn Vũ Khánh T đã tự nguyện bồi thường cho bà Phạm Hoài P, số tiền 500.000 đồng. Sau khi nhận tiền, bà P không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cơ quan điều tra, bà A yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 2.000.000 đồng, là thiệt hại do các bị cáo trộm cắp chiếc máy tính tiền và thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting không thu hồi được (vụ trộm ngày 11/3/2021). Ngày

30/6/2021, ông Nguyễn Đình H và Đặng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim A tổng số tiền là 2.000.000 đồng (mỗi người bồi thường số tiền 1.000.000 đồng). Sau khi nhận tiền, bà A không yêu cầu bồi thường gì thêm và tự nguyện viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho H và T.

- Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định 01 chiếc máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos, màu đen và Adapter Model CYSE65-240250, màu đen là tài sản của bà Nguyễn Thị Kim A. Ngày 21/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà A nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

Đối với chiếc xe Mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu trắng, bạc, đen, biển số 47T1-183.92 các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô do ông Đặng Văn H (là bố đẻ của H) là chủ sở hữu. Việc H và T sử dụng chiếc xe mô tô vào việc phạm tội ông H không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không tạm giữ chiếc xe mô tô và không đề cập xử lý đối với ông H, là phù hợp.

Quá trình điều tra xác định 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer là tài sản của bà Nguyễn Thị Kim A. Ngày 21/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà A nhận quản lý, sử dụng.

Quá trình điều tra xác định 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer là tài sản của bà Lê Thị L. Ngày 21/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà L nhận quản lý, sử dụng. Sau khi nhận lại tài sản, bà L không yêu cầu bồi thường gì thêm là phù hợp.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử: Bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo T mức hình phạt thấp nhất của Viện kiểm sát đề nghị.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H không tranh luận gì thêm và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột; Kiểm sát viên trong qúa trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện, phù hợp với T bộ vật chứng đã thu được …Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09 tháng 02 năm 2021, tại quán cà phê Hẻm, địa chỉ: 120/26/17 Y Wang, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H đã lén lút trộm cắp 01 máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos, màu đen, màn hình 15,6 inch, 1920x1080, Ram 2GB, Rom 16GB và Adapter Model CYSE65-240250, màu đen, trị giá 7.500.000 đồng, của chị Nguyễn Thị Kim A thì bị phát hiện xử lý.

Các bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nH thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm"

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Các bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nH chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và được người bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Đặng Văn H là người dân tộc thiểu số. Bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T có ông, bà nội là người có công với cách mạng; khi phạm tội bị cáo là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cần xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, là một trong những quyền về tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; thế nH chỉ vì ham lợi bất chính không chịu lao động, không có thu nhập nhằm đáp ứng nhu cầu cuộc sống của bản thân, mà các bị cáo đã không tôn trọng pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản theo viện dẫn như trên.

Trong vụ án này, các bị cáo tham gia nH giữa các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn bị cáo T thực hiện với vai trò là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo bị cáo H

trộm máy tính tiền của bà Nguyễn Thị Kim A một cách bộc phát nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đối với từng bị cáo; tuy nhiên, đối với các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng đủ điều kiện để cải tạo tại địa P nên không cần cách ly các bị cáo cũng đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3].Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội với mục đính nhằm thu lợi bất chính tuy nhiên các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ít không ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 đối với các bị cáo.

[4]. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm c Khoản 2 và Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Điều 585, Điều 589 BLDS.

Đối với các bà Vũ Thị Mai H, Nguyễn Thị T, Phạm Hoài P, bà Nguyễn Thị Ngọc T và ông Nguyễn Trần Quốc V, là những người nhận cầm cố và mua các tài sản của các bị cáo, những người trên không biết đây là tài sản do các bị cáo phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại vụ ngày 14/3/2021 và hành vi Trộm cắp tài sản tại các vụ ngày 11/3/2021, ngày 15/3/2021 và ngày 16/3/2021 của Nguyễn Vũ Khánh T, do các vụ trộm cắp tài sản không liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian và mỗi vụ Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản giá trị đều dưới 2.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Quyết định xử phạt hành chính đối với T, là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H, Công an thành phố Buôn Ma Thuột Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp.

-Về phần dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Đặng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc T số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi nhận tiền, bà T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Đình H đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Trần Quốc V số tiền 400.000 đồng. Sau khi nhận tiền, ông V không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Chấp nhận việc gia đình Nguyễn Vũ Khánh T đã tự nguyện bồi thường cho bà Phạm Hoài P, số tiền 500.000 đồng. Sau khi nhận tiền, bà P không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Đình H và Đặng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim A tổng số tiền là 2.000.000 đồng (mỗi người bồi thường số tiền 1.000.000 đồng), là thiệt hại do các bị cáo trộm cắp chiếc máy tính tiền và thùng nước ngọt nhãn hiệu Sting không thu hồi được (vụ trộm ngày 11/3/2021). Sau khi nhận tiền, bà A không yêu cầu bồi thường gì thêm và tự nguyện viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho H và T.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột trao trả cho bà Nguyễn Thị Kim A 01 chiếc máy tính tiền Sunmi T2 FHD Screen, nhãn hiệu Ocha Pos, màu đen và Adapter Model CYSE65-240250, màu đen, nhận quản lý, sử dụng.

Đối với chiếc xe Mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu trắng, bạc, đen, biển số 47T1-183.92 các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô do ông Đặng V H (là bố đẻ của H) là chủ sở hữu. Việc H và T sử dụng chiếc xe mô tô vào việc phạm tội ông H không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không tạm giữ chiếc xe mô tô và không đề cập xử lý đối với ông H, là phù hợp.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột trao trả cho bà Nguyễn Thị Kim A: 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer; trả cho bà Lê Thị L 02 thùng bia nhãn hiệu Tiger Lager Beer, là các chủ sở hữu nhận quản lý, sử dụng.

[5]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 22 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Đặng Văn H: 09(Chín)tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đặng Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Tân Thành, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đặng Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa P trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Bị cáo Đặng Văn H phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2.Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 36, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 98, Điều 100, của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Vũ Khánh T: 15(Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Ea Kar, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Trong thời gian cải tạo không giam giữ giao bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T cho Ủy ban nhân dân, thị trấn Ea Kar, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T.

-Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Vũ Khánh T và Đặng Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 – TAND TC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. Buôn Ma Thuột;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, bị hại, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, V phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phạm V Vĩ