

Bản án số: 29/2025/HS-PT
Ngày 26 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Thẩm phán: Ông Cao Minh Lễ và bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dự – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 88/2025/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn Hoàng**, sinh ngày 12-11-1975 tại thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: tổ 05, khóm Xuân Phú, phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sinh và bà Bùi Thị Hí; vợ Nguyễn Thị Yến, có 02 người con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005; anh, chị, em có 07 người, bị cáo là người thứ bảy; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 09-7-2024 đến nay (bị cáo có mặt).

Người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 27-02-2024, Nguyễn Văn Hoàng điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-015.18 lưu thông trên đường Quốc lộ 91 hướng từ cầu Xuân Tô đi cầu Vĩnh Tế. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 16, khóm Xuân Hoà, phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, do Hoàng điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, lấn sang phần đường bên trái va chạm với xe mô tô biển số 67F1-528.38 do ông Chau Chhung điều khiển chở ông Chau Sol đang chuyển hướng qua đường từ lề đường bên phải qua lề đường bên trái (theo hướng lưu thông của xe 67C-015.18,

hướng cầu Xuân Tô đi cầu Vĩnh Tế) gây tai nạn. Hậu quả, làm ông Chhung và ông Sol bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh An Giang. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, ông Sol tử vong, đến ngày 28-02-2024, thì ông Chhung tử vong.

Vật chứng thu giữ: Giấy phép lái xe hạng A1, B2 đứng tên Nguyễn Văn Hoàng.

Các kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và tử thi phù hợp với nội dung cáo trạng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 287/KL-KTHS ngày 28-02-2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Chau Sol, sinh năm 1980, địa chỉ: Ấp Vĩnh Thượng, xã An Cư, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương đỉnh phải, kích thước (4x1)cm, bờ mép nhám nhở; Vết thương giữa đỉnh, kích thước (2,5x0,3)cm, bờ mép nhám nhở; Bầm tụ máu dưới da vùng đỉnh – thái dương phải; Vỡ, nứt xương hộp sọ phức tạp vùng đỉnh – thái dương phải; Xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh – thái dương phải; Dập phù não vùng đỉnh – thái dương phải.

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng, xuất huyết dưới nhện, dập phù não.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 298/KL-KTHS ngày 28-02-2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: Chau Chhung, sinh năm 1957, địa chỉ: Ấp Vĩnh Thượng, xã An Cư, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Dấu hiệu chính qua giám định: Rách da, bầm máu vùng đỉnh phải, kích thước (2x0,2)cm; Sây sát da, bầm máu rải rác từ trán trái đến gò má trái; Bầm tụ máu dưới da vùng trán – đỉnh – chẩm; Vỡ lún xương hộp sọ vùng trán, kích thước (2,5x2,5)cm, nứt xương hộp sọ từ trán đến giữa đỉnh dài 16,5cm; Máu tụ dưới màng cứng vùng trán; Xuất huyết dưới nhện lan toả hai bán cầu; Dập phù não.

- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng, xuất huyết dưới nhện, dập phù não.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong với gia đình bị cáo, họ không yêu cầu bồi thường gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2024/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoàng 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 09-7-2024.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời gian kháng cáo.

Ngày 30/12/2024, bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm cũng trong giai đoạn sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Hoàng khai: Trưa phút ngày 27-02-2024, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-015.18 trên đường Quốc lộ 91 hướng từ cầu Xuân Tô đi cầu Vĩnh Tế. Khi đến đoạn đường gần cây xăng thuộc tổ 16, khóm Xuân Hoà, phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, do Hoàng điều khiển xe thiếu chú ý quan sát nên khi phát hiện xe mô tô biển số 67F1-528.38 do ông Chau Chung điều khiển chở ông Chau Sol đang chuyển hướng qua đường với khoảng cách quá gần nên bị cáo không kịp xử lý mà đánh lái sang trái để tránh thì gây ra tai nạn. Bị cáo điện thoại kêu người đưa các bị hại đến Bệnh viện cấp cứu, điều trị nhưng bị tử vong. Sau khi tai nạn bị cáo đã bán nhà bồi thường tổng số tiền 200.000.000 đồng. Bị cáo biết lỗi, bản án sơ thẩm xử không oan nhưng bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2024/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoàng 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Đề nghị trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận chỉ tha thiết xin HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Hoàng làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai nhân chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày

27/02/2024 và Biên bản dựng lại hiện trường của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tịnh Biên lập ngày 28-02-2024; Biên bản khám nghiệm phương tiện có liên quan đến tai nạn giao thông ngày do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên lập ngày 27/02/2023, Biên bản giám định pháp y về tử thi số 298/KL-KTHS và 287/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang cùng các chứng cứ khác đã thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 27-02-2024, Nguyễn Văn Hoàng điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-015.18 lưu thông trên đường Quốc lộ 91 hướng từ cầu Xuân Tô đi cầu Vĩnh Tế. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 16, khóm Xuân Hoà, phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, do Hoàng điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe mô tô biển số 67F1-528.38 do ông Chau Chhung điều khiển chở ông Chau Sol đang chuyển hướng qua đường. Hậu quả, làm ông Chhung và ông Sol tử vong. Với hành vi nêu trên, Toà án cấp sơ thẩm xét xử xét xử bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Thấy tai nạn giao thông đang là một vấn nạn của xã hội, bởi nó gây nhiều hậu quả xấu như thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân và Nhà nước, tai nạn giao thông còn là nỗi kinh hoàng cho những người tham gia giao thông. Điều này đòi hỏi mọi người khi tham gia giao thông phải tuyệt đối chấp hành các quy định của Luật Giao thông Đường bộ. Bị cáo là người đã được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe ô tô hạng B2 nên biết rõ được những quy định cơ bản nhất về các quy tắc giao thông đường bộ thế nhưng chỉ vì cầu thả, thiếu quan sát, xử lý tình huống kém gây ra hậu quả như nêu trên. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Hậu quả từ hành vi của bị cáo gây ra không gì có thể bù đắp được cho phía gia đình nạn nhân. Với tính chất, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như trước yêu cầu ngăn chặn tình hình tai nạn giao thông đang có chiều hướng gia tăng, thì việc xử phạt hành vi của bị cáo cần thiết để giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng mức độ thiệt hại của vụ án, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, sau khi gây ra tai nạn bị cáo có tác động gia đình khắc phục toàn bộ hậu quả cho đại diện các bị hại, đại diện các bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có cậu là người có công với cách mạng được tặng Huy chương giải phóng hạng nhì, có nhiều người dân cùng nơi cư trú làm đơn xin giảm nhẹ là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét tổng thể về lỗi thì thấy: người bị hại Chau Chhung điều khiển xe mô tô biển số 67F1-528.38 chở ông Chau Sol đang chuyển hướng qua đường trong điều kiện không an toàn (Kết luận giám định số 435/KL-KTHS ngày 08/5/202 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an An Giang thể hiện: Tốc độ

của xe ô tô tải và xe mô tô liên quan trong vụ việc, tại thời điểm trước khi xảy ra va chạm giao thông của xe ô tô tải là từ: 54,7 – 56,8 km/h, tốc độ của xe mô tô là từ: 11,8 – 12,3 km/h và khoảng cách giữa xe ô tô tải và xe mô tô tại thời điểm xe mô tô bắt đầu di chuyển sang đường là: 53,30 m); việc bị cáo đánh lái ô tô sang trái mục đích để tránh các bị hại; bản thân các bị hại đều sử dụng rượu bia (Phiếu kết quả xét nghiệm mẫu máu của Chau Chung: Định lượng Ethanol (cồn) [máu] (QTHS 16-08) là 0.06 g/l và Phiếu kết quả xét nghiệm mẫu máu của Chau Sol: Định lượng Ethanol (cồn) [máu] (QTHS 16-08) là 0.03 g/l). Điều này cho thấy bị cáo và bị hại đều có lỗi (lỗi hỗn hợp). Mặt khác bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và nghề nghiệp ổn định; đã thực sự hối hận và quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, thể hiện có khả năng tự cải tạo nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù là không cần thiết và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, hoàn toàn phù hợp với các quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Hoàng.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 88/2024/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoàng 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (26/02/2025).

Giao Nguyễn Văn Hoàng cho UBND phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người

được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, tại địa phương nếu bị cáo Nguyễn Văn Hoàng cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên;
- Viện kiểm sát thị xã Tịnh Biên;
- Chi cục Thi hành án Ds thị xã Tịnh Biên;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo có kháng cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Toà Hình sự; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Linh