TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2025/HS-PT
Ngày: 19-3-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**

Ông **Võ Thanh Bình**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh Xuân** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Trần Ngọc Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 12/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Trần Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Minh H, sinh năm 1996 tại tỉnh Tiền Giang;

Số CMND/Thẻ CCCD: 082096016106;

Nơi cư trú: Ấp T, xã N, huyện C, Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần Phi L và bà Nguyễn Thị M. Vợ Đinh Thị T; con Trần Minh T1, sinh ngày 17/9/2023.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/10/2024 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua tin báo của người dân, ngày 01/6/2024, Công an huyện C tiến hành triệt xóa tụ điểm đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền tại hộ ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1955, nơi thường trú: Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang mời làm việc 07 đối tượng, trong đó có Phan Văn Chí L1.

Quá trình làm việc bị cáo Phan Văn Chí L1 khai nhận có hành vi đánh bạc với các con bạc dưới hình thức đá gà qua mạng internet. Cụ thể: Phan Văn Chí L1 quen biết với một người tên K ngụ tại Chợ L, Bến Tre (Không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), K cung cấp cho L1 02 (hai) tài khoản, mật khẩu có tên "Laylua079", tài khoản này L1 không nhớ mật khẩu và tài khoản có tên "gacop079", mật khẩu là "Chilinh7979" để đăng nhập vào trang wed đánh bạc trực tuyến có địa chỉ: www.alo789in.comTheo thỏa thuận giữa K và L1, tiền cược để đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng được tính dựa trên số điểm thắng thua trong tài khoản đánh bạc, với 01 (một) điểm trong tài khoản quy đổi tương đương với 100.000 đồng tiền Việt Nam, tài khoản đánh bạc trên sẽ có sẵn 1000 điểm, tương đương với 100.000.000 (một trăm triệu) đồng tiền Việt Nam.

Vào khoảng 14 giờ ngày 31/5/2024, L1 đến nhà ông Trần Văn C, sinh năm 1966, nơi thường trú: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang xem đá gà qua mạng internet và tham gia đánh bạc trực tiếp được thua bằng tiền với ông C và Lưu Văn B, sinh năm 1979, nơi thường trú: Ấp H, xã N, huyên C, tỉnh Tiền Giang. L1 đăng nhập ứng dụng Zalo với tài khoản "Chí Linh" đăng ký bằng số điện thoại 0359886339 để nhắn tin cá cược với tài khoản Zalo tên "Thợ Săn" do Huỳnh Văn T2 đăng ký bằng số điện thoại 0375233213 và tài khoản Zalo tên "Bii" do Trần Minh H đăng ký bằng số điện thoại 0334618614.

Hình thức tham gia đánh bạc như sau: Mỗi trận gà được chia thành hai bên, bên xanh và bên đỏ, người chơi đặt cược một trong hai bên gà; kết quả màn hình hiện lên chữ "MERON" là gà bên đỏ thắng, hiện chữ "WALA" là gà bên xanh thắng. Tỷ lệ đặt cược được thua dựa trên tỷ lệ của trang mạng đánh bạc.

Phan Văn Chí L1 với Huỳnh Văn T2 và Trần Minh H thông qua việc nhắn tin trên ứng dụng Zalo, có hình thức cá cược như sau: Bị cáo T2, H sử dụng điện thoại di động vào trang mạng Google tìm kiếm "đá gà trực tiếp thomo", để xem các trận gà trực tiếp qua mạng internet. Sau đó lựa chọn gà xanh hoặc gà đỏ, đồng thời đưa ra số tiền cá cược rồi nhắn tin bằng ứng dụng Z đến tài khoản tên "Chí L1" của Phan Văn Chí L1, L1 đồng ý nhận cá cược thì nhấn biểu tượng hình tim vào tin nhắn, sau khi trận gà có kết quả, L1 sẽ nhắn tin trả lời với nội dung tổng số tiền cộng dồn đang thắng hoặc thua trong ngày.

Huỳnh Văn T2 tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 nhiều trận, số tiền đặt cược mỗi trận thấp nhất là 500.000 đồng cao nhất là 7.000.000 đồng, T2 cá cược với L1 khoảng 20 trận, trích xuất dữ liệu diện tử trong điện thoại di động của Phan Văn Chí L1 còn ghi nhận một số trận cá cược như sau:

* Trận lúc 14 giờ 36 phút, : Giải C2, T2 bắt con gà đỏ với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả T2 thua 4.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của T2 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 4.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 8.000.000 đồng.

* Trận lúc 14 giờ 51 phút, Giải C, T2 bắt con gà đỏ với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả T2 thua 4.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của T2 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 4.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 8.000.000 đồng.

* Trận lúc 15 giờ 25 phút, Giải C, T2 bắt con gà xanh với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả T2 thua 4.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của T2 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 4.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 8.000.000 đồng.

* Trận lúc 15 giờ 30 phút, Giải C, T2 bắt con gà xanh với số tiền 6.000.000 đồng, kết quả T2 thua 6.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của T2 là 6.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 6.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 6.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 12.000.000 đồng.

* Trận lúc 15 giờ 41 phút, Giải C, T2 bắt con gà xanh với số tiền 5.000.000 đồng, kết quả T2 thua 5.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của T2 là 5.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 5.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 5.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 10.000.000 đồng.

Kết quả ngày 31/5/2024, T2 thua L1 tổng số tiền cá cược là 85.200.000 đồng. T2 đã giao tiền thua cược cho L1 40.000.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản trực tuyến qua ứng dụng ngân hàng trên điện thoại di động, T2 còn nợ L1 số tiền 45.200.000 đồng.

Ngoài ra, Huỳnh Văn T2 và Phan Văn Chí L1 còn tham gia đánh bạc với nhau bằng hình thức đá gà qua mạng internet với số tiền đặt cược từ 500.000 đồng đến 4.000.000 đồng vào các ngày 29/5/2024 và 30/5/2024, nhưng không rõ đặt cược bao nhiêu trận, kết quả thắng thua của từng trận. Sau khi kết thúc cá cược, ngày 29/5/2024, T2 thắng L1 số tiền cá cược là 2.900.000 đồng, ngày 30/5/2024, T2 thắng L1 số tiền cá cược là 7.700.000 đồng. Phan Văn Chí L1 đã giao đủ số tiền thua cá cược cho Huỳnh Văn T2 bằng hình thức chuyển khoản trực tuyến qua ứng dụng ngân hàng.

- Trần Minh H tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 nhiều trận bằng cách gửi tin nhắn qua Zalo. Số tiền đặt cược mỗi trận thấp nhất là 2.000.000 đồng cao nhất là 4.000.000 đồng, H cá cược với L1 khoảng 07 đến 08 trận, trích xuất dữ liệu điện tử trong điện thoại di động của Phan Văn Chí L1 còn ghi nhận một số trận cá cược như sau:

* Trận lúc 15 giờ 24 phút, H bắt con gà đỏ với số tiền 3.000.000 đồng, kết quả H thắng 2.700.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc H là 3.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 2.700.000 đồng (tiền thắng cược) = 5.700.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 3.000.000 đồng (tiền đặt cược).

* Trận lúc 15 giờ 32 phút, H bắt con gà xanh với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả H thua 2.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của H là 2.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 2.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 2.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 4.000.000 đồng.

* Trận lúc 15 giờ 40 phút, H bắt con gà đỏ với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả H thắng 3.600.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của H là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 3.600.000 đồng (tiền thắng cược) = 7.600.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược).

Kết quả ngày 31/5/2024, H trình bày đã thắng L1 tổng số tiền là 1.800.000 đồng và L1 chưa giao tiền, tuy nhiên L1 không đồng ý và cho rằng L1 thắng H số tiền là 1.800.000 đồng và H chưa giao tiền.

Ngoài ra, Bị can Trần Minh H còn khai nhận vào các ngày 29/5/2024, 30/5/2024 và 31/5/2024 có cá cược đá gà mạng với Trần Văn N, sinh năm 1989, nơi thường trú: Ấp T, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang nhiều trận, tiền cược mỗi trận dao động từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, kết quả có thắng, thua. Kết quả nhiều trận H thắng số tiền 300.000 đồng, N đã chung cho H. Quá trình làm việc Trần Văn N thừa nhận hành vi trên.

Trần Văn C tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 02 trận gà, đặt cược mỗi trận 100.000 đồng. Kết quả cược: Chính thắng 01 trận, thua 01 trận.

Lưu Văn B tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 nhiều trận (L1 và B không nhớ rõ bao nhiêu trận), mỗi trận với số tiền cược thấp nhất là 100.000 đồng cao nhất là 500.000 đồng, sau khi kết quả cược mỗi trận tiền thắng thua được cộng dồn, B thua L1 tổng số tiền là 3.800.000 đồng, B chưa giao tiền cho L1.

Phan Văn Chí L1 trình bày có cược thêm vào trang mạng trong các trận cá cược cho T2, B, H, khoảng 20 trận, số tiền cá cược dao động từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, cụ thể từng trận không nhớ rõ. Kết quả, vào ngày 31/5/2024, L1 thua tổng số tiền khoảng 96.000.000 đồng với trang mạng đánh bạc do K cung cấp, trong đó gồm: số tiền T2 thua cược là 85.200.000 đồng, số tiền B thua cược là 3.800.000 đồng, số tiền H thua cược là 1.800.000 đồng và còn lại là 5.200.000 đồng là L1 đánh bạc thua.

Bị cáo T2 đã giao tiền cho L1 bằng hình thức chuyển khoản với số tiền 40.000.000 đồng, còn nợ lại 45.200.000 đồng, L1 khai đã mượn tiền mặt của 04 người quen nhưng không nhớ những người này là ai và hẹn sáng mai sẽ chuyển

khoản trả lại, để đưa cho K số tiền 40.000.000 đồng tại quán K1 Mãi ở huyện C, tỉnh Bến Tre, số tiền còn lại L1 hẹn sẽ trả sau.

Ngoài các dữ liệu liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà mạng, trích xuất dữ liệu điện tử trong điện thoại di động của bị cáo Phan Văn Chí L1 ghi nhận các tin nhắn giữa bị cáo với "Chó Cưng", "Việt B1", "A N1", "Chíp Phong" ghi nhận các con số, bị can L1 trình bày bạn tên V ở Buôn H, Đ, V nhắn tin hỏi L1 cách tính tiền mua số đề ở trong miền N thế nào, L1 không biết cách tính tiền nên nhắn tin hỏi người bạn là tiếp viên quán Karaoke ở quán T và Nhớ M1 ở huyện C, tỉnh Bến Tre, người này tên Q tên tài khoản Z là "Chó C1"; còn tài khoản "Chip Phong" là người bạn quen biết, L1 chỉ biết tên P ở huyện C, tỉnh Tiền Giang, không biết địa chỉ cụ thể, P nhắn tin rủ L1 chơi số đề nhưng L1 không tham gia. L1 không biết địa chỉ cụ thể của Q, V và P. Đã tổ chức xác minh tìm Q nhưng không tìm được, đối với V và P theo lời khai của bị cáo không có cơ sở để xác minh. Đối với tin nhắn của "A N1", anh N1 theo bị cáo L1 khai là người ở ấp H, xã N, gần nhà của L1, khi L1 dự định chơi đá gà mạng L1 không rõ việc tính điểm như thế nào, L1 nhắn tin qua lại hỏi và nhờ anh N1 chỉ cách tính tiền giúp do anh N1 biết việc này, đã tổ chức xác minh tìm "A N1", có người tên Lưu Văn N2, sinh năm 1982, nơi thường trú ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang ở gần nhà L1 nhưng hiện tại N2 không có mặt tại địa phương. Quá trình xác minh chưa có cơ sở xác định những người trên có tham gia đánh bạc với bị cáo Phan Văn Chí L1.

- Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 13, có gắn sim số 0359886339 của Phan Văn Chí L1;

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO, loại A60, có gắn sim số 0368441464 của Phan Văn Chí L1;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max có gắn sim số 0375233213, của Huỳnh Văn T2;

- 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone X, có gắn sim số 0989297797 của Trần Minh H;

- Dữ liệu điện tử:

+ 06 DVD ghi nhận quá trình ghi lời khai và hỏi cung các bị cáo Phan Văn Chí L1, Huỳnh Văn T2 và Trần Minh H và 01 DVD ghi nhận quá trình đối chất giữa Phan Văn Chí L1 và Huỳnh Văn T2 (chuyển kèm theo hồ sơ vụ án).

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Huỳnh Văn T2, Trần Minh H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo Phan Văn Chí L1 chưa thành khẩn khai báo. Ngoài ra, bị cáo L1 còn bị Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy tuyên phạt 02 năm tù giam về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự theo bản án số 12/2020/HS-ST ngày 27/5/2020 và 02 năm 06 tháng tù giam về tội "Cưỡng đoạt tài sản" quy định tại Điều khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự theo bản án số 45/2020/HS-ST ngày

26/11/2020. Tổng hợp hình phạt chung là 04 năm 06 tháng tù giam, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/7/2023. Chưa được xóa án tích. Do đó, lần này phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo L1 cá cược 05 lần với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, bị cáo T2 và bị cáo H cá cược 02 lần với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng do đó các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Minh H phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 09 tháng 12 năm 2024, bị cáo Trần Minh H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm. Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét.

Về nội dung, cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo H theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là đầy đủ, phù hợp pháp luật do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Trần Minh H tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 nhiều trận bằng cách gửi tin nhắn qua Zalo. Số tiền đặt cược mỗi trận thấp nhất là 2.000.000 đồng cao nhất là 4.000.000 đồng, H cá cược với L1 khoảng 07 đến 08 trận, tuy nhiên trích xuất dữ liệu điện tử trong điện thoại di động của Phan Văn Chí L1 ghi nhận số trận cá cược như sau:

* Trận lúc 15 giờ 24 phút, H bắt con gà đỏ với số tiền 3.000.000 đồng, kết quả H thắng 2.700.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc H là 3.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 2.700.000 đồng (tiền thắng cược) = 5.700.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 3.000.000 đồng (tiền đặt cược).

* Trận lúc 15 giờ 32 phút, H bắt con gà xanh với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả H thua 2.000.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của H là 2.000.000 đồng (tiền đặt cược).

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 2.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 2.000.000 đồng (tiền thắng cược) = 4.000.000 đồng.

* Trận lúc 15 giờ 40 phút, H bắt con gà đỏ với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả H thắng 3.600.000 đồng;

+ Số tiền đánh bạc của H là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược) + 3.600.000 đồng (tiền thắng cược) = 7.600.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc của L1 là 4.000.000 đồng (tiền đặt cược).

Kết quả ngày 31/5/2024, H tham gia cá cược với Phan Văn Chí L1 03 trận, tổng số tiền cá độ các trận gà ngày 31/5/2024 bị cáo tham gia là trên 5.000.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu và lời khai của các bị cáo khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cho nên cấp sơ thẩm kết án bị cáo Trần Minh H tội " *Đánh bạc*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có cơ sở.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ, xét thấy tuy bị cáo có nhân thân tốt, thật thà khai báo, mới phạm tội lần đầu, người thân có công nuôi giấu cách mạng, nhưng khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tang nặng, giảm nhẹ và chỉ xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù là không nghiêm khắc, có lợi cho bị cáo, Về việc xin hưởng án treo, theo bị cáo khai nhận thì đã tham gia cá cược với bị cáo Chí L1 nhiều trận, bị cáo chỉ có tình tiết giảm nhẹ ở điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng lại có tình tiết tặng là phạm tội nhiều lần (điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự) nên không đủ điều kiện được xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên yêu cầu kháng cáo này không có căn cứ để xem xét.

Việc xử lý vật chứng đã giải quyết xong ở giai đoạn sơ thẩm, không bị kháng cáo, kháng nghị nên không xét lại.

Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Minh H;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Trần Minh H phạm tội " *Đánh bạc*".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Phân trại tạm giam khu vực C thuộc trại tạm giam CAT;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Ngọc Thái Dũng