

Bản án số: 63/2019/HS-PT.
Ngày: 22 -10 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dũ.

Bà Tăng Thị Thúy Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sáu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2019/TLPT-HS, ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Trần Thị Diệu H do có kháng của bị cáo H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Thị Diệu H, sinh năm 1999 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: Đường TĐT, Khóm A, Phường B, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Thanh T và bà Nguyễn Thị Hồng Th; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: bị hại anh Biện Bắc Băng D, người đại diện hợp pháp bị hại ông Biện Bắc B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 12-3-2019, Trần Thị Diệu H một mình đi vào Trường Trung học phổ thông thành phố Sóc Trăng tại Số 115 đường Trần Hưng Đạo, Phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng để tìm người bạn tên L lớp 10C7. Khi đi ngang qua phòng học lớp 10C4 H nhìn thấy chiếc điện thoại

Iphone6 Plus để ở bàn học cuối dãy thứ 3, H quan sát trong lớp không có ai nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản. H lén lút đi vào phòng học của lớp 10C4 lần lượt lục cặp xách của các em học sinh để trên ghế ngồi và bàn học lấy được 01 chiếc điện thoại di động Iphone6 Plus cùng 50.000 đồng của Biện Bắc Bạng D, H còn lấy trộm được số tiền là 710.000 đồng của các học sinh khác. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, H xếp tất cả bỏ vào trong ốp lưng điện thoại vừa trộm được rồi mang ra gửi quán cơm trước cổng trường. Khi phát hiện việc mất trộm tài sản, nhà trường đã trình báo với Công an Phường 10, thành phố Sóc Trăng tiến hành bắt giữ H cùng vật chứng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 34/KL.ĐGTS ngày 30-3-2019 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus, màu vàng, model A1522, IMEL 354452066513008, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 75%, với số tiền là $01 \times 4.890.000 \text{ đồng} \times 80\% = 3.667.500 \text{ đồng}$.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 22-8-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Diệu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Diệu H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành án hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo thi hành án hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo luật định.

Đến ngày 06-9-2019 bị cáo Trần Thị Diệu H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với các lý do: bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là quá nghiêm khắc, do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không sống cùng cha mẹ, từ nhỏ do bà Nội bị cáo nuôi dưỡng nên thiếu thốn về mọi thứ, trong lúc thiếu suy nghĩ nên mới phạm tội, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình; bị cáo hiện đang bị bệnh đau ngực khi thở và nhiễm độc giáp nên rất cần được ở ngoài xã hội để điều trị; bà Nội lớn tuổi không có người chăm sóc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thị Diệu H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 355 và 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo là không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và chấp nhận xin hưởng án treo của bị cáo Trần Thị Diệu H, sửa một phần bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về chủ thể, thời hạn, hình thức và nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Thị Diệu H là đúng quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo là hợp lệ và được xem xét.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thị Diệu H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo khai nhận: Vào khoảng 07 giờ ngày 12-3-2019, bị cáo đi vào Trường Trung học phổ thông thành phố Sóc Trăng tại số 115 đường Trần Hưng Đạo, Phường 10, thành phố Sóc Trăng lấy trộm được 01 điện thoại di động Iphone6 Plus cùng 50.000 đồng của em Biện Bắc Băng D và 710.000 đồng của 11 học sinh khác. Tại Kết luận định giá tài sản số 34/KL.ĐGTS ngày 30-3-2019 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng kết luận điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus, màu vàng, model A1522, IMEL 354452066513008 giá trị còn lại là 3.667.500 đồng.

[3] Lời thừa nhận của bị cáo H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Trần Thị Diệu H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan cho bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Trần Thị Diệu H:

[4.1] Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; tài sản đã kịp thời thu hồi trả cho bị hại nên bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định. Các tình tiết bị cáo đưa ra như: hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo từ nhỏ không sống cùng cha mẹ, được bà Nội nuôi dưỡng nên thiếu thốn về mọi mặt, trong phút nông nổi mới phạm tội, bị cáo đã rất hối hận, bị cáo hiện đang bị bệnh, bà Nội già không ai chăm sóc, tuy nhiên đây không phải là tình tiết giảm nhẹ được pháp luật quy định.

[4.2] Xét về hình phạt thì thấy: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 06 tháng tù thấp nhất của khung hình phạt là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Trong quá trình xét xử phúc thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự nào khác mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4.3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thì thấy: Bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, theo hướng dẫn của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị Diệu H áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách đối với bị cáo Trần Thị Diệu H là 01 năm kể từ ngày 22/10/2019.

[4.4] Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 5, thành phố Sóc Trăng nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Đồng thời, trong thời gian thử thách bị cáo Trần Thị Diệu H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Thị Diệu H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[5] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên là chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Thị Diệu H. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 22-8-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

Áp dụng vào Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Thị Diệu H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày 22-10-2019. Giao bị cáo Trần Thị Diệu H cho Ủy ban nhân dân Phường 5, thành phố Sóc Trăng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Trần Thị Diệu H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Trần Thị Diệu H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Thị Diệu H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Thị Diệu H không phải chịu.

3. Các phần khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 22-8-2019 không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND thành phố Sóc Trăng (02);
- VKSND thành phố Sóc Trăng (01);
- CQĐT - Công an thành phố Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS-Công an tp Sóc Trăng (01);
- Chi cục THADS thành phố Sóc Trăng (01);
- Bị cáo (01).
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu HSVA, THS, VP (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Tôn Thị Thanh Thúy