

Bản án số: 162/2022/HS-ST  
Ngày 15 – 11 – 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM,  
TỈNH NINH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đường Nguyễn Thanh Thảo

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Anh Tuấn - Ông Trần Văn Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Cốc - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa:** Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Ban quản lý Khu phố 2, phường Văn Hải, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phan Hùng C** (Tí hon), sinh năm 1993 tại Ninh Thuận.

Nơi thường trú: Khu phố X, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nơi ở hiện tại: Khu phố Y, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; không rõ họ tên cha và con bà Phan Thị Đ; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 27/6/2013, bị Công an phường V, thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 150.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư. Đã nộp phạt ngày 20/3/2014.

- Ngày 27/11/2013, bị Công an phường V, thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 500.000 đồng về hành vi đánh nhau.

- Ngày 12/10/2015, bị Công an phường V, thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 200.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng. Đã nộp phạt ngày 12/10/2015.

- Ngày 07/6/2016, bị Công an thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã nộp phạt ngày 29/6/2016.

- Ngày 06/9/2018, bị Công an thị trấn K, huyện N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Đã nộp phạt ngày 07/9/2018.

- Ngày 23/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện N xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt từ ngày 11/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt)

- *Bị hại:*

1. Ông Mai Trí T, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Khu phố T, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Ông Võ Văn H, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Khu phố F, phường B, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Bà Cao Thị T, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Khu phố N, phường S, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

4. Ông Phan Hữu N, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Khu phố X, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (vắng mặt)

5. Bà Lê Thị Kim A, sinh năm 1964. Nơi cư trú: Khu phố L, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Văn T1, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khu phố O, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Bà Phan Thị Đ, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Khu phố Y, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 04/4/2022 đến ngày 19/5/2022, Phan Hùng C đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản là cây cảnh trên địa bàn thành phố P, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 04 giờ ngày 04/4/2022, Phan Hùng C điều khiển xe mô tô biển số 85V4-5120 chở Trần Minh Tr (sinh năm 1991, ở khu phố X, phường V, thành phố P) đi tìm cây cảnh để trộm cắp. Khi đến quán cà phê My House thuộc khu phố T, phường M, thành phố P thì phát hiện 01 cây Mai cao 1,5m, đường kính gốc cây là 15cm, đang trồng trong chậu đặt trước quán. C dừng xe gần đó rồi đứng cạnh giới, Tr đi đến nhổ trộm cây Mai của anh Mai Trí T (sinh năm 1990, ở khu phố T, phường M, thành phố P) rồi cả hai chở cây Mai vừa trộm được đem về nhà C trồng. Do không có khả năng chăm sóc nên khoảng 10 ngày

sau, C đem cây Mai đến cho anh Lê Văn T1 (*sinh năm 1985, ở khu phố O, phường V, thành phố P*) trồng và được anh T1 cho lại số tiền 300.000 đồng. Số tiền này C tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 55/KLTS ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 cây Mai cao 1,5m, đường kính gốc cây là 15cm, tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 04/4/2022, cây Mai có trị giá là 2.100.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 03 giờ ngày 14/5/2022, Phan Hùng C điều khiển xe đạp đi một mình đến khu vực bên hông trường Lê Đình Ch, thuộc khu phố F, phường B, thành phố P, thì nhìn thấy cây Mai chỉ có gốc và phần thân cây cao 90cm, đường kính gốc cây là 52cm của anh Võ Văn H (*sinh năm 1987, ở khu phố F, phường B, thành phố P*) đang trồng trong chậu bên hông nhà, không có người trông coi nên C đi đến, nhổ cây Mai ra khỏi chậu rồi đem về nhà của C trồng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 55/KLTS ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 cây Mai chỉ có gốc và phần thân cây cao 90cm, đường kính gốc cây là 52cm, tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 14/5/2022, cây Mai có trị giá là 600.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào ngày 18/5/2022, trong lúc đi hái dừa ở khu vực thuộc khu phố E, phường B, Phan Hùng C phát hiện cây khế cao 2,4m, đường kính gốc cây là 30cm của nhà bà Cao Thị T (*sinh năm 1968, ở phường S, thành phố P*) không có người trông coi nên C nảy sinh ý định trộm cắp cây khế. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, C điều khiển xe mô tô biển số 85V4-5120 đi một mình đến nhà bà T, nhổ trộm cây Khế rồi đem về nhà của C trồng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 55/KLTS ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 cây khế cao 2,4m, đường kính gốc cây là 30cm, tại thời điểm bị chiếm đoạt tháng 5/2022, cây Khế có trị giá là 150.000 đồng.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 03 giờ ngày 19/5/2022, Phan Hùng C điều khiển xe mô tô biển số 85V4-5120 đi ngang qua cửa hàng vật liệu xây dựng Hữu N, trên đường Nguyễn Thị Minh K thuộc khu phố X, phường V, thành phố P, C thấy có 01 cây Me cảnh cao 1,6m, trồng trong chậu xi măng, cây có 06 tầng tán, đường kính gốc là 15cm, đang đặt trước cửa hàng, không có người trông coi nên C nhổ trộm cây Me của anh Phan Hữu N (*sinh năm 1972, ở khu phố X, phường V, thành phố P*) ra khỏi chậu rồi điều khiển xe mô tô đem về nhà. Sau đó, C quay lại chở chậu cây về nhà C.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 55/KLTS ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 cây Me cao 1,6m, được trồng trong chậu xi măng, cây có 06 tầng tán, đường kính gốc là 15cm; Tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 19/5/2022, cây Me có trị giá là 500.000 đồng, chậu cây có giá là 80.000 đồng. Tổng trị giá là 580.000 đồng.

Vụ thứ năm: Sau khi trộm cắp cây Me của anh Phan Hữu N, đến khoảng 05 giờ ngày 19/5/2022, Phan Hùng C điều khiển xe mô tô biển số 85V4-5120 đi đến khu vực mương Chà Là, thuộc khu phố L, phường V, thành phố P. Khi đến trước nhà bà Lê Thị Kim A (*sinh năm 1964, ở khu phố L, phường V, thành phố P*) C thấy

có 01 cây Cóc cao 1,1m, đường kính gốc cây là 25cm của nhà bà A không có người trông coi nên C đến nhổ trộm cây Cóc, rồi điều khiển xe mô tô đem về nhà C trồng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 55/KLTS ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm kết luận: 01 cây Cóc cao 1,1m, đường kính gốc cây là 25cm, tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 19/5/2022, cây Cóc có trị giá là 200.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 149/CT-VKSPRTC ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Phan Hùng C(Tí hon) về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

*Tại các lời khai của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị Đ thể hiện:* Bà là mẹ ruột của Phan Hùng C, việc C dùng xe đạp và xe máy của bà để đi lấy trộm tài sản thì bà không biết vì cả ngày bà đi làm đến tối mới về. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có tạm giữ của bà 01 xe mô tô hiệu Mance, loại C110, màu đỏ đen biển số 85V4-5120; hiện bà đã được nhận lại tài sản. Tại phiên tòa, bà cũng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho C để C sớm được trở về với gia đình.

Tại phiên tòa, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Hùng C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Phan Hùng C từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt tại bản án sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không có.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Phan Thị Đông không tham gia tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 04/4/2022 đến ngày 19/5/2022, Phan Hùng C đã 05 lần thực hiện hành vi lén lút trộm cắp cây cảnh của các chủ sở hữu trên địa bàn thành phố Phan Rang – Tháp Chàm với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 3.630.000 đồng. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng tình tiết giảm nhẹ Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo; Xét thấy mặc dù trước thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 04/4/2022 bị cáo chưa phạm tội lần nào tuy nhiên sau đó bị cáo đã thực hiện một chuỗi hành vi phạm tội và đã bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải xét xử về tội trộm cắp tài sản. Mặt khác tại bản án hình sự số 42/2022/HSST ngày 23/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải đã cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ này là đã thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Do đó, trong trường hợp này Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng cho bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo C đang chấp hành hình phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N nay lại tiếp tục bị xét xử về tội trộm cắp, nên Hội đồng xét xử áp dụng

Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đã trả lại tài sản cho bị hại như sau:

- 01 cây Mai cao 1,5m, đường kính gốc cây là 15cm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Mai Trí T là chủ sở hữu hợp pháp và ông T không có yêu cầu gì.

- 01 cây Mai chỉ có gốc và phần thân cây cao 90cm, đường kính gốc cây là 52cm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Võ Văn H là chủ sở hữu hợp pháp và ông H không có yêu cầu gì.

- 01 cây khế cao 2,4m, đường kính gốc cây là 30cm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Cao Thị T là chủ sở hữu hợp pháp và bà T không có yêu cầu gì.

- 01 cây Me cao 1,6m, được trồng trong chậu xi măng, cây có 06 tầng tán, đường kính gốc là 15cm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Phan Hữu N là chủ sở hữu hợp pháp và ông N không có yêu cầu gì.

- 01 cây Cóc cao 1,1m, đường kính gốc cây là 25cm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lê Thị Kim A là chủ sở hữu hợp pháp và bà A không có yêu cầu gì.

Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 300.000 đồng mà ông Lê Văn T1 đã cho bị cáo, ông T1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đã trả lại tài sản cây cảnh cho bị hại ông Mai Trí T, ông Võ Văn H, bà Cao Thị T, ông Phan Hữu N, bà Lê Thị Kim A.

- Cơ quan điều tra đã tạm giữ và lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh bị cáo C thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20, màu đen của Phan Hùng C, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại bị cáo là có căn cứ.

- 01 xe đạp và 01 xe mô tô hiệu Mance, loại C110, màu đỏ đen biển số 85V4-5120, là phương tiện bị cáo C sử dụng đi lấy trộm tài sản. Qua xác minh, các tài sản trên thuộc sở hữu của bà Phan Thị Đ (*sinh năm 1975, ở khu phố X, phường V, thành phố P*). Khi bị cáo sử dụng các xe này để đi trộm cắp tài sản thì bà Đ không biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ xe đạp và đã trả lại xe mô tô biển số 85V4-5120 cho bà Đ là phù hợp quy định pháp luật.

[8] Đối với Lê Văn T1 không biết cây Mai mà bị cáo C cho là do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với T1 là phù hợp pháp luật.

[9] Quá trình điều tra, C khai nhận: Khoảng 07 giờ ngày 14/5/2022, khi đi đến bãi đất trống thuộc khu K1, phường S, thành phố P, C nhìn thấy có 01 cây hoa Giấy nên đã nhổ đem về nhà trồng. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không tìm được bị hại nên không đề nghị xử lý C là phù hợp.

[10] Đối với Trần Minh Tr, quá trình điều tra xác minh Tr không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã Quyết định truy tìm đối với Tr, khi nào làm việc được sẽ đề nghị xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Hùng C (Tí hon) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hùng C (Tí hon) 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ni; Buộc bị cáo Phan Hùng C (Tí hon) phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/8/2022.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Mai Trí T, ông Võ Văn H, bà Cao Thị T, ông Phan Hữu N, bà Lê Thị Kim A đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phan Hùng C (Tí hon) phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Phan Thị Đ quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lê Văn T1 vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đường Nguyễn Thanh Thảo**

