

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG HÀ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:62/2017/HSST
Ngày 04 /8/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Huy Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Nơi
2. Bà Quách Thị Anh Thơ

- Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Mai Hương - là Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà - tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2017/HSST, ngày 26 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Quyết Đ (Vũ Văn Đ)**, sinh ngày 13/8/1982.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Th, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Số CMND:152103352, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc Kinh.Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ Vũ Xuân Lại (Vũ Văn Nại), sinh năm 1949.Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Lụng (Nguyễn Thị Lự), sinh năm 1952.Đều trú tại Thôn Th, xã V, huyện Hưng Hà, Thái Bình.Tiền sự: Không.

Tiền án: Bị cáo có 03 tiền án. Bản án số 102/2003/HSST ngày 13/8/2003 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xử phạt Vũ Quyết Đ 24 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Bản án số 22/2007/HSST ngày 04/7/2007 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xử phạt Vũ Quyết Đ 36 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Bản án số 19/2014/HSST ngày 27/3/2014 của Tòa án nhân

dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xử phạt Vũ Quyết Đ 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết Đ khung “tái phạm nguy hiểm”.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 21/4/2017. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình(có mặt).

01. Người bị hại: Ông Vũ Văn U, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Th, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

02. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Trú tại thôn Phú Mỹ, xã Minh Hòa, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

Anh Bùi Trung Th, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Trú tại: thôn An Thái, xã Quỳnh Hồng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 20/4/2017, Vũ Quyết Đ (Vũ Văn Đ) mượn xe đạp của bố đẻ là ông Vũ Xuân Lại, sinh năm 1949, trú tại cùng thôn để đi đến nhà Ông Vũ Văn U, sinh năm 1967 ở cùng thôn chơi. Khi đến nhà ông Ương, lợi dụng không có ai ở nhà, Đ đã trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad đang cắm sạc pin để ở mặt đầu DVD trên kệ tivi ở gian phòng khách nhà ông Ương. Đ điều khiển xe đạp mang 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được đi về nhà, sau đó mượn xe máy nhãn hiệu WIN biển kiểm soát 17M4-0555 của ông Vũ Ngọc Phụng, sinh năm 1971 ở cùng thôn điều khiển đi đến cửa hàng điện thoại Trọng Thở ở thôn Tân Thái, xã Quỳnh Hồng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad cho Anh Bùi Trung Th, sinh năm 1982 (là chủ cửa hàng điện thoại Trọng Thở) được 500.000 đồng. Đ tiếp tục điều khiển xe máy đến cửa hàng điện thoại Đức Dũng ở thôn Vỵ Giang, xã Chí Hòa, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 cho Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1989, trú tại thôn Phú Mỹ, xã Minh Hòa, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (chủ cửa hàng điện thoại Đức Dũng) được 100.000 đồng.

Tại bản kết luận Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự số 30/KLĐG ngày 21/4/2017 của Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Hưng Hà kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu vàng, đã qua sử dụng

tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại phiên toà Vũ Quyết Đ trình bày bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Bản cáo trạng số 58/KSĐT, ngày 26 tháng 6 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà đã truy tố bị cáo Đ về tội “ Trộm cắp tài sản” quy Đ tại điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Vũ Quyết Đ là người đã có 03 tiền án về các tội “Cướp tài sản”, “Cưỡng đoạt tài sản” và “Trộm cắp tài sản” thực hiện hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị tài sản tại thời bị xâm hại thành tiền là 2.300.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Quyết Đ phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” với tình tiết Đ khung hình phạt là “Tái phạm nguy hiểm”. Do đó giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đ về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Quyết Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Quyết Đ từ 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/4/2017.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết

Lời nói sau cùng: Bị cáo Đ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết Đ tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy Đ của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác Đ có tội: Khoảng 10 giờ ngày 20/4/2017, tại gia đình Ông Vũ Văn U, sinh năm 1967, trú tại Thôn Th, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; Vũ Quyết Đ, sinh ngày 13/8/1982, trú cùng thôn đã có hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad) đều đã qua sử dụng của gia đình ông Ương. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là

2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng). Đơn đề nghị và lời khai của người bị hại là Ông Vũ Văn U', sinh năm 1967, trú tại: Thôn Th, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Biên bản xác Đ hiện trường, sơ đồ hiện trường do Công an huyện Hưng Hà lập hồi 13 giờ 00 phút ngày 21/4/2017. Biên bản Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự và kết luận Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự số 30/KLĐG ngày 21/4/2017 của Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Hưng Hà. Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm: Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1989, trú tại: thôn Phú Mỹ, xã Minh Hòa, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; Anh Bùi Trung Th, sinh năm 1982, trú tại: thôn Tân Thái, xã Quỳnh Hồng, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mục đích trộm cắp tài sản của bị cáo là tư lợi trái pháp luật

[4] Xét nhân thân bị cáo, các tình giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ có nhân thân xấu được thể hiện bị cáo có 03 tiền án. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn. Do vậy bị cáo đ- ợc áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p, g - khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ (Bị cáo có bố, mẹ đẻ đều có công với Cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến) theo khoản 2, Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy Đ Điều 48 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: cần tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép màu đen cỡ số 45 có dòng chữ “San dales”; và 01 chiếc dép màu tím cỡ số 43 có chữ “Reebok”.

[6] Trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường, bị cáo Đ cũng đồng ý với ý kiến nêu trên, đây là sự tự nguyện Đ đoạt của họ cho nên không đặt ra giải quyết

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo khỏi cuộc sống xã hội trong một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Quyết Đ (Vũ Văn Đ) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c, khoản 2, Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Quyết Đ (Vũ Văn Đ) **02 (hai)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 21 tháng 4 năm 2017).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 41 Bộ luật Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép màu đen cỡ số 45 có dòng chữ “ Sandales”; và 01 chiếc dép màu tím cỡ số 43 có chữ “ Reebok” (Vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đang quản lý).

Trách nhiệm dân sự: không giải quyết

Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 04 tháng 8 năm 2017). Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Hưng Hà;
- Bị cáo Đ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Huy Hoàng

