TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 454/2018/HSST
Ngày: 23/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Như Phương.
2. Bà Lê Thị Bích Dung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đào Công Lữ - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 623/2018/HSST ngày 18/10/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5194/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 9596/2018/HSST-QĐ ngày 21/11/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A; sinh năm 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; nơi thường trú: 58/30/3 H.V.B, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Căn hộ A29-04 và căn hộ A35-04, Chung cư H, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Thanh B và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Ngọc Huỳnh G (đã ly hôn) va 01 con, sinh năm 2010; tiền sự: không; tiền án: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 178/2012/HSPT ngày 29/8/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 06 năm tù về tội "Cướp tài sản", chấp hành xong ngày 03/02/2016. Bị bắt, tạm giam ngày 10/01/2018. (có mặt).

Người bào chữa: Luật sư Đỗ Hải Bình thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo. (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 00 phút, ngày 10/01/2018, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận 7, Tp. Hồ Chí Minh phối hợp Công an phường Tân Hưng, quận 7 kiểm tra khách sạn Phi Long số 597 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, quận 7 bắt quả tang Nguyễn Tuấn A đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác. Vật chứng thu giữ, gồm: Thu trong túi quần bên phải của Tuấn A 05 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết luận giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 13,1683g, loại Methamphetamine (MA) và 01 gói nylon chứa 02 viên nén, có khối lượng 0,6785g, không tìm thấy ma túy; Thu trên tay của Nguyễn Tuấn Trường (sinh năm 1993, ĐKTT: số 100 đường Hùng Vương, quận 5, Tp. Hồ Chí Minh, là người chạy xe ôm GrabBike chở Tuấn A đến khách sạn Phi Long) 01 hộp giấy đựng 01 túi nylon bên trong có 03 gói nylon chứa 561 viên nén hình tròn màu xanh khắc hình bàn tay, có khối lượng 189,1959g và 03 gói nylon chứa 435 viên nén hình vuông màu xanh, có khối lượng 152,7894, không tìm thấy ma túy.

Lúc 17 giờ 05 phút ngày 10/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận 7 tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tuấn A tại căn hộ A29-04 và căn hộ A35-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, phường Tân Hưng, Quận 7.

- Thu tại căn hộ A29-04, gồm: 01 khẩu súng ổ quay hiệu SMITH&WESSON số 09Q07124 và 05 viên đạn, kết luận giám định khẩu súng ngắn ổ quay nêu trên là súng thuộc nhóm vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, 05 viên đạn là đạn thể thao quốc phòng và 01 thanh kiếm (Kết luận giám định số 255/KLGĐ-TT ngày 07/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hồ Chí Minh, bút lục: 56).

- Thu tại căn hộ A35-04, gồm: trong tủ đựng quần áo có 03 gói nylon chứa 504 viên nén hình tròn màu đỏ, có khắc chữ "Ƭ", có khối lượng 216,4213g, loại Ketamine; 01 gói chứa 83 viên nén hình tròn màu vàng khắc hình vương miện, có khối lượng 31,7523g, loại Ketamine; 01 gói nylon chứa 102 viên nén màu xanh khắc hình vương miện, có khối lượng 33,5523g, 01 gói nylon chứa 136 viên nén màu xanh khắc hình bàn tay, có khối lượng 43,0217g, 01 gói nylon chứa 112 viên nén hình vuông màu xanh dương, có khối lượng 39,1120g, 01 gói nylon chứa 65 viên nén hình chữ nhật màu xanh lá cây, có khối lượng 23,2705g, không tìm thấy ma túy; và 01 cân điện tử.

Sau khi bị bắt, Nguyễn Tuấn A khai còn cất giấu ma túy tại căn hộ A29-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình; do đó, ngày 15/01/2018, Cơ quan CSĐT - Công an quận 7 đã dẫn giải Tuấn A đến chỗ ở để Tuấn A tự lấy giao nộp 04 gói nylon dạng bột và dạng sệt, màu trắng, có khối lượng 137,7804g và 01 gói nylon đựng 01 lọ thủy tinh bên trong chứa chất lỏng không màu, có thể tích 13,0ml, không tìm thấy ma túy.

Vật chứng thu giữ là ma túy đã được giám định tại Kết luận giám định số 300/KLGĐ-H ngày 19/01/2018 và số 326/KLGĐ-H ngày 23/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hồ Chí Minh).

Quá trình điều tra Nguyễn Tuấn A khai nhận là người nghiện ma túy từ lâu. Đến khoảng giữa tháng 12/2017, thông qua bạn bè ngoài xã hội giới thiệu Tuấn A quen biết với Khang, Đại, Dũng Đinh (không rõ lai lịch) và Lê Thanh Nhiều (sinh năm 1983, HKTT: ấp Đông Phước, xã Đông Thạnh A, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; Hiện đang bị Cơ quan CSĐT - Công an Tp. Hà Nội khởi tố, tạm giam, về hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"* trong một vụ án khác). Sau khi quen biết, Tuấn A được Khang và Đại rủ về ở chung tại căn hộ A29-04 và A35-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, phường Tân Hưng, quận 7 do Lê Thanh Nhiều là người ký hợp đồng thuê. Mỗi khi Tuấn A đến quán Karaoke số 47 Phó Đức Chính, quận 1 chơi thì được Khang và Đại cho thuốc lắc để sử dụng. Ngoài ra, Tuấn A còn 02 lần mua ma túy đá của Khang và Đại, mỗi lần 01 hộp 5 (5g) với giá 3.000.000đ để sử dụng cho bản thân. Ngày 10/01/2018, Tuấn A nhờ Khang giới thiệu tìm giúp việc làm để kiếm tiền, Khang đồng ý và nói với Tuấn A lúc nào có khách mua ma túy thì Tuấn A đem ma túy đi giao giúp cho Khang, Khang sẽ trả công cho Tuấn A tùy theo số lượng ma túy giao ít hay nhiều, Tuấn A đồng ý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Tuấn A nhận được điện thoại của Dũng Đinh nói có người đặt mua 01 thùng kẹo (tương đương 1.000 viên thuốc lắc), Tuấn A liền gọi điện thoại cho Khang nói Dũng Đinh đặt mua ma túy, Khang bảo Tuấn A về căn hộ A35-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, phường Tân Hưng, quận 7 mở tủ quần áo của Khang ra có một hộp giấy hiệu ROLEX bên trong có thuốc lắc và ma túy đá lấy 06 gói chứa 1.000 viên thuốc lắc đem giao cho Dũng Đinh và lấy thêm 05 gói ma túy đá đem đến quán Karaoke số 47 Phó Đức Chính, quận 1 đưa cho Khang, Khang sẽ trả công 2.000.000 đồng, Tuấn A đồng ý. Theo yêu cầu của Khang, Tuấn A đi về chung cư Hoàng Anh Thanh Bình sử dụng mã số 3366 để mở cửa căn hộ A35-04 lấy 05 gói ma túy đá bỏ vào túi quần và 06 gói nylon chứa thuốc lắc (để sẵn khoảng 1.000 viên) cất giấu vào 01 hộp giấy; ngoài ra, Tuấn A còn lấy ra 02 viên thuốc lắc từ trong 06 gói nylon trên cất giấu trong túi quần để cho khách mua ma túy thử. Sau đó, Tuấn A đặt xe ôm công nghệ GrabBike do anh Nguyễn Tuấn Trường chạy chở Tuấn A đến khách sạn Phi Long số 597 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, quận 7. Khi đến khách sạn Phi Long, Tuấn A nhờ anh Trường cầm hộp giấy có chứa thuốc lắc đem lên phòng 403 rồi sẽ thanh toán tiền xe (anh Trường không biết bên trong có ma túy nên cầm giúp), khi Tuấn A và anh Trường đang đi lên phòng thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên. Đối với số tang, tài vật thu giữ khi khám xét tại 02 căn hộ A29-04 và A35-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, gồm dụng cụ, súng, đạn và kiếm và thuốc lắc (gồm 1.002 viên) và các gói, lọ thủy tinh chứa chất dạng bột, sệt, lỏng do Tuấn A giao nộp là của Khang và Đại nhờ Tuấn A cất giữ để khi nào có khách mua thì đem đi bán giúp. Riêng khẩu súng ổ quay, 05 viên đạn và 01 thanh kiếm là của Khang đưa cho Tuấn A cất giữ sử dụng lúc mới về ở chung nhưng Tuấn A chưa sử dụng lần nào.

Đối với khẩu súng ổ quay hiệu SMITH & WESS0N số 09Q07124 và 05 viên đạn. Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hồ Chí Minh là súng thuộc nhóm vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí

quân dụng. Căn cứ luật số 14/2017/QH14, ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ có hiệu lực từ ngày 01/7/2018 thì khẩu súng trên không thuộc nhóm vũ khí quân dụng. Áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị can theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Cơ quan CSĐT - Công an Tp. Hồ Chí Minh không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Tuấn A về hành vi *"Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"* và đã chuyển những tài liệu có liên quan đến Công an quận 7 xử lý theo thẩm quyền.

Đối với anh Nguyễn Tuấn Trường là người chạy xe ôm công nghệ GrabBike được Nguyễn Tuấn A thuê chở đi từ chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, phường Tân Hưng, quận 7, đến khách san Phi Long, số 597 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, quận 7 và cầm hộp giấy bên trong có chứa thuốc lắc đem lên phòng 403 cho Tuấn A nhưng do anh Trường không biết rõ bên trong hộp giấy có cất giấu ma túy và anh Trường cũng không liên quan đến hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"* của Tuấn A, lời khai của anh Trường phù hợp với lời khai của Nguyễn Tuấn A nên Công an quận 7 trả tự do và không xem xét xử lý.

Đối với Lê Thanh Nhiều là người đứng tên thuê 02 căn hộ A29-04 và A35-04 chung cư Hoàng Anh Thanh Bình, phường Tân Hưng, quận 7, Tp. Hồ Chí Minh. Ngày 23/5/2018, Nhiều bị Cơ quan CSĐT (PC04) - Công an Tp. Hà Hội khởi tố, tạm giam, về hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"* trong vụ án khác. Quá trình điều tra, Nhiều khai đã thuê 02 căn hộ trên của anh Bùi Anh Tiến (sinh năm 1962, cư trú: phòng 201, số 18 Hàng Chiếu, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Tp. Hà Nội) và chị Lê Thị Ngọc Diệu (sinh năm 1973, cư trú: phường Tân Phong, quận 7, Tp. Hồ Chí Minh) thông qua môi giới là Công ty TNHH phát triển địa ốc Hoàng Phát (số C1.2 chung cư Phú Hoàng Anh, số 9 đường Nguyễn Hữu Thọ, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh) với mục đích cho người khác thuê lại để kiếm lời. Sau đó, Nhiều đã cho Nguyễn Tuấn A thuê lại để sử dụng. Do Nhiều không liên quan đến hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"* của Tuấn A và không biết rõ về số ma túy, súng, đạn và kiếm mà Công an quận 7 thu giữ, nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý đối với Nhiều trong vụ án này.

Đối với các đối tượng Khang, Đại, Dũng Đinh, do Nguyễn Tuấn A không khai rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 422/CTr-VKS-P1 ngày 09/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích lời khai của bị cáo, cùng với các tình tiết, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 16 năm đến 17 năm tù, buộc bị cáo nộp phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A thống nhất về tội danh truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tham gia nghĩa vụ quân sự; chưa có tiền sự; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có 01con nhỏ; toàn bộ số ma túy đã bị thu giữ chưa phát tán ra cộng đồng, chưa gây nguy hại cho xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc áp dụng khung hình phạt đối với bị cáo bởi vì số lương ma túy thu tại phòng A35-04 Chung cư Hoàng Anh Thanh Bình là không phải căn hộ bị cáo ở, thực tế bị cáo chỉ ở căn hộ A29-04 Chung cư Hoàng Anh Thanh Bình. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

Bị cáo Nguyễn Tuấn A đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không tranh luận gì thêm, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần đối đáp, đại diện Viện kiểm sát cho rằng: Bị cáo Nguyễn Tuấn A biết ma túy để ở trong căn hộ A35-04 Chung cư Hoàng Anh Thanh Bình. Bị cáo lấy ma túy từ căn hộ này để đi bán. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ khối lượng ma túy đã thu giữ.

Các bên vẫn bảo lưu quan điểm như đã trình bày, không tranh luận thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, luật sư.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã khai nhận toàn bộ diễn biến các hành vi phạm tội do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[1] Dựa trên lời khai nhận các hành vi, diễn biến, sự việc khách quan liên quan đến việc phạm tội của bị cáo tại phiên tòa, qua xem xét các tài liệu, chứng cứ được xác định qua biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và vật chứng thu giữ được có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ xác định: Vì mục đích tư lợi và có ma túy sử dụng, từ tháng 12/2017 đến tháng 01/2018, Nguyễn Tuấn A đã nhiều lần nhận ma túy của Khang bán lại cho người khác thì bị phát hiện, khám xét và bắt quả tang. Tổng số ma túy ở thể rắn thu giữ của bị cáo là 3,1683g Methamphetamine và

248,1736g Ketamine, gồm: 3,1683g MA (bắt quả tang) + 216,4213g Ketamine + 31,7523g Ketamine (khám xét thu giữ). Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02 tháng 02 năm 2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng chất ma túy, như vậy, 3,1683g MA tương đương 3,1%, 248,1736g Ketamine tương đương 82,7%, do đó, có tổng tỷ lệ phần trăm là 85,8% theo Kết luận giám định số 300/KLGĐ-H ngày 19/01/2018 và số 326/KLGĐ-H ngày 23/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hồ Chí Minh.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến việc quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm hại trực tiếp đến trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho tệ nạn ma túy gia tăng. Bị cáo biết rất rõ ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, không chỉ hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân lây lan, phát triển căn bệnh HIV-AIDS, mà còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác nhưng vì muốn thu lợi bất chính nên đã cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Do vậy, cần thiết phải áp dụng tội danh và hình phạt của điều luật truy tố quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo với mức án nghiêm thì mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Đồng thời, áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có cân nhắc và xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như vị luật sư đã đề cập như: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tham gia nghĩa vụ quân sự; chưa có tiền sự; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có con nhỏ. Đặc biệt trong lần mua bán ma túy này, số ma túy đã bị thu giữ chưa phát tán và gây nguy hại lớn ra cộng đồng. Do đó, áp dụng các quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Tuy nhiên bị cáo đã bị kết án phạm tội phạm rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên phải tăng nặng hình phạt theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về ý kiến tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa đề nghị xem xét về việc áp dụng khung hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy khối lượng ma túy thu được là do bị cáo chỉ điểm, bị cáo biết và lấy ma túy từ căn hộ A35-04 Chung cư Hoàng Anh Thanh Bình để đem đi bán. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với tổng khối lượng ma túy đã thu giữ. Không có căn cứ để chuyển khung hình phạt đối với bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Tuấn Trường là người chạy xe ôm công nghệ GrabBike được Nguyễn Tuấn A thuê chở đi không liên quan đến việc mua bán ma túy của Nguyễn Tuấn A nên không không xem xét xử lý.

Đối với Lê Thanh Nhiều là người đi thuê nhà và cho Nguyễn Tuấn A thuê lại để sử dụng. Do Nhiều không liên quan đến hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"* của Tuấn A và không biết rõ về số ma túy, súng, đạn và kiếm mà Công an quận 7 thu giữ, nên không có căn cứ để xử lý đối với Nhiều trong vụ án này.

Đối với các đối tượng Khang, Đại, Dũng Đinh, do Nguyễn Tuấn A không khai rõ nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý. Khi nào xác minh làm rõ được thì xử lý sau.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy, các chất không phải là ma túy, dụng cụ chứa ma túy còn lại sau giám định và 01 khẩu súng ổ quay hiệu SMITH & WESS0N số 09Q07124; 04 viên đạn, 01 vỏ đạn và 01 thanh kiếm là vật cấm lưu hành thì tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động, cân điện tử thu giữ của bị cáo là phương tiện, công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, sung quỹ nhà nước.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn A không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A không có ý kiến về quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Áp dụng điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Nguyễn Tuấn A 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2018.

Buộc bị cáo phải nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 300/18 (gói 1, 2, 3) có chữ ký của giám định viên Phan Hoàng Trạc và điều tra viên Nguyễn Văn Phúc, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 gói niêm phong bên ngoài

ghi vụ 326/18 Q7 có chữ ký của giám định viên Lê Thị Hằng và điều tra viên Nguyễn Văn Phúc, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 khẩu súng ổ quay hiệu SMITH & WESSON số 09Q07124; 04 viên đạn, 01 vỏ đạn và 01 thanh kiếm (không phải đạn quân dụng).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 cân điện tử và 02 điện thoại di động (hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng và Nokia X1 màu đen đã qua sử dụng, không tem nhãn).

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 99/19 ngày 22/11/2018 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA-DS; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- Phòng THA-HS; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Luật sư; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (P/20) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Nguyễn