

Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày 28/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN - TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Khánh Uẩn và ông Nguyễn Đăng Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Đàm Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Tá Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 27/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 11/02/2022 đối với bị cáo:

1. Vũ Tiến T, sinh năm 1990; Nơi ĐHKTT: khu phố TB, phường ĐK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình Ân, sinh năm 1930 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Gái, sinh năm 1954; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 16/6/2004 bị Chủ tịch UBND huyện Từ Sơn ra Quyết định số 495 đưa vào cơ sở giáo dục. Ngày 01/3/2006 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/11/2021 đến ngày 29/11/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang tại ngoại – Có mặt.

2. Nguyễn Minh Th, sinh năm 1988; Nơi ĐHKTT: khu phố Đ, phường ĐK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Mạnh Thiềm, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị Văn, sinh năm 1964; Có vợ Vũ Thị Hương Lan, sinh năm 1992 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại – Có mặt.

3. Dương Quang Ph, sinh năm 1987; Nơi ĐHKTT: khu phố Tân Thành, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Cúc, sinh năm 1956 và con bà Vũ Thị Thái, sinh năm 1959; Có vợ Nguyễn Thị Sang, sinh năm 1990 và có 04 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại – Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố TT, phường ĐK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 55 phút ngày 19/11/2021, tổ công tác Công an thành phố Từ Sơn phối hợp với Công an phường Đồng Ky tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cafe bi – a 1990 của anh Nguyễn Văn Nghiệp, sinh năm 1990 tại khu phố T, phường Đ K, thành phố Từ Sơn có địa chỉ tại khu đô thị Nam Đồng, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn. Quá trình kiểm tra, Vũ Tiến T đã đầu thú và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 6S màu xám và 01 điện thoại Iphone 11 Pro màu xanh. T khai nhận sử dụng điện thoại Iphone 6S để đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Sau khi biết sự việc, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph và Nguyễn Đức H đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn đầu thú về hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức ghi số lô, số đề với Vũ Tiến T. Ngày 29/11/2021 Hậu đã tự nguyện giao nộp số tiền 2.200.000 đồng tham gia đánh bạc. Tại cơ quan điều tra, Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph khai nhận hành vi của bản thân như sau:

Sáng ngày 19/11/2021, T gặp một người thanh niên không quen biết tên Hưởng. Quá trình nói chuyện T biết Hưởng có mua bán số lô, số đề nên T và Hưởng thỏa thuận T làm thư ký cho Hư. Cụ thể T sẽ chuyển số lô, số đề cho Hư để kiểm tiền chênh lệch 200 đồng/01 điểm lô và 7% số tiền đề của các đối tượng đánh bạc với T. Hình thức đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề so sánh kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày. Khoảng 17 giờ ngày 19/11/2021, T đến quán bi-a 1990 chơi sau đó có dùng tài khoản Zalo “Nhẫn” đăng ký bằng số điện thoại 0363.680.121 được lắp trên điện thoại Iphone 6S nhận số lô, số đề của các đối tượng đánh bạc như sau:

- Ngày 19/11/2021, Dương Quang Ph sử dụng tài khoản Zalo “Là của ai” đăng ký bằng số điện thoại 0365.559.969 được lắp trên điện thoại Iphone 6 nhắn tin qua zalo đến tài khoản “A mèo” đăng ký bằng số thuê bao 0971.919.012 được lắp trên điện thoại Iphone X của Th nhờ Th mua các số lô 85x400 điểm, lô 54 x 100 điểm, đề 85,54 mỗi số 200.000 đồng. Tổng số tiền Ph nhờ Th mua số lô, số đề là 11.400.000 đồng.

- Ngày 19/11/2021, Nguyễn Đức Hà sử dụng tài khoản zalo “Nguyenducchaitsbn” đăng ký bằng số điện thoại 0975.559.097 nhắn tin qua zalo đến tài khoản “A mèo” của Th nhờ Th mua các số lô 05, 27x50 điểm. Tổng số Hà nhờ Th mua số lô là 2.200.000 đồng

Cùng ngày sau khi nhận được tin nhắn của Ph và Hậu về việc nhờ mua số lô, số đề, Nguyễn Minh Th đã dùng tài khoản zalo “A mèo” nhắn tin qua zalo đến tài khoản “Nhấn” của T mua số lô 85x400 điểm, lô 54 x 100 điểm, lô 05, 27x50 điểm, đề 85, 54 mỗi số 200.000 đồng. Tổng số tiền Th mua số lô, số đề của T là 13.600.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 19/11/2021, tại quán cafe bi-a 1990, một thanh niên không quen biết tự giới thiệu tên Hải có mua của T các số đề ở giải nhất: 19, 94, 78, 20, 81, 71, 75, 36, 63, 57, 17, 18, 02, 87, 49, 91 x 25.000 đồng. Tổng số tiền Hải mua số đề là 400.000 đồng.

Cùng ngày 19/11/2021, T chuyển các số lô 85 x 350 điểm, lô 54 x 50 điểm, đề 85, 54 mỗi số 200.000 đồng, số đề ở giải nhất: 19, 94, 78, 20, 81, 71, 75, 36, 63, 57, 17, 18, 02, 87, 49, 91 x 25.000 đồng vào tài khoản zalo “Abc” được đăng ký bằng số điện thoại 0389.112.598 của Hưởng. Tổng số tiền lô, đề T chuyển cho Hưởng là 9.600.000 đồng.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi lô, đề của T, Th, Ph, Hậu bị phát hiện bắt giữ trước khi có kết quả xổ số miền Bắc nên số tiền Hậu đánh bạc là 2.200.000 đồng, Ph đánh bạc là 11.400.000 đồng, Th đánh bạc là 13.600.000 đồng, T đánh bạc là 14.000.000 đồng.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 07/CT - VKSTS ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn đã truy tố các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Tiến T khai nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng. Sáng ngày 19/11/2021 bị cáo gặp người thanh niên tên Hưởng và thỏa thuận bị cáo làm thư ký bán số lô, số đề sau đó chuyển cho Hưởng. Trong ngày 19/11/2021 bị cáo có sử dụng tài khoản zalo bán tổng số lô, số đề cho bị cáo Th với số tiền là 13.600.000 đồng và bán cho đối tượng tên Hải số đề với số tiền 400.000 đồng. Sau đó bị cáo chuyển số lô, số đề trị giá 9.600.000 đồng cho Hưởng để hưởng chênh lệch nhưng chưa đến giờ so sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì

bị Công an phát hiện. Bị cáo chưa cầm tiền thanh toán và không biết lai lịch cụ thể của Hải và Hương. Bị cáo có sử dụng điện thoại Iphone 6S màu xám để đăng nhập sử dụng zalo khi đánh bạc. Đối với chiếc điện thoại Iphone 11 Pro màu xanh bị cáo muốn xin lại.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph lần lượt khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo Ph có nhắn tin cho bị cáo Th qua zalo để mua số lô, số đề của bị cáo T với số tiền là 11.400.000 đồng. Bị cáo Th còn nhận số lô, số đề của Hậ với số tiền là 2.200.000 đồng. Sau đó bị cáo Th đã chuyển hết số lô, số đề của Ph, Hậ cho bị cáo T với tổng số tiền là 13.600.000 đồng. Bị cáo Ph thừa nhận sử dụng điện thoại Iphone 6 và bị cáo Th sử dụng điện thoại Iphone X trong quá trình đánh bạc, tuy nhiên quá trình sử dụng đã làm mất 02 điện thoại trên. Khi đánh bạc, các bị cáo chưa thanh toán tiền cho nhau thì bị Công an phát hiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đức Hậ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Ngày 19/11/2021, anh có sử dụng tài khoản zalo “Nguyenducchaitsbn” đăng ký bằng số điện thoại 0975.559.097 nhắn tin qua zalo đến tài khoản “A mèo” của Th nhờ Th mua các số lô 05, 27x50 điểm. Tổng số Hậ nhờ Th mua số lô tương ứng số tiền 2.200.000 đồng. Anh biết hành vi của bản thân là sai nên đã tự nguyện giao nộp số tiền 2.200.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 09/CT- VKSTS ngày 26/01/2022. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng

*Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Tiến T từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Dương Quang Ph từ 08 tháng đến 11 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 22 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th và Dương Quang Ph cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu xám, số Imei: 353255075398282 lắp sim số 0363.680.121 và số tiền 2.200.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

- Truy thu của các bị cáo số tiền đánh bạc; bị cáo Dương Quang Ph số tiền 11.400.000 đồng, bị cáo Vũ Tiến T số tiền 400.000 đồng thu nộp ngân sách nhà nước.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn công bố bản luận tội, các bị cáo không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 19/11/2021 các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph đã đánh bạc với nhau bằng hình thức chơi số lô, số đề thông qua kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Cụ thể tại quán cafe bi-a 1990 của Nguyễn Văn Nghiệp ở khu đô thị Nam Hồng, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, Dương Quang Ph đã đánh bạc với tổng số tiền là 11.400.000 đồng, Nguyễn Minh Th đã đánh bạc với tổng số tiền là 13.600.000 đồng và Vũ Tiến T đánh bạc với tổng số tiền là 14.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào giá trị tài sản đánh bạc, Cáo trạng truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong vụ án này các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội do các bị cáo hám lời, muốn thu lời bất chính từ hành vi đánh bạc. Tuy nhiên có thể thấy bị cáo T là người có vai trò lớn nhất khi là người làm thư ký, bán số lô, số đề để chuyển cho đối tượng khác nhằm hưởng hoa hồng.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Ngoài ra tệ nạn đánh bạc có thể dẫn đến nhiều loại tội phạm khác... Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi các bị cáo đã phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân: Các bị cáo Ph, Th có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Đối với bị cáo T ngày 16/6/2004 bị Chủ tịch UBND huyện Từ Sơn ra Quyết định số 495 đưa vào cơ sở giáo dưỡng, tính đến nay không bị coi là tiền sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Lần phạm tội này của các bị cáo là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo T, Ph, Th có nhân thân tốt lại được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội với mục đích thu lời bất chính nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là có căn cứ.

[7] Xử lý vật chứng: Trong quá trình phạm tội bị cáo T sử dụng tài khoản zalo đăng nhập trên chiếc điện thoại Iphone 6S màu xám để nhận số lô, số đề của các bị cáo. Hội đồng xét xử xác định đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 2.200.000 đồng do Nguyễn Đức Hậu tự nguyện giao nộp là số tiền bị cáo chưa thanh toán khi mua số lô, số đề. Xét thấy đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Ngoài ra trong quá trình đánh bạc, bị cáo Ph mua số lô, số đề tương ứng số tiền 11.400.000 đồng nhưng chưa thanh toán, Hội đồng xét xử nhận thấy cần truy thu số tiền trên để thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 của bị cáo Ph và chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMAX của bị cáo Th sử dụng đăng nhập tài khoản zalo và tiến hành mua bán số lô, số đề. Quá trình sử dụng Ph, Th đã làm mất, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được nên chưa có căn cứ để xử lý.

[8] Liên quan trong vụ án có anh Nguyễn Văn Nghiệp là chủ quán cafe bi-a 1990, quá trình điều tra xác định anh Nghiệp không biết các bị cáo đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với Chủ Văn Vinh, sinh năm 1992; trú tại khu phố Thanh Bình, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã dùng tài khoản Facebook “Chủ Vinh” nhắn tin vào tài khoản Facebook của T mua số đề 33, 63, 93 x 85.000 đồng với tổng số tiền là 255.000 đồng vào hồi 18 giờ 20 phút ngày 19/11/2021. Sau khi nhắn tin, Vinh thấy hành vi của bản thân là vi phạm nên đã thu hồi số lô, số đề đã gửi cho T đồng thời gọi điện qua mạng xã hội facebook để thông báo hủy việc mua số lô, số đề nhưng không liên lạc được do T đã đầu thú và giao nộp điện thoại cho cơ quan Công an. Vì vậy, cơ quan Công an giáo dục, nhắc nhở đối với Vinh là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên Hải: T khai nhận không quen biết Hải và không biết lai lịch cụ thể của Hải nên cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, sau này làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với người thanh niên tên Hưởng: T khai nhận không quen biết Hưởng, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Hưởng. Tiến hành xác minh số điện thoại 0389.112.598 mà Hưởng sử dụng đăng ký tài khoản zalo để mua bán số lô, số đề thì Công ty viễn thông Viettel xác định chủ sở hữu đăng ký là bà Dương Thị Hằng, sinh năm 1959; HKTT tại khu phố Nghĩa Lập, phường Phù Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Tiến hành làm việc thì bà Hằng cho biết không biết số điện thoại trên là của ai. Bà không cho mượn chứng minh thư để đăng ký số điện thoại nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu xanh, Imei: 353.249.101.502.652, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là của anh Dương Văn Hưng, sinh năm 1984; trú tại khu phố Thanh Bình, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh cho bị cáo T mượn nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn đã trả lại chiếc điện thoại cho anh Hưng là có căn cứ

Đối với Nguyễn Đức Hậu là người sử dụng số tiền 2.200.000 đồng để đánh bạc, quá trình điều tra xác định Hậu chưa có tiền án, tiền sự, số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ căn cứ để khởi tố đối với Hậu. Cơ quan Công an thành phố Từ Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là đảm bảo quy định của pháp luật.

Khi tổ công tác Công an thành phố Từ Sơn phối hợp với Công an phường Đồng Ky tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cafe bi – a 1990 của anh Nguyễn Văn Nghiệp vào ngày 19/11/2021, quá trình điều tra xác định Dương Tuấn Anh, sinh năm 1996, HKTT: khu phố Nghè, phường Đồng Ky, thành phố Từ Sơn và Chủ Văn Trường đã tham gia đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá trận đấu Man city với Brighton diễn ra vào hồi 23 giờ 30 phút ngày 23/10/2021 với tổng số tiền

800.000 đồng. Sau khi có kết quả trận đấu, Tuấn Anh thắng tổng số tiền 788.000 đồng. Do Tuấn Anh và Trường chưa có tiền án, tiền sự, số tiền đánh bạc chưa đủ khởi tố vụ án nên Công an thành phố Từ Sơn đã ra quyết định xử phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th, Dương Quang Ph phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Tiến T 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo Vũ Tiến T số tiền 10.000.000 đồng thu nộp ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Minh Th số tiền 10.000.000 đồng thu nộp ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Dương Quang Ph 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo Dương Quang Ph số tiền 10.000.000 đồng thu nộp ngân sách nhà nước.

Giao các bị cáo Vũ Tiến T, Nguyễn Minh Th và Dương Quang Ph cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Kỵ, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu xám, số Imei: 353255075398282 lắp sim số 0363.680.121 và số tiền 2.200.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam nộp ngân sách nhà nước;

- Truy thu của các bị cáo số tiền đánh bạc; bị cáo Dương Quang Ph số tiền 11.400.000 đồng, bị cáo Vũ Tiến T số tiền 400.000 đồng thu nộp ngân sách nhà nước.

3. Án phí áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND thành phố Từ Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Từ Sơn;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS thành phố Từ Sơn;
- Những NTGTT (bị cáo, bị hại);
- Lưu Hồ sơ vụ án;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương