TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2019/HSST
Ngày: 21 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Vừ A Câu.
2. Bà Nguyễn Thị Thái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Ông Vàng A Vừ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 09 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ly Dua P** (tên gọi khác: không); Sinh năm 1966 tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản T, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm nương; Trình độ học vấn: không; Con ông Ly Gà D (đã chết) và bà Thào Thị D (đã chết); Vợ: Hạng Thị V, sinh năm 1966 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 26/06/2019 đến ngày 29/6/2019; Tạm giam từ ngày 29/6/2019 đến nay. Có mặt.

Người phiên dịch: Vàng A D - sinh năm 1999. Trú tại tổ 10, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Điện Điện. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 6 giờ ngày 26/6/2019, tổ công tác công an xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản T, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên vào nhà Ly Dua P kiểm tra, phát hiện nơi ngồi của P có một gói ni-lon màu trắng bên trong có nhiều cục nhỏ màu trắng nghi là Heroine. P khai nhận là Heroine mua vào ngày

22/6/2019 của một người đàn ông dân tộc Mông tên S trú tại bản N, xã H, huyện Đ với giá 500.000đ. Sau khi mua về P chia thành nhiều cục nhỏ mục đích sử dụng và bán lẻ. Khoảng 5 giờ sáng ngày 26/6/2019 Pó bán 02 cục Heroine cho hai người đàn ông dân tộc Mông không biết tên địa chỉ thu được 50.000đ; sau đó bán tiếp cho Ly Giống S một gói Heroine giá 50.000đ. Số Heroine còn lại bị cơ quan công an xã N thu giữ cùng với một điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu gionee và 1.852.000đ trong đó có 100.000đ do bị cáo bán ma túy mà có.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định ngày 26/6/2019 xác định: gói chứa chất bột màu trắng, nghi Heroine thu của Ly Dua P có khối lượng 1,11 gam trích 0,12gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 726/GĐ-PC09 ngày 05/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Ly Dua P gửi giám định là Heroine, đây là chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 15/QĐ ngày 14/8/2019 trả số tiền 1.752.000đ cho bà Hạng Thị V (vợ bị cáo) quản lý vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên S ở bản N, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên bị cáo Ly Dua P khai đã bán ma túy cho bị cáo nhưng quá trình điều tra, tại địa chỉ trên không có ai tên như bị cáo P khai nên cơ quan điều tra chưa xử lý được.

Đối với hai người đàn ông dân tộc Mông đã mua ma túy của bị cáo ngày 26/6/2019 do không biết tên, địa chỉ nên không điều tra làm rõ được. Còn Ly Giống S ở bản D, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên người mua ma túy của bị cáo P để sử dụng đã bị xử phạt hành chính.

Bản Cáo trạng số 54/CT-VKS-ĐBĐ ngày 26/09/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Ly Dua P về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ly Dua P từ 02 năm 6 tháng đến 3 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định; đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước 100.000đ do bị cáo thu lợi bất chính và tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại thu của bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc mua ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Ly Dua P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo thể hiện ngày 22/6/2019 bị cáo đi mua Heroine về sử dụng và bán lẻ, ngày 26/6/2019 bị cáo đã bán cho hai người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) mỗi người một gói Heroine thu 50.000đ và bán cho Ly Giống S ở bản D, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên một gói Heroine giá 50.000đ. Tuy nhiên, cơ quan điều tra chỉ chứng minh được lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của Ly Giống S và vật chứng là 1,11 gam Heroine thu giữ của bị cáo. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng; bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu trách nhiệm do mình đã gây ra.

Tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: "*Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".*

[2]. Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và để răn đe, phòng ngừa chung cho những ai đang có ý định phạm tội như bị cáo. Đại diện viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù là có căn cứ, tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, thì ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập chỉ phụ thuộc vào sản xuất nông nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đối với 0,99 gam Heroine còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại bàn phím nhãn hiệu gionee thu giữ của bị cáo đã xác định được mục đích để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, vẫn còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 100.000đ thu giữ của bị cáo, bị cáo khai là tiền bán ma túy mà có. Tuy nhiên cơ quan điều tra chỉ chứng minh được trong số tiền trên có 50.000đ là số tiền bị cáo thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Ly Giống S ở bản D, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, cho nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Trả lại cho bị cáo số tiền 50.000đ vì ngoài lời khai nhận của bị cáo không có chứng cứ nào khác chứng minh đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính mà có. Theo Điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 15/QĐ ngày 14/8/2019 trả số tiền 1.752.000đ cho bà Hạng Thị V (vợ bị cáo) quản lý vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo là đúng pháp luật cần chấp nhận.

[5]. Các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên S ở bản N, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên bị cáo Ly Dua P khai đã bán ma túy cho bị cáo nhưng quá trình điều tra, tại địa chỉ trên không có ai tên như bị cáo Pó khai nên cơ quan điều tra chưa xử lý được, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Đối với hai người đàn ông dân tộc Mông đã mua ma túy của bị cáo ngày 26/9/2019 do không biết tên, địa chỉ nên không điều tra làm rõ được. Còn Ly Giống S ở bản D, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên người mua ma túy của bị cáo P để sử dụng đã bị xử phạt hành chính là phù hợp.

[6]. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử hôm nay bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi và các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[7]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí vì là đồng bào dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 cần chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Ly Dua P (tên gọi khác: không) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Ly Dua P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (26/06/2019).

2. Về vật chứng: Áp dụng Điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,99gam Heroine.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước một điện thoại nhãn hiệu gionee.

- Trả lại cho bị cáo Ly Dua P số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

Toàn bộ vật chứng đã được miêu tả, niêm phong và bàn giao sang chi cục thi hành án dân sự huyện Đ theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 14 giờ 30 phút ngày 27/09/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/10/2019).

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Đ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Đ;
- Cơ quan THAHS huyện Đ;
- Nhà tạm giữ CA huyện Đ;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Chi cục THADS huyện Đ ;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nga