

Bản án số: **30/2019/HSST**
Ngày 11/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Bùi Thanh Trí**
2. Ông **Nguyễn Văn Sang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:
Ông **Đông Việt Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Việt Đ (Công), sinh năm 1987 tại thành phố Hồ Chí Minh ; **Nơi cư trú:** số 290B/23/21F, D B T, phường 1, Q. 8, TP. HCM. **Chỗ ở:** cạnh nhà số 24F/1, KV. 3, P. H Th, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. **CMND:** 024629107; **nghe nghiệp:** sửa xe; **trình độ văn hóa:** Lớp 10/12; **dân tộc:** kinh; **giới tính:** nam; **tôn giáo:** không; **quốc tịch:** Việt Nam; **con ông** Phạm Việt H **và bà** Bùi Thu Tr; **vợ** Nguyễn Ngọc Ng; **có 01 con SN 2018; tiền án:** không; **tiền sự:** không. Bị bắt **tạm giam ngày 19/12/2018;** Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Trần Vũ Thanh Toàn** - Văn phòng luật sư Lê Khanh thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo . Có mặt

* **Người liên quan:**

1/ **NGUYỄN NGỌC NG**, SN 1994

Địa chỉ: số 1, tổ 45, KV 7, P. H P, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. Có mặt

2/ **LÊ ANH H**, SN 1999

Địa chỉ: 75/1 ấp A H, xã A Th, huyện Thạnh Phú, Bến Tre. Có mặt

3/ **NGUYỄN NHỰT B**, SN 1999

Địa chỉ: ấp V X, xã Ph Đ, huyện Trần Văn Thời, Cà Mau. Có mặt

4/ **ĐỖ PHÚC TH**, SN 2000

Địa chỉ: 85, hẻm 2, M Th, KV 6, P. Xuân Khánh, Q Ninh Kiều, TP. Cần Thơ. Có mặt

5/ **BÙI LÊ PHƯỚC H**, SN 2000

Địa chỉ: KV B L, P. Ph Th, Q. Ô Môn, TP. Cần Thơ. Có mặt

6/ **BÙI THU TR**, SN 1962

Địa chỉ: 290B/23/21F, D B Tr, phường 1, Q. 8, TP. HCM. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03 tháng 12 năm 2018, lực lượng Công an phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tuần tra đến trước căn nhà không số (cạnh nhà số 24F/1 khu vực 3, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ) thì phát hiện một nhóm người gồm Phạm Việt Đ, Đỗ Phúc Th, Nguyễn Nhựt B, Lê Anh H, Bùi Lê Phước H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên tiến hành lập biên bản, mời các đối tượng về trụ sở công an làm việc, riêng Nguyễn Nhựt B, Lê Anh H đã bỏ chạy sau đó đến cơ quan công an trình diện. Lực lượng công an tiến hành thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 65B2 – 048.47; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 69AM- 025.59; 02 bình thủy tinh; 04 nỏ thủy tinh; 01 cây kéo y tế dài 15cm (BL 01) và tiền Việt Nam 2.300.000 đồng (BL 25). Trong số đồ vật thu giữ có 01 cái nỏ thủy tinh chứa các tinh thể màu vàng nhạt khối lượng 0,0795 gam được niêm phong đúng quy định (BL 20).

Quá trình điều tra, Phạm Việt Đ khai nhận, bản thân thường đi sang tỉnh Vĩnh Long mua ma túy đá về, mỗi lần mua với giá 200.000 đồng và về nói lại với những người sử dụng chung là mua với giá 300.000 đồng, nhằm mục đích hưởng lợi 100.000 đồng; khi có người nào đến chỗ Đ cần sử dụng ma túy thì phải trả cho Đ 100.000 đồng, đồng thời Đ cũng sử dụng chung với những người này. Vào ngày 02/12/2018 Đ sang tỉnh Vĩnh Long gặp một người tên Phong (không rõ nhân thân) mua ma túy đá với giá tiền 200.000 đồng đem về nhà trọ cất giấu, đến khoảng 00 giờ ngày 03/12/2018 thì có Th, B, H đến nhà cùng sử dụng ma túy với Đ và H, trước đó H phụ việc sửa xe tại nhà của Đ. Tại đây, Th, B và H mỗi người đưa cho Đ 100.000 đồng, H không đưa tiền cho Đ mà sẽ sửa xe phụ cho Đ để trừ tiền, sau đó Đ lấy bộ dụng cụ để hút ma túy và gói ma túy ra cùng các người nghiện gồm Th, B, H, H và Nguyễn Ngọc Ng (là vợ của Đ) ngồi hút ma túy đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an kiểm tra, lập biên bản.

Đỗ Phúc Th khai nhận: từ tháng 7 năm 2018 bắt đầu sang nhà của Đ để sử dụng ma túy đá tại đây nhiều lần (khoảng 08 đến 15 lần), mỗi lần Th trả cho Đ 100.000 đồng (BL 78-79; 94-95).

Lê Anh H khai nhận: bắt đầu sử dụng ma túy đá tại nhà của Đ được khoảng 10 lần, mỗi lần sử dụng H trả cho Đ 100.000 đồng (BL 76-77; 86-87).

Nguyễn Nhựt B khai nhận: bắt đầu sử dụng ma túy đá tại nhà của Đ được khoảng 9 lần, mỗi lần B trả cho Đ 100.000 đồng đến 150.000 đồng (BL 80-81; 84-85B).

Bùi Lê Phước H khai nhận: Hải học sửa xe tại nhà của Đ, tại đây H thường mua ma túy của Đ và sử dụng ma túy đá cùng với Đ được khoảng 04 lần, H chỉ trả tiền cho Đ được 01 lần là 100.000 đồng, còn những lần còn lại H không trả tiền mà phụ việc sửa xe cho Đ để được trừ tiền hút ma túy (BL 74-75).

Nguyễn Ngọc Ng khai nhận: vào ngày 03/12/2018 khi các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà của Đ thì Ng có tham gia hút một lần, nhưng không có trả tiền cho Đ.

Tại Kết luận giám định số 39/KL-PC09 ngày 10 tháng 12 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Mẫu tinh thể màu vàng nhạt trong nỗ thủy tinh gửi giám định, được niêm phong có chữ ký ghi tên Phạm Việt Đ là ma túy, khối lượng 0,0795 gam, loại Methamphetamine (BL 22).

Ngày 20/3/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng ra quyết định xử lý vật chứng đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại VARIO, biển số 65B2 – 048.47 bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu tài sản là Đỗ Văn Thành; đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, số loại 50R, biển số 69AM – 025.59 trả lại cho chủ sở hữu tài sản là Nguyễn Nhựt B.

Đối với Đỗ Phúc Th, Nguyễn Nhựt B, Lê Anh H, Bùi Lê Phước H, Nguyễn Ngọc Ng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đã bị Công an quận Cái Răng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (BL 55-64).

Đối với người đàn ông tên Phong hiện chưa xác định được họ tên và địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng sẽ tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

Tại cáo trạng số: 10/CT-VKS-CR ngày 31/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Phạm Việt Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, Phạm Việt Đ chỉ thừa nhận tổ chức sử dụng ma túy cùng những đối tượng nghiện gồm Nguyễn Nhựt B, Bùi Lê Phước H, Lê Anh H và Đỗ Phúc Th tại nhà một lần vào ngày bị bắt quả tang. Nhưng căn cứ vào lời khai người liên quan và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận vào ngày 03/12/2019 bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an phường Thường Thạnh, quận Cái Răng kiểm tra phát hiện, thu giữ 0,0795 gam

Methamphetamine. Ngoài ra trước đó Đ còn có hành vi chứa chấp các đối tượng Nguyễn Nhựt B, Bùi Lê Phước H, Lê Anh H và Đỗ Phúc Th sử dụng trái phép chất ma túy nhiều lần.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo cụ thể như sau:

- Từ 7 (bảy) năm đến 8 (tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Từ 8 (tám) năm đến 9 (chín) năm tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ được và các dụng cụ liên quan đến việc sử dụng ma túy; sung công số tiền 300.000 đồng và điện thoại di động thu giữ của bị cáo có liên quan đến việc phạm tội và trả lại tài sản không liên quan việc phạm tội.

Luật sư Trần Vũ Thanh Toàn trình bày: chỉ thống nhất về tội danh Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chỉ có một lần vào ngày bị bắt quả tang. Và Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt từ 8 (tám) năm đến 9 (chín) năm tù là quá nghiêm khắc. Đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án đầu khung 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Riêng về tội danh Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự thì luật sư cho rằng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, vì những đối tượng nghiện chỉ hùn tiền lại nhờ bị cáo đi mua dùm ma túy chứ bản thân bị cáo không có hưởng lợi.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy, tệ nạn ma túy hiện đang là nỗi lo chung của toàn xã hội, không những trực tiếp tàn phá đến sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân làm lan truyền các bệnh truyền nhiễm khác, đặc biệt là HIV – AIDS. Bản thân bị cáo cũng nghiện ma túy nên biết rõ tác hại của chất ma túy, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện việc phạm tội. Mặc dù hôm nay bị cáo chỉ thừa nhận chứa chấp việc sử dụng ma túy tại nhà một lần vào ngày bị bắt quả tang, nhưng lời khai của bị cáo tại các BL 69, 96-97 và khi đối chất với các đối tượng nghiện tại các BL 74-81, cũng như lời khai của tất cả người liên quan tại phiên tòa hôm nay đã chứng minh bị cáo có hành vi mua ma túy để **bán lại cho nhiều người** khác nhằm hưởng lợi (bằng tiền và bằng việc sử dụng ma túy miễn phí). Bị cáo đã **nhiều lần** tổ chức cho **nhiều người** sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở thuộc quyền quản lý của mình. Và số tinh thể màu vàng nhạt trong nỏ thủy tinh thu giữ tại nhà bị báo khi bắt quả tang được giám định là ma túy, khối lượng 0,0795 gam, loại Methamphetamine (BL 22). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Cho nên Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng truy tố bị cáo với hai tội danh này theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 251 và điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Nếu không bài trừ sớm thì việc sử dụng ma túy còn có thể là nguyên nhân dẫn đến một số tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật. Thậm chí có trường hợp người sử dụng ma túy không làm

chủ được bản thân đã gây ra nhiều vụ trọng án như gần đây đã gây dư luận rất hoang mang. Nên cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm để bị cáo có đủ thời gian cải tạo và răn đe những ai có hành vi tương tự. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo quanh co nhằm né tránh hành vi phạm tội của mình, thể hiện thái độ bị cáo không ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự theo qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cân nhắc mức án phù hợp cho bị cáo.

[5] Về tang vật: (Lệnh nhập kho vật chứng số 23 ngày 08/4/2019)

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bao thư có dấu đỏ của Phòng KTHS Công an TP . Cần Thơ, trên bao thư có ghi niêm phong vụ số 39/KL-PC09 ngày 10/12/2018, chữ ký của cán bộ niêm phong Đào Thị Thủy Tiên.

- 04 nỏ thủy tinh, đã qua sử dụng

- 02 bình thủy tinh, đã qua sử dụng

- 01 cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng

Tịch thu sung công:

- Tiền Việt Nam 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

- 01 ĐTDD hiệu Nokia , Model RM – 1011, CODE 059V5V8 đã qua sử dụng.

Các tài sản khác: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tuy thu giữ từ bị cáo nhưng không dùng vào mục đích phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Riêng chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại VARIO, biêm kiểm soát 65B2-048.47, số máy KF 11E2306459, số khung 1124HK310840 và xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS , số loại 50R, biêm kiểm soát 69AM-025.59, số máy BL1SE0013529, số khung B 6UME1013529 được xác định không thuộc sở hữu của bị cáo và không dùng vào mục đích phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu là đúng qui định, không điều chỉnh thêm.

[6] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Phạm Việt Đ** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào : điểm c khoản 2 Điều 251 và điểm b, d khoản 2 Điều 256, khoản 2 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Việt Đ 8 (tám) năm tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và **9 (chín) năm tù** về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung là **17 (mười bảy) năm tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày **19/12/2018**.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (Lệnh nhập kho vật chứng số 23 ngày 08/4/2019)

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bao thư có dấu đỏ của Phòng KTHS Công an TP . Cần Thơ, trên bao thư có ghi niêm phong vụ số 39/KL-PC09 ngày 10/12/2018, chữ ký của cán bộ niêm phong Đào Thị Thủy Tiên.

- 04 (bốn) nỏ thủy tinh, đã qua sử dụng

- 02 (hai) bình thủy tinh, đã qua sử dụng

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng

Tịch thu sung công:

- Tiền Việt Nam 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

- 01 ĐTDĐ hiệu Nokia , Model RM – 1011, CODE 059V5V8 đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Ghi nhận:

- Ông **Đỗ Văn Thành** đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA , số loại VARIO , biểm kiểm soát 65B2-048.47, số máy KF 11E2306459, số khung 1124HK310840 theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 25/3/2019 (BL 27).

- Người liên quan **Nguyễn Nhựt B** đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS, số loại 50R, biểm kiểm soát 69AM-025.59, số máy BL 1SE0013529, số khung B6UME1013529 theo Biên bản về việc trả lại tài sản ngày 20/3/2019 (BL 27A).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Mỹ Nhung

