

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày: 08-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bé Mười

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Thái Thế và bà Thạch Thị Thúy Ái

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Mãi - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1988

Tại thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

Nơi cư trú: Khu dân cư Khóm A, Phường I, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12

Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1959 (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1958

Vợ, con: chưa có

Tiền sự: Không

Tiền án: có 02 tiền án

+ Ngày 20/7/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Sa Đéc (nay là thành phố Sa Đéc) xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2014.

+ Ngày 15/6/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm xử phạt 03 năm 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2018.

Bắt tạm giam: ngày 29/7/2020

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Thái Thành L1, sinh năm 1993

Tại thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

Nơi cư trú: Khu dân cư khóm E, Phường U, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

Nghề nghiệp: Sửa điện tử; Trình độ học vấn: 10/12

Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1969 và bà Thái Thùy L2, sinh 1971

Vợ: Trần Hồng P, sinh năm 1995

Con: có 01 người tên Nguyễn Trần Phương V, sinh năm 2014

Tiền sự: Ngày 15/01/2020 bị Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố Sa Đéc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” với thời hạn 03 tháng, chấp hành xong Quyết định vào ngày 15/4/2020.

Tiền án: Không

Nhân thân: Ngày 13 tháng 8 năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 13 tháng, bị cáo chưa chấp hành.

Tạm giữ, tạm giam: Không

Hiện bị cáo tại ngoại; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1- Anh Nguyễn Sơn T2, sinh năm 1966 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Ấp X, xã Q, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

2- Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1980 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Ấp N, xã M, huyện G, tỉnh Đồng Tháp

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Anh Nguyễn Hoàng T3, sinh năm 1992 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Khu dân cư Khóm A, Phường I, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

2- Chị Sa Mỹ H, sinh năm 1987 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Khóm A, Phường O, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

3- Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1969 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Khu dân cư khóm E, Phường U, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

- Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1958 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Khu dân cư Khóm A, Phường I, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng T và Nguyễn Thái Thành L1 là bạn bè với nhau, cả hai cùng thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản như sau:

- **Vụ 1:** Khoảng 22 giờ ngày 18/6/2020, sau khi uống rượu xong, L1 điều khiển xe mô tô biển số 66L1-507.23 chở T chạy trên đường ĐT852.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/6/2020, khi đến trước hộ số 281/1, ấp X, xã Q, thành phố S, L1 phát hiện có 01 cây mai vàng được trồng trong chậu xi măng trước sân nhà của anh Nguyễn Sơn T2, không người trông giữ. Thấy vậy, L1 rủ T nhổ cây mai vàng đen bán lấy tiền tiêu xài thì được T đồng ý. Sau đó, L1 dừng xe lại cạnh giới, T bước xuống xe đi vào sân nhà anh T2 nhổ lấy cây mai vàng đem ra ngoài rồi lên xe ngồi phía sau ôm cây mai cho L1 chở đến nhà anh Nguyễn Văn C1 tọa lạc khóm Y, phường K, thành phố S để gửi cây mai nhưng anh C1 không đồng ý. Sau đó, T cất giấu cây mai vừa lấy được vào 01 bụi chuối trước nhà anh C1 rồi cả hai đi về nhà.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 19/6/2020, L1 điều khiển xe mô tô biển số 66L1-507.23 chở T đến chỗ cất giấu cây mai và lấy cây mai đến nhà anh Nguyễn Quốc B tọa lạc ấp B1, xã M1, huyện G, tỉnh Đồng Tháp để tìm người tiêu thụ. Đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày, Công an xã M1, huyện G, tỉnh Đồng Tháp kiểm tra hành chính tại nhà của B và thu giữ cây mai vàng, sau đó chuyển giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với anh T2 sau khi phát hiện bị mất tài sản đã trình báo Công an xã Q, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp đến giải quyết.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 32/HĐ.ĐGTS ngày 25/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sa Đéc kết luận:

- 01 cây mai vàng, chiều cao 1,15 mét, bề hoành 38cm, nôi đế 66cm (thu hồi được) có trị giá **2.300.000 đồng**.

- **Vụ 2:** Trong khi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc đang xem xét giải quyết vụ trộm cây mai vàng thì vào khoảng 15 giờ ngày 14/7/2020, Nguyễn Hoàng T cùng với Nguyễn Hoàng T3 và Sa Mỹ H đến ao vườn nuôi ốc của anh Nguyễn Trọng N tọa lạc ấp N, xã M, huyện G, tỉnh Đồng Tháp bắt trộm tài sản gồm 3,6kg ốc lác; 10,4kg ốc bươu đen và 01 con gà trống thả vườn màu đen, trọng lượng 1,8kg thì bị anh N phát hiện truy hô, đồng thời điện thoại thông báo cho Công an xã M, huyện G, tỉnh Đồng Tháp đến giải quyết.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 88/BB-HĐĐGTTHS ngày 20/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp kết luận:

- Ốc lác trọng lượng 3,6kg, có trị giá là 126.000 đồng;

- Ốc bươu đen trọng lượng 10,4kg có trị giá là 520.000 đồng;

- 01 con gà trống thả vườn màu đen, trọng lượng 1,8kg có trị giá 216.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là **862.000 đồng**.

Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã tạm giữ và trao trả tài sản gồm:

- 01 cây mai vàng, chiều cao 1,15 mét, bề hoành 38cm, nôi đế 66cm cho anh Nguyễn Sơn T2 nhận xong;

- 3,6kg ốc lác; 10,4kg ốc bươu đen và 01 con gà trống thả vườn màu đen, trọng lượng 1,8kg cho anh Nguyễn Trọng N nhận xong.

Ngoài ra, cơ quan điều tra Công an thành phố Sa Đéc còn tạm giữ 01 xe mô tô biển số 66L1-507.23. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn T1 (cha của L1). Anh T1 cho L1 mượn sử dụng nhưng không biết L1 sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra Công an thành phố Sa Đéc đã trao trả xe mô tô cho anh T1 nhận xong.

Tại bản cáo trạng số **62/CT-VKSTPSĐ** ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo **Nguyễn Hoàng T** về tội “**Trộm cắp tài sản**” theo **Điểm g Khoản 2 Điều 173** của Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo **Nguyễn Thái Thành L1** về tội “**Trộm cắp tài sản**” theo **Khoản 1 Điều 173** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

- Áp dụng **Điểm g Khoản 2 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Điểm g Khoản 1 Điều 52** của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng T** về tội “**Trộm cắp tài sản**” với mức án **03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù**.

- Áp dụng **Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51** của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thái Thành L1** về tội “**Trộm cắp tài sản**” với mức án **09 tháng tù đến 01 năm tù**.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người làm chứng không có ý kiến

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật Tố tụng hình sự trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố. Trong

quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng nên các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp, đúng theo quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời trình bày của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản và kết luận định giá tài sản số 32/HĐ.ĐGTS ngày 25/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sa Đéc, biên bản và kết luận định giá tài sản số 88/BB-HĐĐGTTHS ngày 20/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Qua đó đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 19/6/2020 đến ngày 14/7/2020, trên địa bàn thành phố S và huyện G, tỉnh Đồng Tháp, Nguyễn Hoàng T có hành vi 02 lần lén lút chiếm đoạt tài sản, với tổng trị giá tài sản là **3.162.000 đồng**. Nguyễn Thái Thành L1 chiếm đoạt 01 cây mai vàng trị giá **2.300.000 đồng**. Trong đó, Nguyễn Hoàng T cùng với Nguyễn Thái Thành L1 chiếm đoạt 01 cây mai vàng của anh Nguyễn Sơn T2 trị giá **2.300.000 đồng**. Riêng Nguyễn Hoàng T cùng với cùng với Sa Mỹ H và Nguyễn Hoàng T3 chiếm đoạt ốc nuôi và 01 con gà của anh Nguyễn Trọng N trị giá **862.000 đồng**.

Hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Các bị cáo đều là người đã thành niên nên các bị cáo nhận thức được quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi xâm phạm trái pháp luật tài sản của người khác, dù bằng hình thức nào, đều vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý. Thế nhưng, do bản tính tham lam, các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của các bị hại trong việc quản lý tài sản nên các bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại.

Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, động cơ mục đích tư lợi cá nhân. Thủ đoạn thực hiện tội phạm của các bị cáo là hết sức táo bạo và liều lĩnh: Thời gian phạm tội là vào ban ngày và đêm khuya, địa điểm phạm tội là trước hộ số 281/1, ấp X, xã Q, thành phố S và ấp N, xã M, huyện G, tỉnh Đồng Tháp, thuộc khu vực có đông dân cư, tài sản lấy trộm là vật cồng kềnh, nếu lấy trộm tài sản sẽ dễ phát ra tiếng động, dễ bị phát hiện và bị bắt, nhưng các bị cáo không sợ sệt, không sợ bị phát hiện. Các bị cáo đã lợi dụng việc các bị hại để tài sản sơ hở, không người trông giữ nên các bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại.

[3] Trong vụ án này, vai trò của từng bị cáo được thể hiện như sau:

- **Bị cáo Nguyễn Hoàng T** là người đã thành niên, bị cáo có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Nếu biết ăn năn hối cải thì bị cáo phải biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất phục vụ cho nhu cầu bản thân và phụ giúp gia đình. Thế nhưng với tư tưởng xấu, xem thường pháp luật, vào ngày 19/6/2020, sau khi được Nguyễn Thái Thành L1 rủ lấy trộm cây mai vàng của anh Nguyễn Sơn T2 thì bị cáo liền đồng ý, bị cáo là người trực tiếp lấy trộm cây mai vàng trị giá 2.300.000đ rồi lên xe cho L1 chở đi tìm nơi tiêu thụ, sau đó bị Công an phát hiện xử lý. Trong khi cơ quan điều tra đang xem xét giải quyết thì vào ngày

14/7/2020, bị cáo tiếp tục cùng với Nguyễn Hoàng T3 và Sa Mỹ H lấy trộm ốc nuôi và 01 con gà trị giá 826.000đ của anh Nguyễn Trọng N, chứng tỏ bị cáo quá xem thường pháp luật, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Từ những phân tích trên cho thấy hành vi của bị cáo là đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình với vai trò đồng phạm, thực hành tích cực.

- **Bị cáo Nguyễn Thái Thành L1** cũng là người đã thành niên, đã có vợ và có con. Về nhân thân của bị cáo cũng có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất phục vụ cho nhu cầu bản thân, chăm lo cho gia đình và làm tấm gương tốt cho con cái noi theo. Tuy nhiên với bản tính tham lam, xem thường pháp luật, vào ngày 19/6/2020, bị cáo đã chủ động rủ rê bị cáo T đi lấy trộm cây mai vàng trị giá 2.300.000đ của anh Nguyễn Sơn T2, trong lúc T đi vào lấy trộm cây mai vàng thì bị cáo ở ngoài đứng canh đường. Sau khi lấy trộm cây mai vàng xong thì T lên xe cho bị cáo chở đi cất giấu và tìm nơi tiêu thụ, sau đó bị phát hiện và bị bắt.

Từ những phân tích trên cho thấy hành vi của bị cáo là đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình với vai trò đồng phạm, rủ rê, giúp sức tích cực.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a)

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a)

g) Tái phạm nguy hiểm;

3)

[4] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo T thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo L1 tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là táo bạo, liều lĩnh, thể hiện sự xem thường pháp luật. Các bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm, bắt các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về tình tiết tăng nặng:* không có.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi và hoàn trả cho các bị hại nhận lại xong, bị hại anh Nguyễn Sơn T2 có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với các bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, vì vậy cần áp dụng Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Nguyễn Thái Thành L1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, vì vậy cần áp dụng thêm Điểm i Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc lượng hình đối với bị cáo L1.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Đã giải quyết xong.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Đã xử lý xong.

[9] *Về án phí*: Các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Thái Thành L1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Đối với Nguyễn Hoàng T3 và Sa Mỹ H có hành vi cùng với bị cáo Nguyễn Hoàng T lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Trọng N. Tuy nhiên, trị giá tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, đồng thời T3 và H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc đã có văn bản đề nghị Công an xã M, huyện G, tỉnh Đồng Tháp xử lý hành chính theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Điểm g Khoản 2 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T** mức án **03 năm tù** (*Ba năm tù*). Thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2020 (ngày bắt tạm giam).

- Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thái Thành L1** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thái Thành L1** mức án **08 tháng tù** (*Tám tháng tù*). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Miễn chấp hành thời hạn của Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 12/2020/QĐ-XLHC ngày 13 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc với thời hạn 13 tháng của Nguyễn Thái Thành L1 kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết và xử lý xong.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án năm 2016

Các bị cáo **Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Thái Thành L1** mỗi bị cáo nộp **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh DT; (1b)
- VKSND TP Sa Đéc; (2b)
- Công an TP Sa Đéc; (6b)
- Chi cục THA TP Sa Đéc; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (2b)
- Những người tham gia tố tụng; (7b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Bé Mười