

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **89/2025/HS-ST**

Ngày: 10-6-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu, bà Phạm Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Vũ Vinh C, sinh ngày 14/3/2003 tại Hải Dương. Số Căn cước công dân, số định danh cá nhân: 030203010981.

Nơi thường trú và cư trú tại số nhà 295 C1, khu 16, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Vinh T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 16/11/2024 chuyển tạm giam từ ngày 25/11/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

2. Đàm Nông M, sinh ngày 29/10/1984 tại Cao Bằng. Số Căn cước công dân, số định danh cá nhân: 004084007775.

Nơi thường trú và cư trú tại tổ 9, phường S, thành phố C2, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 93-QĐ/UBKTĐUK ngày 25/11/2024 của Ủy ban kiểm tra - Đảng bộ khối Cơ quan và doanh nghiệp tỉnh Cao Bằng; con ông Đàm Nông D và bà Nông Thị B; có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 421/2006/HSST ngày 20/7/2006 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp giật tài sản. Nộp án phí ngày 20/7/2006.

Bị tạm giữ từ ngày 19/11/2024 chuyển tạm giam từ ngày 25/11/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Hoàng Quốc C3, sinh năm 1972 và chị Nguyễn Thị N1, sinh năm 1973. Đều trú tại số 162 T1, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Hoàng Nhật D1, ông Nguyễn Văn T2, ông Đinh Văn T3, anh Nguyễn Văn T4, bà Lưu Thị T5, anh Nguyễn Sơn T6 (đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Vinh C và Đàm Nông M có quan hệ quen biết qua mạng xã hội Facebook. Để có tiền thanh toán các khoản nợ của bản thân, M và C bàn bạc thống nhất với nhau đi cướp tài sản tại cửa hàng vàng Công Nhung của anh Hoàng Quốc Công. Từ ngày 28/10/2024 đến ngày 09/11/2024, M sử dụng tài khoản số 104875381548 ngân hàng Vietinbank mang tên “DAM NONG M” thực hiện 09 lần chuyển tiền cho C với tổng số tiền 5.310.000 đồng để mua công cụ, phương tiện thực hiện hành vi cướp tài sản. C đã sử dụng số tiền M chuyển để mua 01 xe máy Yamaha Jupiter không rõ biển số (của một người không rõ tên tuổi, địa chỉ qua mạng xã hội); mua 01 súng bắn điện và 01 dùi cui điện (của người không rõ tên tuổi, địa chỉ); mua và chuẩn bị 02 mũ bảo hiểm, 02 áo chống nắng có mũ trùm đầu, 01 búa đinh, 02 đôi găng tay. Khi đã chuẩn bị xong công cụ, phương tiện, M và C hẹn chiều ngày 09/11/2024 sẽ gặp nhau tại gầm cầu Phú Lương cũ thuộc khu 8, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương để đi cướp tài sản. Khoảng 12 giờ ngày 09/11/2024, C lấy 01 súng bắn điện, 01 dùi cui điện cho vào cốp xe máy Yamaha Jupiter nêu trên, lấy 02 áo chống nắng, 02 đôi găng tay, 01 búa đinh, 01 mũ bảo hiểm treo cạnh yếm xe rồi điều khiển xe ra chỗ hẹn với M từ trước cất giấu xe máy sau đó C đi làm. Đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, M mang theo 01 túi xách, 01 khóa dây, 02 đôi giày, 02 kính mắt tối màu, 01 quần vải, đi xe khách từ Cao Bằng đến khu vực siêu thị Go Hải Dương, thành phố Hải Dương thì xuống xe đi bộ vào gầm cầu Phú Lương (nơi C cất giấu xe máy) để chờ C. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, C đi xe đạp màu trắng, đen của C mang theo 01 mũ bảo hiểm đến gặp M. Lúc này, M bảo C chờ đi qua hiệu vàng Công Nhung để quan sát, C đồng ý

nhưng không khởi động được chiếc xe máy trên. Thấy vậy, M đưa cho C số tiền 4.200.000 đồng để tìm mua một chiếc xe máy khác, còn chiếc xe máy Yamaha Jupiter bị hỏng được giấu vào trong bãi đất ở gầm cầu. C đồng ý và đi đến cửa hàng mua bán xe máy cũ ở số 18B Tam Giang, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, mua của anh Nguyễn Sơn Tùng 01 xe máy Yamaha Jupiter MX biển số 34N6-9192. Sau khi mua được xe, M điều khiển xe đến khu vực gầm cầu Phú Lương cũ, C và M dùng búa đập vỡ các chi tiết nhựa ở yếm và sườn xe máy, biển kiểm soát vứt vào vườn chuối cạnh đó và dùng bình sơn đen xịt lên các chi tiết nhựa còn lại của xe mục đích để che giấu nguồn gốc xe. C giấu chiếc xe đạp tại chân đê cạnh Trạm thủy văn thuộc Phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương. Sau đó, C và M mặc áo chống nắng, đi giày, đi găng tay, đeo kính để đi cướp tài sản. Cả hai thống nhất C cầm theo 01 súng bắn điện, M cầm theo túi xách bên trong có 01 dùi cui điện, 01 búa đinh và khóa dây, mục đích để C vào cửa hàng trước dùng súng bắn điện khống chế chủ cửa hàng, còn M dùng búa đập vỡ kính lấy vàng bên trong, trước khi tẩu thoát thì dùng khóa dây để khoá cửa lại để người trong nhà không đuổi theo được. Sau đó, C điều khiển xe máy Yamaha Jupiter MX nêu trên chở M đi qua hiệu vàng Công Nhung khoảng 2 đến 3 lần chờ cơ hội thực hiện hành vi, trên đường đi M đưa dùi cui điện cho C cầm để sử dụng. Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi thấy trong hiệu vàng chỉ có anh Hoàng Quốc Công đang đứng ở trong quầy, C đi xe lên vỉa hè gần cửa hàng thì dừng lại. Sau đó, C chạy bộ vào trong cửa hàng vàng, M đứng bên ngoài cửa. Khi vừa vào trong cửa hàng, C lấy dùi cui điện và súng bắn điện ra bắn về phía vùng cổ, ngực của anh Công nhưng anh Công vùng tay gạt và giật đứt dây dẫn điện của quả đạn điện rồi chạy vào phía trong hô “Cướp, cướp” đồng thời lấy một chiếc gậy gỗ. Lúc này, con trai anh Công là anh Hoàng Nhật Dương, sinh năm 2003, cũng chạy ra nên C và M lên xe máy bỏ chạy, chưa lấy được tài sản gì. Sau đó, C chở M đến đường đê thuộc khu 3, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương thì dừng lại, cả hai vứt 02 mũ bảo hiểm, 02 đôi găng tay, 02 đôi giày, 02 kính xuống bụi cây dưới chân đê. Sau đó, M ra quốc lộ 5 đi xe khách về Cao Bằng, C điều khiển xe máy Yamaha Jupiter mang theo 02 áo chống nắng, quần vải, túi xách bên trong có búa đinh và khóa dây đến giấu tại nơi giấu xe đạp ở chân đê cạnh Trạm thủy văn thuộc Phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương rồi đi xe đạp về nhà tại khu 16, phường Ngọc Châu, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương cất giấu chiếc dùi cui điện, súng bắn điện, chìa khoá xe máy Yamaha Jupiter trên nóc tủ.

Đến ngày 13/11/2024, quần chúng nhân dân phát hiện và đã báo Công an phường Ngọc Châu đến quản lý: 01 xe máy Yamaha Jupiter biển số 34N6-9192, 01 áo chống nắng, 01 quần dài, 01 khoá dây mà C vớt lại.

Quá trình xác định hiện trường đã thu giữ tại chân đê sông Thái Bình cạnh Trạm thủy văn thuộc phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương: 01 đôi giày, 02 mũ bảo hiểm, 01 kính, 01 vỏ hộp của dùi cui điện mà C và M vớt lại.

Ngày 15/11/2024, anh Đoàn Quốc C3 có đơn trình báo đến Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương. Ngày 16/11/2024, Vũ Vinh C đến trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đầu thú về hành vi phạm tội của mình và giao nộp vật chứng bao gồm: 01 điện thoại Realme C12, màu đỏ, lắp sim số 0705646672; 01 điện thoại Redmi 10, màu xám, lắp sim số 0877369113, đều đã qua sử dụng. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương cùng Vũ Vinh C tiến hành xác định hiện trường tại vị trí chân đê thuộc khu 3, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, thu giữ các đồ vật C và M đã vớt đi gồm: 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu xanh có quai đeo; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu đen có quai đeo; 01 đôi găng tay bằng vải trắng cao su màu xanh trắng; 01 đôi găng tay bằng vải màu đen có viền đỏ; 01 kính đeo mắt, gọng kính bằng nhựa màu đen trắng, 02 mắt kính màu tím, mặt trong gọng kính in chữ Christian Dior; 01 đôi giày có dây buộc, cỡ 42, màu đen; 02 vỏ nhựa màu xanh đen, kiểu dáng yếm trước của xe máy; 01 hộp bọc ngoài bằng vải màu đen, có khoá kéo, kích thước 19x16x6,5cm.

Ngày 17/11/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã khám xét thu giữ tại nơi ở của Vũ Vinh C tại nhà số 295 Chương Dương, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và thu giữ: 01 súng bắn điện; 01 dùi cui điện; 01 dây điện dài 24cm, một đầu có giắc cắm chân dẹt, một đầu có 02 lỗ; 01 dây điện dài 21cm, một đầu có giắc cắm chân dẹt, một đầu có 02 lỗ; 01 chìa khóa in chữ YAMAHA; 01 quần đùi vải, viền trắng, trong hình tròn màu trắng tại ống quần bên phải in chữ NIKE; 01 xe đạp màu trắng đen, trên thân in chữ MAGICBROS.

Ngày 19/11/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đàm Nông M, thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, lắp 01 sim số 0975070800.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter bị hỏng nêu trên, C đã bán cho một người thu mua phế liệu (không rõ tên tuổi, địa chỉ) được 800.000 đồng. Số tiền này C đã chi tiêu cho bản thân hết.

Quá trình điều tra C đã giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 màu đỏ mà C sử dụng để liên lạc với M. Còn M trình bày sử dụng

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung để liên lạc với C, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, M đã vứt điện thoại này đi nên không thu giữ được.

Về vật chứng: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter MX biển số 34N6-9192; 01 chìa khóa in chữ YAMAHA; 02 vỏ nhựa màu xanh đen, kiểu dáng yếm trước của xe máy; quá trình điều tra xác định là vật chứng của vụ án Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản xảy ra tại huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương đã bàn giao chiếc xe cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng để xử lý theo thẩm quyền.

Các vật chứng còn lại bao gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, lắp 01 sim số 0975070800 thu giữ của Đàm Nông M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12, màu đỏ, lắp 01 sim số 0705646672, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, màu xám, lắp sim số 08773691131; 01 xe đạp màu trắng đen, trên thân in chữ MAGICBROS đều thu giữ của Vũ Vinh C; 01 hộp bọc ngoài bằng vải màu đen, có khoá kéo, kích thước 19x16x6,5cm, là vỏ hộp của chiếc súng bắn điện; 01 dùi cui điện màu đen, kích thước 16x4,5x3cm, phần đầu có gắn 02 đầu kim loại, trên thân có gắn công tắc màu đỏ, công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, có dán tem in chữ “980000K VOLT 928 TYPE”; 01 súng bắn điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 13,5x4x3cm, hình dạng gậy khúc, trên thân có công tắc màu đen, tại phần đuôi có lỗ sạc điện; 02 dây điện; thành phần của quả đạn điện gồm 02 đoạn dây bằng kim loại được gắn với 02 vật kim loại nhọn có chiều dài lần lượt là 87cm và 2m; 01 chiếc khoá dây màu đỏ; 01 kính đeo mắt, gọng kính bằng nhựa màu đen trắng, 02 mắt kính màu tím, mặt trong gọng kính in chữ Christian Dior; 01 đôi giày có dây buộc, cỡ 42, màu đen; 01 chiếc quần dài, loại quần vải, tối màu; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu xanh có quai đeo; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu đen có quai đeo; 01 đôi găng tay bằng vải trắng cao su màu xanh trắng; 01 đôi găng tay bằng vải màu đen có viền đỏ; 01 chiếc áo loại áo chống nắng dài tay, màu xám, có mũ trùm đầu; 01 quần đùi vải, viền trắng, trong hình tròn màu trắng tại ống quần bên phải in chữ NIKE đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Quốc Công không bị thiệt hại gì nên không đề nghị bồi thường.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKSTPHD ngày 06/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Vinh C, Đàm Nông M về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và công nhận nội dung, tội danh, điều luật như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Vinh C, Đàm Nông M phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vũ Vinh C từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2024.

Xử phạt bị cáo Đàm Nông M từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 19/11/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS; điểm d khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông.

Tịch thu, tiêu hủy 01 mẫu vật màu đen, kích thước 16x4,5x3cm, phần đầu có gắn 02 đầu kim loại, trên thân có công tắc màu đỏ, công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, có dán tem in chữ “980000K VOLT 928 TYPE” là dùi cui điện; 01 mẫu vật màu đen, dạng cong có kích thước 15,5x4x3cm, trên thân có 01 nút bấm màu đen, 01 công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, 01 đèn laze, 01 đèn chiếu sáng là súng bắn điện; 02 dây điện màu đen; 02 đoạn dây bằng kim loại được gắn với 02 vật kim loại nhọn có chiều dài lần lượt là 87cm và 2m; 01 chiếc khoá dây màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu xanh có quai đeo; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu đen có quai đeo; 01 đôi găng tay bằng vải trắng cao su cùng loại màu xanh trắng; 01 đôi găng tay bằng vải cùng loại màu đen có viền đỏ; 01 đôi giày có dây buộc, cỡ 42, màu đen; 01 kính đeo mắt, gọng kính bằng nhựa màu đen trắng, 02 mắt kính màu tím, mặt trong gọng kính in chữ Christian Dior; 01 quần đùi vải, viền trắng, trong hình tròn màu trắng tại ống quần bên phải in chữ NIKE; 01 chiếc áo loại vải dài tay (áo chống nắng), màu xám, có mũ trùm đầu; 01 chiếc quần dài, loại quần vải, tối màu; 01 hộp bọc ngoài bằng vải màu đen, có khóa kéo, kích thước 19x16x6,5cm.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, số IMEI 1: 863056068445970, số IMEI 2: 863056068445962;

01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12, màu đỏ, số IMEI 1: 866420051107830, số IMEI 2: 866420051107822.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0975070800; 0705646672. Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước số tiền trong tài khoản thuê bao di động số 0975070800 và số 0705646672 (nếu có).

Yêu cầu đơn vị cung cấp dịch vụ viễn thông thu hồi các số viễn thông 0975070800; 0705646672.

Trả lại bị cáo Vũ Vinh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, màu xám, có số IMEI (khe cắm thẻ sim 1) 861329057326424 số IMEI (khe cắm thẻ sim 2) 861329057326432, lắp 01 sim số 0877369113, mặt sim có số 8984081008768702512; 01 xe đạp màu trắng đen, trên thân in chữ MAGICBROS.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của các bị cáo:* Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ, lời khai của người bị hại, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 10 phút, ngày 09/11/2024, tại cửa hàng vàng bạc Công Nhung của anh Hoàng Quốc C, ở số 162 Trần Hưng Đạo, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đàm Nông M và Vũ Vinh C đã có hành vi sử dụng hung khí là dùi cui điện và súng bắn điện bắn về phía anh C, đe dọa để chiếm đoạt vàng trong tủ kính nhưng anh C hô hoán chống trả nên M và C bỏ chạy, chưa chiếm đoạt được tài sản.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm nhưng để chi trả nợ nần cá nhân nên đã cố tình thực hiện tội phạm. Các bị cáo sử dụng dùi cui điện và súng bắn điện là “hung khí nguy hiểm” đe dọa, khống chế người bị hại nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ các

yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo M có nhân thân xấu từng bị xét xử về tội phạm xâm phạm sở hữu.

Xét thấy sau khi phạm tội, các bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo M được tặng danh hiệu lao động tiên tiến năm 2021 tại Công ty cổ phần khoáng sản và luyện kim Cao Bằng, có bố được tặng nhiều bằng khen trong quá trình công tác và huy hiệu vì sự nghiệp xây dựng và phát triển tỉnh Cao Bằng, có vợ được tặng Giấy khen của BCH đoàn khối doanh nghiệp tỉnh Cao Bằng, có ông nội ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bằng khen; đồng thời vợ bị cáo hiện nghỉ việc do ảnh hưởng sau tai nạn gãy tay, bố mẹ của bị cáo tuổi cao mắc nhiều bệnh trong khi các con của bị cáo còn nhỏ tuổi. Bị cáo C có bố đẻ từng tham gia hoạt động kháng chiến giải phóng dân tộc. Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Đối với tội cướp tài sản, hậu quả không phải là dấu hiệu bắt buộc của cấu thành. Do đó, HĐXX không chấp nhận quan điểm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 BLHS cho các bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương.

Hành vi của các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn trong đó M là người chuyển tiền cho C để mua phương tiện, dụng cụ; C chở M đến tiệm vàng, cầm hung khí tấn công người bị hại; M ở ngoài chờ thời cơ vào đập vỡ tủ kính lấy vàng nên cả hai bị cáo đều là người thực hành có vai trò ngang nhau trong vụ án. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các quy định của BLHS, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, điều kiện hoàn cảnh của từng bị cáo để áp dụng mức án phù hợp nhằm giúp đỡ các bị cáo sửa chữa sai lầm, cải tạo để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 mẫu vật màu đen, kích thước 16x4,5x3cm, phần đầu có gắn 02 đầu kim loại, trên thân có công tắc màu đỏ, công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, có dán tem in chữ “980000K VOLT 928 TYPE” là dùi cui điện; 01 mẫu vật màu đen, dạng cong có kích thước 15,5x4x3cm, trên thân có 01 nút bấm màu đen, 01 công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, 01 đèn laze, 01 đèn chiếu sáng là súng bắn điện; 02 dây điện màu đen; 02 đoạn dây bằng kim loại được gắn với 02 vật kim loại nhọn có chiều dài lần lượt là 87cm và 2m; 01 chiếc khoá dây màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu xanh có quai đeo; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu đen có quai đeo; 01 đôi găng tay bằng vải trắng cao su cùng loại màu xanh trắng; 01 đôi găng tay bằng vải cùng loại màu đen có viền đỏ; 01 đôi giày có dây buộc, cỡ 42, màu đen; 01 kính đeo mắt, gọng kính bằng nhựa màu đen trắng, 02 mắt kính màu tím, mặt trong gọng kính in chữ Christian Dior; 01 quần đùi vải, viền trắng, trong hình tròn màu trắng tại ống quần bên phải in chữ NIKE; 01 chiếc áo loại vải dài tay (áo chống nắng), màu xám, có mũ trùm đầu; 01 chiếc quần dài, loại quần vải, tối màu; 01 hộp bọc ngoài bằng vải màu đen, có khóa kéo, kích thước 19x16x6,5cm là công cụ phạm tội, những đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, cầm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, số IMEI 1: 863056068445970, số IMEI 2: 863056068445962; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12, màu đỏ, có số IMEI 1: 866420051107830, số IMEI 2: 866420051107822 là các phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Các sim điện thoại số 0975070800; 0705646672 là công cụ sử dụng để thực hiện hành vi trái pháp luật cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Căn cứ khoản 5 Điều 9 và điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông năm 2023, yêu cầu đơn vị cung cấp dịch vụ viễn thông thu hồi các số viễn thông nêu trên. Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước số tiền trong tài khoản thuê bao di động số 0975070800 và số 0705646672 (nếu có).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, màu xám, lắp sim số 0877369113; 01 xe đạp màu trắng đen, trên thân in chữ MAGICBROS là tài sản của bị cáo C, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter MX biển số 34N6-9192; 01 chìa khóa in chữ YAMAHA; 02 vỏ nhựa màu xanh đen, kiểu dáng yếm

trước của xe máy; quá trình điều tra xác định là vật chứng của vụ án Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản xảy ra tại huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương đã bàn giao chiếc xe cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng để xử lý theo thẩm quyền nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter bị hỏng, Vũ Vinh C đã bán cho một người thu mua phế liệu (không rõ tên tuổi, địa chỉ) được 800.000 đồng. Số tiền này C đã chi tiêu cho bản thân hết. Quá trình điều tra chưa làm rõ được người bán, người mua chiếc xe máy này nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M dùng để liên lạc với C, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, M đã vứt điện thoại này đi nên không thu giữ được.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] *Về tố tụng và các vấn đề khác*: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Quá trình điều tra không xác định được người bán sung bắn điện và dùi cui điện cho Vũ Vinh C nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi “Tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ” của Vũ Vinh C và Đàm Nông M, ngày 17/02/2025 Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 38, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 5 Điều 9 và điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông năm 2023; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vũ Vinh C, Đàm Nông M phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vũ Vinh C **07** (bảy) năm **03** (ba) tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2024.

Xử phạt bị cáo Đàm Nông M **07** (bảy) năm, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 19/11/2024.

3. Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 mẫu vật màu đen, kích thước 16x4,5x3cm, phần đầu có gắn 02 đầu kim loại, trên thân có công tắc màu đỏ, công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, có dán tem in chữ “980000K VOLT 928 TYPE” là dùi cui điện; 01 mẫu vật màu đen, dạng cong có kích thước 15,5x4x3cm, trên thân có 01 nút bấm màu đen, 01 công tắc màu đen chuyển đổi chế độ, 01 đèn laze, 01 đèn chiếu sáng là súng bắn điện; 02 dây điện màu đen; 02 đoạn dây bằng kim loại được gắn với 02 vật kim loại nhọn có chiều dài lần lượt là 87cm và 2m; 01 chiếc khoá dây màu đỏ; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu xanh có quai đeo; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu, kiểu lưỡi trai, bằng nhựa màu đen có quai đeo; 01 đôi găng tay bằng vải trắng cao su cùng loại màu xanh trắng; 01 đôi găng tay bằng vải cùng loại màu đen có viền đỏ; 01 đôi giày có dây buộc, cỡ 42, màu đen; 01 kính đeo mắt, gọng kính bằng nhựa màu đen trắng, 02 mắt kính màu tím, mặt trong gọng kính in chữ Christian Dior; 01 quần đùi vải, viền trắng, trong hình tròn màu trắng tại ống quần bên phải in chữ NIKE; 01 chiếc áo loại vải dài tay (áo chống nắng), màu xám, có mũ trùm đầu; 01 chiếc quần dài, loại quần vải, tối màu; 01 hộp bọc ngoài bằng vải màu đen, có khóa kéo, kích thước 19x16x6,5cm.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu đen, số IMEI 1: 863056068445970, số IMEI 2: 863056068445962; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12, màu đỏ, số IMEI 1: 866420051107830, số IMEI 2: 866420051107822.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0975070800; 0705646672. Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước số tiền trong tài khoản thuê bao di động số 0975070800 và số 0705646672 (nếu có).

Yêu cầu đơn vị cung cấp dịch vụ viễn thông thu hồi các số viễn thông 0975070800; 0705646672.

Trả lại bị cáo Vũ Vinh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, màu xám, có số IMEI (khe cắm thẻ sim 1) 861329057326424 số IMEI (khe cắm thẻ sim 2) 861329057326432, lắp 01 sim số 0877369113, mặt sim có số 8984081008768702512; 01 xe đạp màu trắng đen, trên thân in chữ MAGICBROS.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 29/4/2025).

4. Về án phí: Các bị cáo Vũ Vinh C, Đàm Nông M, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại (vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Phòng HS-NV Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- UBKT Đảng ủy Khối CQ&DN tỉnh Cao Bằng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

