

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HỒI
TỈNH KON TUM
Bản án số: 13/2025/HS-ST

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 25/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Tấn Quyết và ông Nguyễn Văn Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nữ Tường Vy- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa:
Ông Đàm Công Tư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25-3-2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 19-02-2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS, ngày 11-3-2025, đối với bị cáo:

Đinh B, sinh ngày 20/8/1991 tại tỉnh Bình Định; HKTT: Thôn Trung Hiệp, xã Mỹ Chánh Tây, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; Thẻ căn cước công dân số 052091012643, cấp ngày 16/4/2022, nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; nghề nghiệp: thợ sửa điện; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bá Kh và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2024 đến ngày 11/12/2024 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh đến nay có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 7, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn Ch, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Trần Khắc H, sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum(Vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người chứng kiến:* Ông Phạm Huy Nh, sinh năm 1962 địa chỉ: Thôn 7, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh B hiện đang làm nghề thợ sửa điện trên địa bàn huyện Ngọc Hồi. Trong thời gian đi làm, bị cáo biết được tại khu nhà xưởng băm gỗ của ông Nguyễn Đức Th thuộc thôn 7, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum có một đoạn dây điện dài, loại 3 pha 4 lõi đang được gắn trên các trụ cột điện cao thế, điểm đầu và điểm cuối của đoạn dây không được đấu nối điện, không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp đoạn dây điện đó để bán lấy tiền tiêu xài.

Thực hiện ý định đó, vào khoảng 16 giờ 30 ngày 20/11/2024, bị cáo mang theo một ba lô, bên trong chứa các công cụ gồm đai bảo hộ, dây bảo hộ; cờ lê, tua vít, kìm, thanh kim loại rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 82H1- 076.93 đi một mình đến khu vực nhà xưởng của ông Th. Khi đến nơi, bị cáo thấy đoạn dây điện dài, nặng nên không thể một mình tháo, cắt đoạn dây điện trên xuống được nên đã gọi điện thoại cho bạn là Trần Khắc H đến phụ giúp. Lúc đó, bị cáo nói dối anh H là có người thuê tháo, cắt đoạn dây điện đó để mang vào xã Pờ Y đấu nối lại lấy tiền công 1.000.000đồng (Một triệu đồng) thì anh H tin là thật nên đã đồng ý đến giúp bị cáo. Tại đây, bị cáo và anh H sử dụng các công cụ đã chuẩn bị từ trước rồi thay phiên nhau leo trèo lên các trụ cột điện để tháo, cắt đoạn dây điện xuống. Sau khi tháo, cắt xong và cuộn tròn lại thì bị cáo nói anh H về nhà trước, còn bị cáo ở lại định gọi điện thuê xe tải đến mang đi tiêu thụ thì bị ông Nguyễn Đức Th phát hiện, báo Công an huyện Ngọc Hồi đến bắt quả tang, tạm giữ vật chứng theo quy định. Quá trình làm việc, bị cáo Đinh B đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân. Cơ quan điều tra đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Quyết định tạm giữ đối với Bách để điều tra, xác minh, làm rõ.

Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản số: 26/KL-HĐĐG ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Ngọc Hồi. Kết luận: Giá trị thành tiền của 01 (một) đoạn dây điện 3 pha 4 lõi dài 168 mét, trên thân dây có nhiều chữ cái và chữ “VSA LV ABC 4x70mm² 0.6/1KV ISO 900” đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm vào ngày 20 tháng 11 năm 2024 có giá trị là: 11.200.000đ (Mười một triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại Bản cáo trạng số: 05/CT-VKS-NH ngày 17/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố Đinh B về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố khẳng định việc truy tố đối với Đinh B là có căn cứ, đúng pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đinh B phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Về mức hình phạt: Đề nghị tuyên phạt bị cáo mức án từ 09 (*chín*) đến 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (*mười tám*) đến 24 (*hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án (25/3/2025).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Plei Kân, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh B.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo tự nguyện thỏa thuận bồi thường các chi phí phát sinh, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề nghị xử lý .

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ba lô bằng vải màu đen, bên trên có nhiều chữ cái khác nhau và chữ “THE NORTH FACE”, đã qua sử dụng; 01 (một) đai bảo hộ bằng vải dài 1,2 mét, đã qua sử dụng; 01 (một) dây bảo hộ dài 2,4 mét, ở hai đầu có gắn móc bằng kim loại, trên thân móc có chữ “HARU”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “17 YETI® USA Standard 19”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “13 YETI® USA Standard 13”, đã qua sử dụng; 01 (một) tua vít bằng kim loại dài 24 cm có cán bằng nhựa màu vàng – đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) kìm cắt bằng kim loại, có cán được bọc bằng nhựa màu đen – đỏ, đã qua sử dụng; 02 (hai) thanh kim loại hình trụ tròn dài 29cm, đường kính 1,2cm, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO Y03, màu xanh đen, số IMEI1: 864019072219947, số IMEI2: 864019072219954, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Trần Văn Ch: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen – đỏ, gắn biển kiểm soát 82H1 – 076.93, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi ngày 24/02/2025).

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh B thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố; ăn năn hối cải và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi và Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thẩm quyền các thủ tục tiến hành tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được đánh giá là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị hại anh Nguyễn Đức Th; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Ch; người chứng kiến ông Phạm Huy Nh; người làm chứng anh Trần Khắc H dù được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh B khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Qua thời gian đi làm nghề sửa chữa điện trên địa bàn, biết được tại khu nhà xưởng băm gỗ của ông Nguyễn Đức Th thuộc thôn 7, thị trấn PleiKần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum có đoạn dây điện đang gắn trên các trụ cột điện cao thế, điểm đầu và điểm cuối không được đấu nối điện nên Đinh B nảy sinh ý định trộm cắp, mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Vì vậy, khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 20/11/2024, lợi dụng sự sơ hở của chủ quản lý tài sản, Đinh B đã thực hiện hành vi trèo lên các trụ điện rồi tháo đoạn dây điện này. Sau khi tháo, cắt xong, bị cáo cuộn tròn đoạn dây điện lại, định gọi điện thuê xe tải đến mang đi tiêu thụ thì bị ông Nguyễn Đức Th phát hiện, báo Công an huyện Ngọc Hồi đến bắt quả tang, tạm giữ vật chứng theo quy định. Đoạn dây điện mà bị cáo trộm cắp là loại dây điện 3 pha 4 lõi, có tổng chiều dài 168 mét, có giá trị là 11.200.000đồng (*Mười một triệu, hai trăm nghìn đồng*).

Tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện lỗi cố ý. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm

sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, có trình độ nhưng chỉ vì nhu cầu cá nhân, muốn có tiền tiêu xài mà nhất thời phạm tội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh B không phải chịu các quy định về tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã bồi thường đủ số tiền theo yêu cầu của người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình mà bị cáo được hưởng.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích, HĐXX thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51; có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo làm nghề thợ sửa điện thuê, tiền công được trả tùy thuộc vào lượng công việc được thuê nên thu nhập không ổn định. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đến nay, bị cáo không có việc làm, cuộc sống khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với các hành vi có liên quan khác:

Đối với anh Trần Khắc H, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định: Vào ngày 20/11/2024, Trần Khắc H đã cùng với Đinh B thực hiện việc tháo, cắt 168m dây điện loại 3 pha 4 lõi của ông Nguyễn Đức Th. Trong quá trình trước, trong và sau khi thực hiện hành vi trên, Trần Khắc H không biết việc này là giúp Đinh B trộm cắp vì trước đó bị cáo đã nói dối anh H tháo, dỡ dây điện thuê để lấy 1.000.000đồng (Một triệu đồng) tiền công. Do đó, anh Trần Khắc H không đồng phạm với bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 82H1- 076.93 mà bị cáo sử dụng, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô trên do anh Trần Văn Ch mua lại của người khác để sử dụng. Sau đó, anh Ch đã giao lại xe cho bị cáo là người làm thuê cho anh Ch quản lý, sử dụng vào mục đích đi làm. Việc bị cáo sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội thì anh Ch không biết và không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, anh Ch không đồng phạm với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và bị hại đã thỏa thuận về việc bồi thường khắc phục hậu quả. Bị cáo đã bồi thường đủ số tiền theo yêu cầu của bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập.

[9] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ngọc Hồi đã thu giữ những vật chứng cụ thể:

- 01 (một) đoạn dây điện 3 pha 4 lõi dài 168 mét, trên thân dây có nhiều chữ cái và chữ “VSA LV ABC 4x70mm² 0.6/1KV ISO 900”, đã qua sử dụng. Nhận thấy, đây là tài sản bị cáo trộm cắp; ngày 29/11/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Đức Th. HĐXX thấy phù hợp với quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen – đỏ, gắn biển kiểm soát 82H1 – 076.93, đã qua sử dụng. HĐXX thấy rằng cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Văn Ch là phù hợp.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO Y03, màu xanh đen, số IMEI1: 864019072219947, số IMEI2: 864019072219954, đã qua sử dụng. Đây là công cụ bị cáo sử dụng liên lạc với anh H, có liên quan đến hành vi phạm tội. Vì vậy cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- 01 (một) ba lô bằng vải màu đen, bên trên có nhiều chữ cái khác nhau và chữ “THE NORTH FACE”, đã qua sử dụng; 01 (một) đai bảo hộ bằng vải dài 1,2 mét, đã qua sử dụng; 01 (một) dây bảo hộ dài 2,4 mét, ở hai đầu có gắn móc bằng kim loại, trên thân móc có chữ “HARU”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “17 YETI® USA Standard 19”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “13 YETI® USA Standard 13”, đã qua sử dụng; 01 (một) tua vít bằng kim loại dài 24 cm có cán bằng nhựa màu vàng – đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) kìm cắt bằng kim loại, có cán được bọc bằng nhựa màu đen – đỏ, đã qua sử dụng; 02 (hai) thanh kim loại hình trụ tròn dài 29cm, đường kính 1,2cm, đã qua sử dụng; Nhận thấy những vật chứng này có liên quan trực tiếp tới hành vi phạm tội của bị cáo, hiện tại những vật chứng này không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[10] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi trình bày lời luận tội và đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo Đinh B là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đinh B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật để nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án

(Ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội);

Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về quyền kháng cáo;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh B phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Đinh B 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (25/3/2025).

Giao bị cáo Đinh B cho Ủy ban nhân dân thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh B.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ba lô bằng vải màu đen, bên trên có nhiều chữ cái khác nhau và chữ “THE NORTH FACE”, đã qua sử dụng; 01 (một) đai bảo hộ bằng vải dài 1,2 mét, đã qua sử dụng; 01 (một) dây bảo hộ dài 2,4 mét, ở hai đầu có gắn móc bằng kim loại, trên thân móc có chữ “HARU”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “17 YETI® USA Standard 19”, đã qua sử dụng; 01 (một) cờ lê bằng kim loại trên thân có nhiều chữ và chữ “13 YETI® USA Standard 13”, đã qua sử dụng; 01 (một) tua vít bằng kim loại dài 24 cm có cán bằng nhựa màu vàng – đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) kìm cắt bằng kim loại, có cán được bọc bằng nhựa màu đen – đỏ, đã qua sử dụng; 02 (hai) thanh kim loại hình trụ tròn dài 29cm, đường kính 1,2cm, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO Y03, màu xanh đen, số IMEI1: 864019072219947, số IMEI2: 864019072219954, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Trần Văn Ch: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen – đỏ, gắn biển kiểm soát 82H1 – 076.93, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi ngày 24/02/2025).

3 . Về án phí: Buộc bị cáo Đinh B phải nộp là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

4 . Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 25-03-2025), bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm. Bị hại vắng

mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND t. Kon Tum;
- VKSND t. Kon Tum;
- VKSND h. Ngọc Hồi;
- Công an t. Ngọc Hồi;
- Chi cục THADS h. Ngọc Hồi;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Thị Phụng