

Bản án số: 24/2022/HSST.

Ngày: 05/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KBANG - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lành;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Cảnh - Cán bộ hưu trí thị trấn Kbang;

2. Ông Nguyễn Văn Thi - Chủ tịch Hội cựu chiến binh thị trấn Kbang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Mão - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kbang.

- Đại diện VKSND huyện Kbang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 05/8/2022, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Kbang, tỉnh Gia Lai mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/HSST, ngày 02/6/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn S; sinh ngày 19/02/1991, tại huyện Kbang, tỉnh Gia Lai;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Làng Kgiang, xã Kông Long Khong, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai; trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân; tiền án, tiền sự: Không. Con ông Đinh Hươih và bà Đinh Thị Chrép; có vợ là Đinh Thị Pé và hai con, sinh năm 2008 và sinh năm 2014.

Bị cáo được tại ngoại cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

***Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Cao Thị My Sa - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai.

*** Người đại diện của người bị hại:**

- Anh Đinh Văn T, sinh năm 2000;

- Chị Đinh Thị G, sinh năm 2001;

(Bố, mẹ của của bị hại Đinh Văn H, sinh ngày 08/11/2021 đã chết);

Địa chỉ: Làng Đầm K, xã Tơ Tung, huyện K, tỉnh Gia Lai (anh, chị có đơn xin vắng mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Lù Văn T, sinh năm 1991 (vắng mặt);

2. Anh Đoàn Minh T, sinh năm 1974 (có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Làng Đầm Khương, xã T, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Văn S, sinh năm 1991, trú tại làng Kgiang, xã Kông Long Khong, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai, là công nhân Xí nghiệp Cơ giới nông nghiệp An Khê thuộc Công ty Cổ phần đường Quảng Ngãi, địa chỉ tổ 7, phường An Bình, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai.

Sáng ngày 02/01/2022, Đình Văn Sơm điều khiển xe máy kéo nông nghiệp (nhãn hiệu: John Deere; model: 6603, số máy: PE6068E002548, số khung: 1P06603XHH0031751 của Xí nghiệp Cơ giới Nông nghiệp An Khê) đi cày đất cho các hộ dân trồng mía tại địa bàn xã Tơ Tung, huyện Kbang. Khoảng 10 giờ, sau khi S cày xong rẫy mía tại khu vực làng Leng, xã Tơ Tung, S điều khiển máy cày đi sang làng Thái Sơn, xã Tơ Tung để tiếp tục cày đất trồng mía cho dân. Khi đi trên đường liên xã hướng xã Tơ Tung đi xã Kông Long Khong, đến gần ngã tư giao nhau với đường bê tông thuộc làng Trường Sơn, xã Tơ Tung, S có ý định cho xe rẽ trái để đi vào đường nhánh. S nhìn thấy phía trước (khoảng cách còn xa) có một xe mô tô đi ngược chiều, nên điều khiển xe máy cày đi chậm lại, bật đèn tín hiệu xin rẽ trái. Tiếp đó, S nhìn phía sau thì thấy có 01 xe tải chở mía đi cùng chiều, và trong đường nhánh bên phải có 01 xe mô tô chở lá mía đang chạy ra. Lúc này, S tập trung quan sát xe mô tô chở lá mía nên không quan sát chiếc xe mô tô BKS 81S1-2983 do chị Đình Thị G, sinh năm 2002, trú tại làng Đàm Khương, xã Tơ Tung điều khiển chở theo 02 người con tên Đình Thị T (sinh ngày 18/01/2020) và Đình Văn H (sinh ngày 08/11/2021) đi ngược chiều. Khi xe mô tô chở lá mía đã dừng sát lề đường, S điều khiển xe máy cày rẽ trái vào đường nhánh. Khi xe máy cày đang sang đường, bánh trước tiến đến gần lề đường bên trái, cùng lúc này xe mô tô do chị G điều khiển đi đến, phần lốp trước bên trái của xe máy cày đã va chạm vào đầu xe mô tô do chị Gan điều khiển, làm cả người và xe mô tô ngã xuống đường. Đình Thị G bị thương ở chân phải, cháu Đình Văn H bất tỉnh. S cùng người dân đưa cháu Hoàng đi cấp cứu, nhưng cháu H đã chết trước khi vào Trung tâm y tế huyện Kbang.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang phối hợp với các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, khám nghiệm tử thi, làm việc với người liên quan, người làm chứng để xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn xảy ra.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Đình Văn S, xác định: Tại thời điểm kiểm tra lúc 13 giờ 21 phút ngày 02/01/2022, nồng độ cồn là 0,00mg/1lít khí thở.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn tại ngã tư giao nhau giữa đường liên xã và đường nhánh đi vào khu sản xuất thuộc làng

Trường Sơn, xã Tư Tung, huyện Kbang. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, được trải bê tông bằng phẳng rộng 3,5m, áp dụng cho phương tiện lưu thông hai chiều. Trên đường liên xã có đặt biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên. Đường nhánh được trải bê tông bằng phẳng rộng 03m. Dấu vết, phương tiện được đánh số từ 01 đến 05 trên sơ đồ hiện trường. Chiều khám nghiệm theo hướng lưu thông từ xã Tư Tung đi xã Kông Long Khong, chọn trụ điện 87/254/5 bên phải theo chiều khám nghiệm làm điểm mốc, mép đường bên phải làm chuẩn.

(1) Vị trí 01 là vùng va chạm: Tâm vùng va chạm cách mép đường làm chuẩn là 2,5m.

(2) Vị trí 02 là vết chà diện (0,4x0,35)m, chiều hướng từ mép đường làm chuẩn (bên phải) đến mép đường bên trái, tâm vết chà đến mép đường làm chuẩn 3,2m; cách tâm vùng va chạm 01m.

(3) Vị trí 03 là vết cày có đặc điểm liên nét, cong dài 1m, có chiều hướng từ mép đường bên trái đến mép đường rẽ đi vào khu sản xuất, đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 4,2m; cách tâm vết chà 0,8m; cuối vết cày cách mép đường làm chuẩn 4,5m.

(4) Vị trí 04 là xe mô tô BKS 81S1-2983, ngã nghiêng bên phải đầu xe quay hướng xã Kông Long Khong, đuôi xe quay hướng xã Tư Tung, trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 4,7m, cách điểm cuối vết cày 0,4m; trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 4,9m, cách tâm vùng va chạm 2,8m, cách trụ điện mốc 16m.

(5) Vị trí 05 là xe máy kéo nông nghiệp ở trạng thái đang đứng yên ở đường rẽ vào khu sản xuất, đầu xe hướng vào khu sản xuất, đuôi xe hướng ra đường liên xã, trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 13,2m; trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 10,7m, cách trục bánh trước xe máy 9,3m, cách điểm mốc 25m.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, ghi nhận dấu vết như sau:

- Xe mô tô BKS 81S1-2983: Ốp đầu trước, sau vỡ nát hoàn toàn. Cụm đèn pha vỡ nát hoàn toàn. Mặt kính đồng hồ Km nứt vỡ diện (4x15)cm. Mặt nạ trước bị vỡ diện (02x25)cm. Yếm bên trái vỡ nát hoàn toàn rơi rớt ra ngoài. Ốp ổ khóa bị vỡ diện (02x14)cm. Bầu lọc gió bị vỡ, rơi rớt ra ngoài. Chấn bunn trước bên trái bị vỡ diện (02x05)cm. Nắp máy bên trái bị vỡ nát hoàn toàn. Nắp mang cá bên trái bị vỡ diện (09x09)cm. Góc chân trước bên trái bị cong vênh hướng từ trước ra sau, lệch 10cm so với vị trí ban đầu. Cần số bị cong vênh hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên lệch 90⁰. Trục cần số bị cong vênh hướng từ trước ra sau, lệch 02cm so với vị trí ban đầu. Ốp sườn sau bên trái bị vỡ diện (16x45)cm. Vành sau bị cong vênh biến dạng hướng từ ngoài vào trong. Mặt ngoài phai dưới cần phanh có vết trầy xước kim loại diện (01x15)cm.

Máy kéo nông nghiệp (nhãn hiệu: John Deere; model: 6603, số máy: PE6068E002548, số khung: 1P06603XHH0031751): Mặt ngoài lốp trước bên trái có vết trầy xước diện (08x20)cm. Vết trầy xước cách tâm trục bánh DRC 70cm, cao cách mặt đất 39cm. Tình trạng kỹ thuật lúc kiểm tra xe máy kéo nông nghiệp: Kiểm tra

phương tiện ở trạng thái động: Bàn đạp phanh chân, ly hợp, ga, cần kéo thắng tay, cần điều khiển hộp số đầy đủ, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường. Kiểm tra hệ thống treo có đầy đủ các bộ phận chi tiết, hoạt động bình thường. Kiểm tra hệ thống lái có đầy đủ các bộ phận chi tiết, hoạt động bình thường. Kiểm tra hệ thống phanh chân, tay hoạt động bình thường.

* Kết quả khám nghiệm tử thi Đinh Văn H: Vùng giữa trán phát hiện một vết xây xát da, bầm tím trong diện (06x0,2)cm. Vùng thái dương bên phải phát hiện một vết xây xát da, bầm tím trong diện (02x1,5)cm. Vùng cằm bên phải phát hiện một khối sưng nề kích thước (07x05)cm, dùng tay sờ ấn phát hiện vỡ nát xương sọ vùng trán và cằm phải. Hai mắt nhắm, hai mũi khô, hai tai khô, miệng ngậm. Sờ nắm, kiểm tra đốt sống cổ không phát hiện dấu vết tổn thương, gãy xương. Ngực, bụng, lưng bình thường, không phát hiện tổn thương, gãy xương. Hai tay, hai chân bình thường, không phát hiện dấu vết tổn thương, gãy xương.

* Căn cứ bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 05/TT-TTPY, ngày 03/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của Đinh Văn Hoàng: Chấn thương sọ não kín + Vỡ xương sọ vùng trán – cằm phải do tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn là do Đinh Văn Sơm điều khiển máy kéo dùng trong nông nghiệp tham gia giao thông chuyển hướng không đúng quy định, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều gây tai nạn giao thông gây tai nạn làm cháu Đinh Văn Hoàng tử vong. Khi điều khiển máy kéo nông nghiệp Đinh Văn Sơm đã có chứng chỉ đào tạo theo quy định (Chứng chỉ vận hành máy nông nghiệp số 00216, Chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật giao thông đường bộ số 082, do Trường Cao đẳng cơ điện – xây dựng và nông lâm nghiệp Trung Bộ cấp).

Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, đại diện hợp pháp gia đình bị hại yêu cầu bị can Đinh Văn S bồi thường thiệt hại số tiền 57.900.000 đồng. Bị cáo Đinh Văn S đã bồi thường đủ số tiền trên, đại diện hợp pháp gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với Đinh Thị G và Đinh Thị T bị thương tích nhẹ do tai nạn, sức khỏe hiện đã bình phục, ổn định nên không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập. Đối với xe mô tô BKS 81S1-2983 là tài sản của anh Lù Văn Thắng cho anh Đinh Văn T là chồng của chị Đinh Thị G mượn, xe bị hư hỏng nhẹ do tai nạn, anh T và anh T tự thỏa thuận khắc phục với nhau, nên cũng không đề cập trong vụ án này.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã tạm giữ phương tiện liên quan đến tai nạn gồm: Xe máy kéo nông nghiệp nhãn hiệu: John Deere; model: 6603, số máy: PE6068E002548, số khung: 1P06603XHH0031751 và xe mô tô BKS 81S1-2983 để phục vụ công tác điều tra. Sau khi điều tra làm rõ nguồn gốc, đặc điểm phương tiện, Cơ quan điều tra đã trả xe máy kéo nông nghiệp cho Xí nghiệp Cơ giới Nông nghiệp An Khê và xe mô tô cho Lù Văn T (sinh năm 1991, trú tại làng Đầm Khong, xã Tơ Tung, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai).

Quá trình điều tra xác định: Xí nghiệp Cơ giới Nông nghiệp An Khê thuộc Công ty Cổ phần đường Quảng Ngãi đã đưa xe máy kéo nông nghiệp vào tham gia giao thông đường bộ không có đăng ký theo quy định. Đình Thị G điều khiển xe mô tô tại thời điểm xảy ra tai nạn chưa có giấy phép lái xe theo quy định là vi phạm Luật giao thông đường bộ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã chuyển Đội Cảnh sát giao thông – Trật tự lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đối với Xí nghiệp Cơ giới nông nghiệp An Khê và chị Đình Thị G theo quy định.

Liên quan trong vụ án có anh Đình Văn Th là chồng của chị Đình Thị G, mượn xe của anh Lù Văn T về sử dụng, việc chị Gan sử dụng xe mô tô trên tham gia giao thông xảy ra tai nạn là do chị Gan tự ý lấy đi, anh Thanh không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang không đề nghị xử lý đối với anh Thanh về hành vi “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ.

Tại Bản cáo trạng số: 19/CTr-VKS ngày 31/5/2022, VKSND huyện Kbang đã truy tố Đình Văn S về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Đình Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Kbang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đình Văn S phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đồng thời đề nghị HĐXX: Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đình Văn S từ 08 đến 11 tháng tù; xét bị cáo bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được xử lý xong nên đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết.

- Về án phí: Xét bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định nên căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Nghị quyết số 326/2016/ UB TV QH 14 ngày 30/12/2016 về án mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội để miễn án phí cho bị cáo theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày nội dung bào chữa: Nhất trí với nội dung truy tố của VKSND huyện Kbang đối với bị cáo và xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường, khắc phục toàn bộ số tiền thiệt hại bị hại yêu cầu với số tiền là 57.900.000 đồng, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn và cũng sinh sống ở vùng điều kiện kinh tế khó khăn; mặt khác đại diện gia đình bị hại cũng đã có đơn bại nại cho bị cáo, nên đề nghị HĐXX áp dụng các

tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Các nội dung khác: Chấp nhận như Kiểm sát viên đã đề nghị, đề nghị HĐXX xem xét xét miễn án phí HSST cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kbang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kbang đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; phù hợp với kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 02/01/2022, bị cáo S điều khiển xe nông nghiệp lưu thông theo đường liên xã hướng từ xã Tơ Tung đi xã Kông Long Khong để cày đất trồng mía cho các hộ dân. Khi đến gần ngã tư giao nhau với đường bê tông thuộc làng Trường Sơn, xã Tơ Tung, huyện Kbang, bị cáo điều khiển cho xe rẽ trái để đi vào đường nhánh. Khi xe máy cày đang sang đường, bánh trước tiến đến gần lề đường bên trái, do bị cáo không quan sát xe đi ngược chiều nên lớp trước bên trái của xe máy cày đã va chạm vào đầu xe mô tô BKS 81S1-2983 do chị Đinh Thị Gan đang điều khiển chở cháu Đinh Văn Hoàng ngồi phía trước và cháu Đinh Thị Thúy ngồi phía sau xe chạy ngược chiều. Hậu quả: Cháu Đinh Văn Hoàng tử vong do Chấn thương sọ não kín + Vỡ xương sọ vùng trán – chẩm phải do tai nạn giao thông.

Hành vi điều khiển xe máy kéo dừng trong nông nghiệp tham gia giao thông chuyển hướng không đúng quy định, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều gây hậu quả nghiêm trọng (làm chết 01 người) của bị cáo vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, hành vi đó đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại khoản 1 Điều

260 Bộ luật Hình sự, như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; sau khi gây ra tai nạn, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên, bồi thường cho gia đình người bị hại với số tiền 57.900.000 đồng, đại diện gia đình bị hại cũng có đơn bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX xét thấy cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị hướng xử lý vụ án và nội dung bào chữa cho bị cáo của người bào chữa. Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo; đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX xét thấy cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng cũng cần cách ly bị cáo ra ngoài cộng đồng xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác là cần thiết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, đại diện hợp pháp gia đình bị hại yêu cầu bị cáo Đinh Văn S bồi thường thiệt hại số tiền 57.900.000 đồng. Bị cáo Đinh Văn S đã bồi thường đủ số tiền trên, đại diện hợp pháp gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xin vắng mặt tại phiên tòa. Đối với Đinh Thị G và Đinh Thị T bị thương tích nhẹ do tai nạn, sức khỏe hiện đã bình phục, ổn định nên không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu bồi thường. Đối với xe mô tô BKS 81S1-2983 là tài sản của anh Lù Văn T cho anh Đinh Văn T là chồng của chị Đinh Thị G mượn, xe bị hư hỏng nhẹ do tai nạn, anh T và anh Th tự thỏa thuận khắc phục với nhau và những người trên đều không có yêu cầu nào khác, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người dân tộc thiểu số nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã tạm giữ phương tiện liên quan đến tai nạn gồm: Xe máy kéo nông nghiệp nhãn hiệu: John Deere; model: 6603, số máy: PE6068E002548, số khung: 1P06603XHH0031751 và xe mô tô BKS 81S1-2983 để phục vụ công tác điều tra. Sau khi điều tra làm rõ nguồn gốc, đặc điểm phương tiện, Cơ quan điều tra đã trả xe máy kéo nông nghiệp cho Xí nghiệp Cơ giới Nông nghiệp An Khê và đã trả xe mô tô cho Lù Văn Thắng.

Quá trình điều tra xác định: Xí nghiệp Cơ giới Nông nghiệp An Khê thuộc Công ty Cổ phần đường Quảng Ngãi đã đưa xe máy kéo nông nghiệp vào tham gia giao

thông đường bộ không có đăng ký theo quy định. Đinh Thị Gan điều khiển xe mô tô tại thời điểm xảy ra tai nạn chưa có giấy phép lái xe theo quy định là vi phạm Luật giao thông đường bộ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang đã chuyển Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đối với Xí nghiệp Cơ giới nông nghiệp An Khê và chị Đinh Thị Gan theo quy định, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Liên quan trong vụ án có anh Đinh Văn T là chồng của chị Đinh Thị G, mượn xe của anh Lù Văn T về sử dụng, việc chị Gan sử dụng xe mô tô trên tham gia giao thông xảy ra tai nạn là do chị Gan tự ý lấy đi, anh Thanh không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kbang không đề nghị xử lý đối với anh T về hành vi “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ.

[11] Về án phí: Do bị cáo Đinh Văn S có đơn xin miễn án phí và xét bị cáo thuộc thuộc các trường hợp được miễn nộp án phí và nên bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn S** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn S **07** (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án để miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

[4]. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Thời hạn trên đối với những người vắng mặt tại phiên tòa được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện.
- Công an huyện.
- Bị cáo.
- Người ĐDHP bị hại.
- Chi cục THADS huyện.
- (Khi án có HLPL).*

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lành

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **TP. CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **TP. CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

