

Bản án số: 111/2024/HS-ST

Ngày 15 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Quang Trưởng;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: ông Bùi Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2024/QĐXXST-HS ngày 23/10/2024 và thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 24/2024/TB-TA ngày 05/11/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Vượng**; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh năm 1986 tại huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Nơi cư trú: Thôn Dều, xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12.

Bố đẻ: Không xác định; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Sản, sinh năm 1948. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ ba.

Vợ: Nguyễn Thị Hậu, sinh năm 1991. Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không có.

- Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh (có mặt tại phiên tòa).

*** Luật sư bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Phạm Xuân Anh - Văn phòng Luật sư Phạm Xuân Anh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang (có mặt).

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn Lự, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn Thượng Lâm, xã Thanh Lâm, huyện Lục Nam, Bắc Giang (đã chết).

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Anh Nguyễn Văn Duy, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Thượng Lâm, xã Thanh Lâm, huyện Lục Nam, Bắc Giang (có mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Công ty TNHH Công nghệ CNC LINGTAI Việt Nam do Bà Nguyễn Thị Chính; địa chỉ: Thôn Đồng Quan, xã Đồng Sơn, TP Bắc Giang - đại diện theo uỷ quyền (vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Chị Vũ Thị Thuỳ, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Cống, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

- Ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn Tân Lập, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Vượng, sinh năm 1986, trú tại thôn Dều, xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang là công nhân của Công ty TNHH Công nghệ CNC LINGTAI Việt Nam, địa chỉ: Thôn Hậu, xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Sáng ngày 16/6/2024, Vượng thực hiện công việc làm vách ngăn để quây khu vực buồng phun trong xưởng sơn, phụ giúp Vượng có ông Nguyễn Văn Lự, sinh năm 1969, trú tại thôn Thượng Lâm, xã Thanh Lâm, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 09 giờ 18 phút cùng ngày, trong khi đang làm việc thì Vượng bảo ông Lự đi sang kho lấy que hàn. Trong lúc đợi ông Lự về, Vượng dải thanh nhôm chữ U dùng làm chân vách ngăn ra đo đạc, đánh dấu rồi lấy chiếc súng bắn đinh bê tông lắp đinh bê tông vào bắn để ghim cố định thanh nhôm xuống nền xưởng, tuy nhiên sau khi Vượng ấn súng xuống thanh nhôm nhưng chiếc đinh lắp trong súng không bắn ra ngoài mà bị tụt sâu vào trong nòng súng, phần mũ đinh rơi ra ngoài. Do súng bị kẹt nên Vượng đi vào phía trong xưởng liên tục ấn đầu súng xuống nền xưởng để sửa nhưng không được, sau đó Vượng đi đến khu vực giữa xưởng dùng vòi hơi xịt vệ sinh và tiếp tục ấn đầu súng xuống nền xưởng nhiều lần nhưng vẫn không đẩy được chiếc đinh bị mắc kẹt ra.

Khoảng 9 giờ 37 phút, ông Lự cầm 02 que hàn về đến xưởng sơn, lúc này Vượng đang đứng ở khu vực đầu vách ngăn tiếp tục sửa súng bắn đinh bê tông còn ông Lự đứng cách Vượng khoảng 1,5 mét (về phía giàn phun sơn). Vượng khom người, hướng chéch chéo về phía ông Lự, tay phải cầm vào tay cầm của súng, tay trái cầm ốp nhựa gần đầu nòng rồi liên tục kéo, đẩy phần đầu nòng súng làm kim hỏa tác động vào phần đáy của chiếc đinh sinh ra áp lực đẩy phần đinh có mũi nhọn bị mắc kẹt ra ngoài, bắn vào ngực trái của ông Lự. Thấy vậy, Vượng ngẩng lên thì nhìn thấy ông Lự đang đứng khom người hướng về phía Vượng, hai tay cầm vào vạt áo, rồi ngã về sau, Vượng đi đến đỡ ông Lự, sau đó cùng một số người trong Công ty đưa ông Lự đến Trạm Y tế xã Đại Lâm để cấp cứu nhưng khi đến nơi, bác sỹ kiểm tra xác định ông Lự đã chết.

Cùng ngày 16/6/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra sự việc tại xưởng sơn của Công ty TNHH Công nghệ CNC LingTai Việt Nam, xác định: Trên sàn khu vực sơn có dấu vết màu nâu đỏ nghi máu, dạng nhỏ giọt, chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam, trên diện tích thước (30x06)cm, tâm vết cách vách ngăn về phía Đông 225cm, cách chân cột dàn giáo phía Tây Bắc 1,6m.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã thu giữ tại sàn xưởng sơn các vật chứng: 01 súng bắn đinh bê tông màu cam- đen, dài 30cm, trên thân súng có in chữ “SG-7301” và “NO: 220991685M”; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật đựng nhiều đinh bê tông (các đinh đều có đặc điểm dài 4cm, phần đinh bằng kim loại có màu nhợt đường kính 03mm, mũ đinh đường kính 16mm, cuối đinh gắn với phần nhựa màu trắng hình trụ dài 16mm đường kính 7mm); 01 mũ đinh tán hình tròn đường kính 1,6cm; 02 que hàn; 01 thanh nhôm chữ U dài 589,4cm; 01 thanh nhôm chữ U dài 285,5cm.

Tại Kết luận giám định tử thi số 1554/KLGĐTT-KTHS ngày 16/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Lự: Sốc mất máu cấp do vết thương xuyên thấu vùng ngực làm rách thủng tâm thất trái. Cơ chế hình thành dấu vết, thương tích: Vết thương vùng ngực trái được hình thành do vật tày có tiết diện giới hạn, hình dạng không đồng nhất, tác động với lực rất mạnh, hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, xuyên thấu vùng ngực trái làm rách thủng tâm thất trái gây sốc mất máu cấp là nguyên nhân dẫn tới tử vong của Nguyễn Văn Lự.

Tại Kết luận giám định số 1638/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Cơ chế hoạt động của súng bắn đinh bê tông gửi giám định: Sử dụng lực đẩy khiến kim hỏa tác động với phần đáy của đinh bê tông làm cháy thuốc súng, sinh ra áp lực đẩy phần đinh bê tông chuyển động. Vật bằng nhựa, màu trắng thu tại màng ngoài tim tử thi Nguyễn Văn Lự có đặc điểm tương đồng với phần nhựa màu trắng của loại đinh bê tông (phần đáy màu đỏ có chữ “S F 888”) gửi giám định sau khi bắn

Tại Kết luận giám định số 1876/KL-KTHS ngày 30/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Súng bắn đinh bê tông màu cam- đen, dài 30cm, trên thân súng có in chữ “SG-7301” và “NO: 220991685M, không phải vũ khí quân dụng.

Ngày 14/8/2024, Cơ quan điều tra tiến hành thực nghiệm điều tra để bị cáo Vượng tự thực hiện lại hành vi sửa súng bắn đinh bê tông và vị trí đứng, tư thế, động tác, khoảng cách khi sửa súng với vị trí ông Lự đứng. Kết quả: Bị cáo đã thực hiện được động tác tay phải cầm vào tay cầm của súng, tay trái cầm ốp nhựa màu đen gần đầu nòng rồi liên tục kéo, đẩy; nòng súng dịch chuyển quay ra trước cùng với hướng người của bị cáo. Phù hợp với lời khai của bị cáo về việc sửa súng bắn đinh bê tông làm chiếc đinh bắn vào ngực ông Lự; phù hợp với Kết luận giám định về cơ chế hoạt động của súng bắn đinh bê tông.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKS ngày 11/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang (VKS) đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Vượng về tội “Vô ý làm chết người”, quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người làm chứng khẳng định những lời khai của mình tại cơ quan điều tra là đúng sự thật và khách quan.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được HĐXX công bố lời khai, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận đại diện VKS đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự (BLHS) xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vượng từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu tiêu hủy:

+ 01 súng bắn đinh bê tông, màu cam- đen, dài 30cm, trên thân súng có in dòng chữ “SG-7301” và “NO:220991685M”.

+ 01 hộp đinh bê tông, vỏ hộp in chữ “SUGONG” và viết chữ “ĐẠN NỔ” bên trong đinh bê tông có đặc điểm: Dài 40mm, phần đinh bằng kim loại có đầu nhọn, đường kính 3mm, mũ đinh đường kính 16mm, cuối đinh gắn với phần nhựa màu trắng hình trụ dài 16mm, đường kính 7mm.

+ 01 mũ đinh tán hình tròn, đường kính 16mm.

+ 02 que hàn.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 589,4cm.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 285,5cm.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị Quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thừa nhận việc khởi tố và truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như cáo trạng nêu là đúng người đúng tội đúng pháp luật. Nhưng việc mô tả hành vi của bị cáo trong cáo trạng là chưa chi tiết, tuy nhiên việc mô tả này không làm thay đổi bản chất của sự việc đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung, tranh luận gì, nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của BLTTHS. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ điều 292 BLTTHS để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 09 giờ 37 phút, tại xưởng sơn của Công ty TNHH Công nghệ CNC LINGTAI Việt Nam, ở thôn Hậu, xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, trong quá trình làm việc bị cáo có hành vi cầm chiếc súng bắn đinh bê tông dài 30cm tháo, gỡ chiếc đinh bị mắc kẹt trong súng ra, khi bị cáo liên tục ấn, đẩy để sửa chữa đã làm kim hỏa tác động vào phần đáy của chiếc đinh trong súng đẩy chiếc đinh bắn ra trúng vào ngực trái của ông Nguyễn Văn Lự đang đứng cách bị cáo khoảng 1,5 mét làm mũi nhọn của đinh xuyên qua ngực ông Lự rách thủng tim tâm thất trái. Hậu quả làm ông Lự chết trên đường đi cấp cứu.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường cho người bị hại 85.000.000 đồng và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại” và “đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” “người phạm tội đầu thú” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Vượng đã phạm vào tội "Vô ý làm chết người", theo quy định tại khoản 1 Điều 128 BLHS. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội, thể hiện được sự khoan hồng của chính sách pháp luật và bảo đảm phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 85.000.000 đồng; đại diện của người bị hại là anh Nguyễn Văn Duy, sinh năm 1990 (con ông Lự) không yêu cầu bồi thường gì thêm; ngoài ra Công ty TNHH Công nghệ CNC LINGTAI Việt Nam đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 súng bắn đinh bê tông, màu cam- đen, dài 30cm, trên thân súng có in dòng chữ “SG-7301” và “NO:220991685M”.

+ 01 hộp đinh bê tông, vỏ hộp in chữ “SUGONG” và viết chữ “ĐẠM NỔ” bên trong đinh bê tông có đặc điểm: Dài 40mm, phần đinh bằng kim loại có đầu nhọn, đường kính 3mm, mũ đinh đường kính 16mm, cuối đinh gắn với phần nhựa màu trắng hình trụ dài 16mm, đường kính 7mm.

+ 01 mũ đinh tán hình tròn, đường kính 16mm.

+ 02 que hàn.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 589,4cm.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 285,5cm.

Là tài sản của Công ty TNHH Công nghệ CNC LINGTAI Việt Nam, bà Nguyễn Thị Chính là đại diện theo uỷ quyền của Công ty trình bày các đồ vật này liên quan đến vụ án và có giá trị không lớn nên không xin nhận lại vì vậy HĐXX thấy cần tịch thu tiêu huỷ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, hình phạt, tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vượng 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Vô ý làm chết người” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án 15/11/2024.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Vượng cho Ủy ban nhân dân xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 súng bắn đinh bê tông, màu cam - đen, dài 30cm, trên thân súng có in dòng chữ “SG-7301” và “NO:220991685M”.

+ 01 hộp đinh bê tông, vỏ hộp in chữ “SUGONG” và viết chữ “ĐẠN NỔ” bên trong đinh bê tông có đặc điểm: Dài 40mm, phần đinh bằng kim loại có đầu nhọn, đường kính 3mm, mũ đinh đường kính 16mm, cuối đinh gắn với phần nhựa màu trắng hình trụ dài 16mm, đường kính 7mm.

+ 01 mũ đinh tán hình tròn, đường kính 16mm.

+ 02 que hàn.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 589,4cm.

+ 01 thanh nhôm chữ U, kích thước (5x3,5)cm, dài 285,5cm.

(Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Vượng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Bị cáo Nguyễn Văn Vượng, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an huyện Lạng Giang;
- UBND xã Đại Lâm, huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VP, hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương