

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2025/HS-ST.

Ngày 13 - 3 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quang Man và ông Nguyễn Văn Khoát

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên toà: Ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Trung S, sinh năm 1993 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố ĐH, phường DH, thị xã DT, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn D; con bà: Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1997; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 10 năm 2024 đến ngày 27 tháng 11 năm 2024; hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Quyết định về việc Bảo lãnh; có mặt.

*** Bị hại:**

1/ Anh Trần Phi L, sinh năm 1990 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của anh Trần Phi L là:

+ Bà Dương Thị L, sinh năm 1955 (là mẹ đẻ).

+ Chị Mai Thị Q, sinh năm 1992 (là vợ).

+ Cháu Trần Tùng L, sinh năm 2018 (con đẻ).

Cùng trú tại: tổ 1, phường TT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo pháp luật của cháu Trần Tùng L là chị Mai Thị Q, sinh năm 1992 (là mẹ đẻ).

Đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị L là chị Mai Thị Q, sinh năm 1992; trú tại: tổ 1, phường TT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2/ Anh Trương Minh D, sinh năm 1990 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của anh Trương Minh D là:

+ Ông Trương Văn V, sinh năm 1961 (là bố đẻ).

+ Bà Dương Thị T, sinh năm 1961 (là mẹ đẻ)

+ Chị Trần Thị H, sinh năm 1991 (là vợ).

+ Cháu Trương Việt T, sinh năm 2016.

+ Cháu Trương Minh Á, sinh năm 2019.

Cùng trú tại: tiểu khu K, thị trấn KK, huyện TL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo pháp luật của các cháu Trương Việt T, Trương Minh Á là chị Trần Thị H, sinh năm 1991 (là mẹ đẻ).

Đại diện theo uỷ quyền của ông Trương Văn V, bà Dương Thị T là chị Trần Thị H, sinh năm 1991; trú tại: tiểu khu K, thị trấn KK, huyện TL, tỉnh Hà Nam; có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Công ty TNHH Đầu tư và xây dựng Tuấn S; địa chỉ trụ sở: tổ 5, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T - Giám đốc; có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Chị Nguyễn Vân A, sinh năm 1987; vắng mặt.

- Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1991; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15/10/2024, Trần Trung S có giấy phép lái xe ô tô hạng C, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 90G-000.62, trên ca bin chở anh Đỗ Văn T ngồi ở ghế phụ bên phải, đi từ bãi đỗ xe ở phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý chở cấp pha xây dựng cho Công ty TNHH đầu tư và xây dựng Tuấn S. Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, S điều khiển xe ô tô đi đến Km68 Quốc lộ 21B, khu vực nút giao giữa Quốc lộ 21B với đường Nguyễn Lam kéo dài, thuộc địa phận xóm 8, xã Liêm Chung (nay là tổ 8, phường Liêm Chính), thành phố Phủ Lý thì S điều khiển cho xe ô tô chuyển hướng rẽ phải để đi vào đường Quốc lộ 21B theo hướng đường Lê Duẩn - Quốc lộ 1A trên làn đường thứ hai giáp dải phân cách cứng phân chia 2 chiều đường, nhưng không chú ý quan sát phía bên trái. Cùng lúc này anh Trương Minh D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 90B3-250.69 chở anh Trần Phi L ngồi phía sau đi trên đường Quốc lộ 21B hướng đường Lê Duẩn - Quốc lộ 1A cũng đi đến vị trí xe ô tô biển kiểm soát 90G-000.62 đang chuyển hướng rẽ phải, làm phần má lốp bên phải bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69 đâm vào phần má ngoài lốp trước bên trái, mặt ngoài la zăng và cạnh ngoài ốc bắt giữ la zăng của xe ô tô tải biển kiểm soát 90G-000.62, anh Trương Minh D và anh Trần Phi L bị ngã ra đường và bị bánh trục III, IV bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát 90G-000.62 chèn qua người gây tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69 bị hư hỏng.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường Quốc lộ 21B, chiều nút giao Liêm Tuyên - Quốc lộ 1A, khu vực giao nhau giữa đường Quốc lộ 21B và đường Nguyễn Lam kéo dài. Mặt đường được chia làm hai làn đường.

Ký hiệu (1): Xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 90B3-250.69 đổ nghiêng bên trái, đuôi xe quay chéo vào mép chuẩn về phía đi nút giao Liêm Tuyên, đầu xe quay chéo vào đường Nguyễn Lam kéo dài, về phía đi Quốc lộ 1A.

Ký hiệu (2): Xe ô tô tải (có cần cẩu), nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 90G-000.62 ở trạng thái chệch chéo, đầu xe chệch hướng vào mép chuẩn về phía đi Quốc lộ 1A, đuôi xe chệch hướng về phía đi nút giao Liêm Tuyền.

Ký hiệu (3) và (4) là tử thi của 02 nam giới:

Tử thi thứ nhất: Từ đầu tử thi ra mặt đường Quốc Lộ 21B có chất màu nâu đỏ nghi máu, kích thước (1,1x0,13)cm, đỉnh đầu tử thi cách mép chuẩn 2,6m và cách tâm ngoài trục sau cùng bên trái của xe ô tô ký hiệu số (2) 0,94m.

Tử thi thứ hai: Từ đầu tử thi ra mặt đường Quốc lộ 21B có đám tổ chức trắng ngà nghi não người, chất màu nâu đỏ nghi máu kích thước (0,9x 0,8)m. Đỉnh đầu tử thi cách mép chuẩn 2,39m và cách tâm ngoài trục sau cùng (trục IV) bên trái của xe ô tô tải 1,8m về phía đi Quốc lộ 1A.

Ký hiệu (5) là vết trượt sạt bề mặt bám dính chất màu nâu đỏ nghi máu kích thước (3,5x0,4)m. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 2,63m. Cuối vết tại vị trí mặt lặn bánh lốp trục III bên trái tính từ trước về sau của xe ô tô tải tiếp xúc với mặt đường Quốc lộ 21B.

Ký hiệu (6) là vết trượt sạt có kích thước dài 5,2m, có hướng nút giao Liêm Tuyền đi Quốc lộ 1A, chệch chéo hướng vào mép chuẩn.

* Kết quả khám nghiệm các phương tiện:

Đối với xe ô tô tải (có cần cẩu) biển kiểm soát 90G-000.62: Má ngoài lốp trước bên trái, mép la zăng và mặt ngoài của la zăng này để lại nhiều vết trượt sạt, chùi bụi trên diện (34x62) cm, vết có hướng từ mặt lặn vào tâm trục chệch chéo ngược chiều tiến của bánh xe. Cạnh ngoài ốc bắt giữ la zăng bánh trước bên trái để lại vết trượt sạt trên diện (2,5x0,5)cm ở ốc thứ 4 tính từ chân van ngược chiều tiến bánh xe. Mặt ngoài la zăng cầu 2 bên trái để lại vết trượt mất bụi trên diện (53x5)cm. Mặt ngoài má lốp và mặt lặn liền kề lốp ngoài cầu 3 bên trái bám dính chất dịch màu nâu đỏ trên diện (37x20)cm.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69: Hệ thống đầu xe, tay lái càng bánh trước bị di lệch theo xu hướng đẩy ép từ trái sang phải. Ống càng và vai càng bị vặn cong đẩy lệch theo xu hướng từ phải sang trái về sau làm vỡ phần bắt giữ chấn bunn với ống càng. Mặt ngoài cạnh sau ống càng bánh trước bên phải và đầu trục để lại vết trượt kim loại và mất bụi trên diện (11x4,7)cm. Mặt lặn của lốp bánh trước bên phải để lại vết trượt xung quanh lốp. Liên kề với vết này, mép la zăng bị trầy sạt kim loại trên diện (0,5x0,6)cm.

* Đồ vật, tài liệu, tài sản thu giữ gồm: 01 xe ô tô tải (có cần cẩu), nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 90G-000.62, xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, tên chủ xe Công ty TNHH đầu tư và xây dựng Tuấn S; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, cấp cho xe ô tô biển số 90G- 000.62 và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Trung S; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 90B3-250.69, xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy của xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69 và 01 giấy phép lái xe số AU 041531 mang tên Trương Minh D.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 841/KL-KTHS, ngày 22/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “Nguyên nhân tử vong

của anh Trần Phi L: Chấn thương sọ não (Vỡ xương hộp sọ, rách màng cứng, dập não, thoát não)”.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 842/KL-KTHS, ngày 22/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “Nguyên nhân tử vong của anh Trương Minh D: Đa chấn thương (Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực kín)”.

* Kết quả kiểm tra định lượng Ethanol (cồn), xét nghiệm nước tiểu đối với Trần Trung S: Phiếu đo nồng độ cồn của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam là 0,000 mg/L. Kết quả xét nghiệm test ma túy “Âm tính”.

Tại bản Kết luận giám định số 838/KL-KTHS, ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận “Tìm thấy Ethanol (cồn) trong mẫu máu ký hiệu M1 ghi thu của tử thi Trần Phi L. Nồng độ Ethanol (cồn) là 357, 60mg/100ml máu”.

Tại bản Kết luận giám định số 839/KL-KTHS, ngày 21/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận “Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Heroin, Methamphetamine, Ketamine, MDMA,..) trong mẫu nước tiểu ký hiệu M2 (ghi thu của tử thi Trần Phi L”.

Tại bản kết luận giám định hoá pháp số 2404/PY-XNĐH, ngày 28/10/2024 của Viện pháp y Quân đội, kết luận “Tìm thấy Ethanol trong máu của Trương Minh D, nồng độ 93,2 mg/100ml máu. Không tìm thấy các chất ma túy (Morphin, 6MAM, Heroin,...) trong mẫu máu của Trương Minh D”.

Ngày 30/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 2274/QĐ-ĐTTH, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, giám định dấu vết cơ học: “Xác định vị trí va chạm đầu tiên trên phương tiện giữa xe mô tô biển số 90B3-250.69 và xe ô tô tải (có cần cẩu) biển số: 90G-000.62 ?. Chiều hướng chuyển động của hai phương tiện”.

Tại bản Kết luận giám định số 903/KL-KTHS ngày 21/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: :1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 90B3-250.69 và xe ô tô tải (có cần cẩu) biển số 90G-000.62: Dấu vết trượt tại má lốp bên phải bánh trước, dấu vết mài sạt tại cạnh vành bên phải bánh trước xe mô tô biển số 90B3-250.69 phù hợp với dấu vết trượt, chùi bụi tại má ngoài lốp trước bên trái, mặt ngoài la zăng bánh trước bên trái và dấu vết trượt sạt tại cạnh ngoài ốc bắt la zăng bánh trước bên trái (ốc thứ 4 tính từ chân van theo hướng ngược chiều tịnh tiến bánh xe) xe ô tô tải (có cần cẩu) biển số 90G-000.62.

2. Tại thời điểm xảy ra tai nạn:

- Xe ô tô tải (có cần cẩu) biển số 90G-000.62 có hướng từ đường Nguyễn Lam kéo dài rẽ phải đi Quốc lộ 1A.

- Xe mô tô biển số 90B3-250.69 có hướng từ nút giao Liêm Tuyền đi Quốc lộ 1A” .

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 108/KL-HĐDGTS, ngày 04/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phủ Lý kết luận: “Phần hư hỏng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda ARIBLADE, màu S: đỏ-bạc-đen, biển số: 90B3-250.69, số máy JF63E2504262, số khung 6329KZ091173, xe đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá tháng 10/2024 là 1.537.000 đồng”

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS-PL ngày 24/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố

Trần Trung S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Trần Trung S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt Trần Trung S 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

+ Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự: Cấm bị cáo Trần Trung S hành nghề lái xe từ 01 đến 02 năm.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Trần Trung S 01 giấy phép lái xe hạng C sau khi đã chấp hành xong hình phạt bổ sung.

+ Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện theo pháp luật đồng thời là đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại chị Trần Thị H trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Trần Trung S đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị số tiền 250.000.000 đồng (bao gồm cả tổn thất tinh thần và thiệt hại xe mô tô), nay chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo S.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn T là đại diện theo pháp luật của Công ty trách nhiệm hữu hạn và xây dựng Tuấn S có ý kiến: Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty ông bị tạm giữ xe ô tô và giấy tờ liên quan đến xe. Đến nay công ty đã nhận lại xe và giấy tờ liên quan đến xe, ông không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là đại diện theo pháp luật của bị hại chị Mai Thị Quyên, những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong hồ sơ vụ án

đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 23 phút, ngày 15/10/2024, Trần Trung S có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải (loại có cần cầu) biển kiểm soát 90G-000.62 đi từ đường Nguyễn Lam kéo dài hướng đi Quốc lộ 1A. Khi S điều khiển xe ô tô đi đến Km68 Quốc lộ 21B, khu vực nút giao giữa Quốc lộ 21B với đường Nguyễn Lam kéo dài, thuộc địa phận tổ 8, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý thì S điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải đi vào đường Quốc lộ 21B theo hướng đường Lê Duẩn - Quốc lộ 1A trên làn đường thứ hai giáp dải phân cách cứng. Do không chú ý quan sát phía bên trái nên khi ô tô chuyển hướng đã gây trở ngại cho xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 90B3-250.69 do anh Trương Minh D điều khiển chở anh Trần Phi L ngồi sau đang đi trên đường Quốc lộ 21B hướng từ nút giao Liêm Tuyền - Quốc lộ 1A cùng chiều với xe ô tô đi đến, làm phần má lốp bên phải bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69 đâm vào phần má ngoài lốp trước bên trái, mặt ngoài la zăng và cạnh ngoài ốc bắt giữ la zăng của xe ô tô tải biển kiểm soát 90G-000.62. Hậu quả, anh Trương Minh D và anh Trần Phi L ngã ra đường và bị bánh xe trục III, IV bên trái của xe ô tô tải biển kiểm soát 90G-000.62 chèn qua người gây tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 90B3-250.69 bị thiệt hại là 1.537.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Trần Trung S đã vi phạm khoản 2 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải làm chết hai người nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho đại diện theo pháp luật của bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặt khác, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại trực tiếp đến tính mạng, tài sản của công dân gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình nạn nhân và gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Trần Trung S hành nghề lái xe ô tô nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Trung S đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Trần Phi L 200.000.000 đồng, bồi thường cho gia đình anh Trương Minh D 250.000.000 đồng. Chị Trần Thị H là người đại diện theo uỷ quyền của gia đình anh D và chị Mai Thị Q là người đại diện theo uỷ quyền của gia đình anh L đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe ô tô tải (có cần cẩu), biển kiểm soát 90G-000.62; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Đây là tài sản, giấy tờ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH đầu tư và xây dựng Tuấn S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại chiếc xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô cho đại diện theo pháp luật của Công ty là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 90B3-250.69; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy và 01 giấy phép lái xe mang tên Trương Minh D, là tài sản, giấy tờ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Trương Minh D. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 90B3-250.69 và các giấy tờ trên cho chị Trần Thị H (vợ anh D) là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Trung S là giấy tờ hợp pháp của S cần trả lại cho Trần Trung S sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[8] Về các tình tiết khác: Đối với anh Trương Minh D, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, trong máu có nồng độ cồn 93,2 mg/100ml. Khi đi đến khu vực ngã ba đường Quốc lộ 21B giao với đường Nguyễn Lam kéo dài đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, đã vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Tuy nhiên, do anh Trương Minh D đã tử vong nên không xử lý đối với anh Trương Minh D là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm đ khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 41; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Trung S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Trần Trung S 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/3/2025).

Giao bị cáo Trần Trung S cho Ủy ban nhân dân phường DH, thị xã DT, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Trần Trung S hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại Trần Trung S 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Trần Trung S sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 26/02/2025.

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Trung S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THAHS và HTTP CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên