

Bản án số: 44/2020/HSST

Ngày: 05.8.2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Viết Tùng

Ông Nguyễn Chí Công

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn H Anh. Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Đức - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2020/QĐXXST-HS ngày 15/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 25/8/1976 tại huyện Q, tỉnh nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 1, xã Q1, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Hồ Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; Vợ: Hồ Thị H1; Con: có 03 người con; tiền sự: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2019 đến nay. Có mặt

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Cao Trí, Văn phòng luật sư Cao Trí, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An tỉnh Nghệ An. Có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Hồ Thị H1, sinh năm: 1979, trú tại: Xóm 1, xã Q1, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ ngày 20/12/2019 tại nhà ở của Hồ Văn H tại xóm 1 xã Q1, huyện Q, Nghệ An, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, bắt quả tang Hồ Văn H, đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Khám xét nhà ở của

H, Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ tang vật gồm: nhiều túi ni lông bên trong có các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy dạng đá); 01 chai nhựa trên nắp chai có một công thủy tinh, ở phần đầu công thủy tinh có chất bột màu trắng (nghĩ là ma túy dạng đá); 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105, màu đen, số Seri: 1355803093402335; 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO (01 chiếc màu hồng, số EMEL1: 862049036701039, 01 chiếc màu vàng nhạt, số EMEL1: 863897038106832); 01 cân tiểu ly, nhãn hiệu POCKET SCALE - TPS màu đen; 01 vỏ hộp bơ thực vật nhãn hiệu Trường An; Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 12.150.000 (Mười hai triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng.

Hồ Văn H khai nhận: H và Đặng Ngọc H2, sinh năm 1974, trú tại: Xóm 7, xã Q1, huyện Q, Nghệ An là bạn bè cùng làm thợ mộc với nhau. Khoảng tháng 6/2019, H2 mượn của H 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) để làm ăn. Sau một thời gian, H hỏi H2 số tiền trên nhưng H2 chưa có trả. Chiều tối ngày 19/10/2019, H đến nhà của H2 nhưng không gặp ai, H nhìn quanh thì thấy một gói ma túy để dưới chân bàn uống nước nhà H2 nên đã lấy về với ý thức trừ nợ số tiền 50.000.000 đồng mà H2 đã vay của H để sử dụng và bán lại. Sau khi lấy được ma túy, H về chia nhỏ ra thành nhiều gói và cất giấu tại nhiều vị trí khác nhau trong nhà của H. Hàng ngày, H lấy ma túy ra sử dụng và bán lại khi có người mua. Sáng ngày 14/12/2019, H bán cho Hoàng Văn T (sinh năm 1991, trú xã Q2, huyện Q, Nghệ An) 01 gói ma túy đá với giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, Tinh mang về cất giấu để sử dụng thì bị Công an huyện Q phát hiện, bắt giữ.

Khoảng 09 giờ ngày 20/12/2019, H lấy ma túy ra sử dụng tại bàn uống nước thì bị Công an huyện Q phát hiện, bắt quả tang. Tiến hành khám xét nhà H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q phát hiện thu giữ ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy như đã nêu trên. Căn cứ lời khai Hồ Văn H, ngày 31/12/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Q trích xuất bị can Đặng Ngọc H2 (đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An về: "*Tội đánh bạc*") để khám xét nơi ở của Đặng Ngọc H2, tại xóm 7, xã Q1, huyện Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện thu giữ: 01 vỏ bình ga mi ni nhãn hiệu Max màu đỏ; 01 đầu khò màu đen, ký hiệu NA- 199; 02 ống thủy tinh; 300 chiếc vỏ túi ni lông có kích thước (1,5 x 2,5) cm; 01 viên nén màu xám (nghĩ là ma túy tổng hợp).

Đặng Ngọc H2 khai nhận: số ma túy thu giữ tại nhà 01 viên nén màu xám là do H2 mua từ năm 2016 đưa về cất giấu để sử dụng, còn việc H khai lấy ma túy tại H2 là không đúng, H2 không có ma túy đưa cho H.

- Kết luận giám định số 61/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 26/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Nghệ An kết luận:

Mười một mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M11) thu giữ của Hồ Văn H gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số các

hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hồ Văn H có tổng khối lượng là 62,305 (Sáu mươi hai phẩy ba trăm linh năm) gam.

Vật chứng vụ án: thu giữ của Hồ Văn H 62,305 (Sáu mươi hai phẩy ba trăm linh năm) gam ma túy (Methamphetamine) (đã lấy 3,65 gam gửi giám định, còn lại 58,655gam); 01 chai nhựa trên nắp chai có một công thủy tinh, ở phần đầu công thủy tinh có chất bột màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105, màu đen, số Seri: 1355803093402335; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, số EMEL1: 862049036701039; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng nhạt, số EMEL1: 863897038106832 (đã trả lại cho bà Hồ Thị H1 vợ của Hồ Văn H); 01 cân tiểu ly, nhãn hiệu POCKET SCALE - TPS màu đen; 01 vỏ hộp bơ thực vật nhãn hiệu Trường An; Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 12.150.000 (Mười hai triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng (đã gửi vào Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An). Số vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Bản cáo trạng số 53/CT/VKS – P1 ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 3 điều 251, điểm s, t khoản 1, 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, điều 54 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H từ 12 năm đến 13 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. 01 chai nhựa, 01 cân tiểu ly, nhãn hiệu POCKET SCALE - TPS màu đen, 01 hộp tẩm bằng gỗ, 01 vỏ lọ mỹ phẩm, 01 hộp giấy hình chữ nhật, 1 chiếc đèn pin và 01 vỏ hộp bơ thực vật nhãn hiệu Trường An không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 2.000.000 đồng bán ma túy cho Hoàng Văn T do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 10.150.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc mua bán ma túy của bị cáo nên cần trả lại cho vợ của bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Phản tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn H phát biểu: Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên không tranh luận về phạm tội danh. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo giúp

cơ quan chức năng phát hiện tội phạm, bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và thương binh hạng 3/8, có công hiến đất làm nông thôn mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Luật sư, không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên.

Chị Hồ Thị H1 không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại số tiền 10.150.000 đồng cho chị.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 09 giờ ngày 20/12/2019 tại nhà ở của Hồ Văn H Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q bắt quả tang Hồ Văn H, đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Khám xét nhà ở của H, cơ quan điều tra phát hiện thu giữ 62,305 gam Methamphetamine. Hồ Văn H khai nhận số ma túy tên H mua về cất giấu nhằm mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 14/12/2019, Hồ Văn H bán cho Hoàng Văn T 01 gói Methamphetamine trọng lượng 2,620 gam với giá 3.000.000 đồng. Tổng số lượng ma túy Hồ Văn H đã mua nhằm mục đích để sử dụng và bán kiếm lời trong vụ án này là 64,925 gam Methamphetamine. Như vậy, hành vi của bị cáo Hồ Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 2 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo mua ma túy về bán cho Hoàng Văn T, chưa bán cho ai khác thì bị bắt nên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự là không có cơ sở. Vì vậy không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An áp

dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Nên bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo giúp cơ quan chức năng phát hiện tội phạm được Công an xã Q1 có Công văn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo hiến đất và tiền cho Ủy ban nhân dân xã Q1 xây dựng nông thôn mới, bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và thương binh hạng 3/8. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, vì ma túy là nguồn gốc sâu xa làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội. Nhưng xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hồ Văn H có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, Luật sư và bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[6] Trong vụ án này, đối với Đặng Ngọc H2: Qua khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q phát hiện thu giữ 0,465 gam ma túy (MDMA). H2 khai nhận số ma túy trên là của H2 mua từ năm 2016 về để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã khởi tố bị can đối với Đặng Ngọc H2, về: *"Tội tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, H2 không thừa nhận việc bán ma túy cho Hồ Văn H và cũng không cất dấu ma túy trong nhà. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An

đã thống nhất tách hành vi tàng trữ trái phép 0,465 gam ma túy (MDMA) của Đặng Ngọc H2 chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q để điều tra theo thẩm quyền nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với Hoàng Văn T: Ngày 14/12/2019, Tỉnh đã mua 2,620 gam Methamphetamine với giá 3.000.000 đồng, của Hồ Văn H để sử dụng. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tỉnh đã bị Công an huyện Q phát hiện, bắt giữ và khởi tố về: "*Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*", theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, nên không xử lý đối với Hoàng Văn T trong vụ án này.

[7] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. 01 chai nhựa, 01 cân tiểu ly, nhãn hiệu POCKET SCALE - TPS màu đen, 01 hộp tăm bằng gỗ, 01 vỏ lọ mỹ phẩm, 01 hộp giấy hình chữ nhật, 1 chiếc đèn pin và 01 vỏ hộp bơ thực vật nhãn hiệu Trường An không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 2.000.000 đồng H bán ma túy cho Hoàng Văn T là do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 10.150.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền người khác trả nợ cho vợ chồng bị cáo nên cần trả lại cho vợ của bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b khoản 3 điều 251, điểm s, t khoản 1, 2 điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 13 (mười ba) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/12/2019.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Hồ Văn H.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 58,655 gam Methamphetamine, 01 chai nhựa, 01 cân tiểu ly nhãn hiệu POCKET SCALE - TPS màu đen, 01 hộp tăm bằng gỗ, 01 vỏ lọ mỹ phẩm, 01 hộp giấy hình chữ nhật, 1 chiếc đèn pin và 01 vỏ hộp bơ thực vật nhãn hiệu Trường An.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen và 01 điện thoại Oppo màu hồng thu giữ của Hồ Văn H.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 3 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

- Trả lại cho chị Hồ Thị H1 số tiền 10.150.000 đồng (mười triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Hồ Văn H.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận tài sản ngày 25 tháng 2 năm 2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hồ Văn H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Q1, h. Q;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hồng Trang