

Bản án số: 250/2024/HS-PT
Ngày: 08-8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Đặng Hồng Sơn

2/ Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 8/8/2024, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 204/2024/TLPT-HS, ngày 25/6/2024 đối với Trần Quốc Mỹ T1 và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST, ngày 9/5/2024 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo:

1. Trần Quốc Mỹ T1, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Quốc M và bà Nguyễn Thị T2; hoàn cảnh gia đình: Có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 30/01/2021, bị công an phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính về hành vi "Gây rối trật tự công cộng";

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Huỳnh Tiên Đ1, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: đường M, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: Tổ E, Ấp F, xã G, huyện H, TP.HCM; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngô Tâm Đ2 và bà Triệu Thị Thu H; hoàn cảnh gia đình: Có vợ và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người bào chữa: Ông Trần Thanh T3, luật sư của Công ty luật TNHH T thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tiến Đ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, Huỳnh Tiến Đ điều khiển xe ô tô biển số 51H-354.96 chở Trần Quốc Mỹ T1, còn anh Liêu Nhật T4 điều khiển xe gắn máy theo sau để cùng đi uống cà phê. Khi đang lưu thông trên đường B thì phía sau có một chiếc xe tải loại ISUZU biển số 50H-021.60 do Đoàn Ngọc Q1 điều khiển chở Đoàn Ngọc Q2 và Nguyễn Hoàng T5. Lúc này, Q1 muốn vượt xe lên nên bấm còi liên tục nhưng Đ không nhường đường. Khi đến trước ngã ba B – C, phường B, quận C thì Q1 điều khiển xe vượt lên ép xe ô tô của Đ đang điều khiển vào lề đường. Lúc này, Q1, Q2 và T5 xuống xe thì T5 cầm một cây búa cán gỗ, Q2 cầm một cây gỗ, Q1 cầm sợi dây thắt lưng đến chỗ Đ rồi hai bên xảy ra cự cãi, chửi nhau. Lúc này, Q2 cầm cây gỗ đánh vào đầu Đ, Q1 dùng sợi dây thắt lưng đánh Đ. Thấy vậy, T1 và Đ xông vào dùng tay không đánh Q1, Q2, T5 nhưng không gây thương tích, còn anh T4 xông vào can ngăn thì bị T5 cầm cây búa cán gỗ đánh vào đầu T1 và anh T4 làm bể nón bảo hiểm rồi Q2, Q1, T5 chạy lại phía xe ô tô tải thì Đ sử dụng dây thắt lưng, T1 dùng tay không đánh nhau với Q1, Q2, T5 tại trước đầu xe ô tô của Đ. Lúc này, Đ dùng dây thắt lưng đánh Q1, T1 dùng chân đá Q2. Sau đó, Tân và Đ bỏ chạy về phía sau xe ô tô biển số 51H-354.96, còn Q1, Q2, T5 rượt đuổi chạy trên đường C.

Khi chạy đến công viên trước đường C, phường B, quận B thì T1 lấy ghế xếp bằng inox của quán cà phê tại lề đường công viên chống trả lại Q2, Q1, T5 nên Q1, Q2, T5 bỏ chạy đến vị trí xe ô tô tải biển số 50H-021.60 thì bị T1 cầm ghế xếp đuổi theo. Khi Q1, Q2, T5 bỏ chạy lên xe tải biển số 50H-021.60 thì T1 đứng ở dưới trước đầu xe dùng ghế xếp ném vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô tải biển số 50H-021.60 do Đoàn Ngọc Q2 đứng tên chủ sở hữu. Sau đó, Q1, Q2, T5 điều khiển xe bỏ đi còn T1, Đ được anh T4 đưa vào bệnh viện quận C cấp cứu.

Quá trình điều tra, Huỳnh Tấn Đ, Trần Quốc Mỹ T1 có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự. Riêng Nguyễn Hoàng T5, Đoàn Ngọc Q1, Đoàn Ngọc Q2 và anh Liêu Nhật T4 không bị thương tích.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Quốc Mỹ T1, Nguyễn Hoàng T5, Huỳnh Tiến Đ, Đoàn Ngọc Q1 và Đoàn Ngọc Q2 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Theo Kết luận định giá tài sản số 1267/KL-HĐDGTS ngày 23/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận C kết luận: Kính chắn gió phía trước của xe ô tô tải BKS: 50H-021.60, kích thước 79cmx153cm độ dày 5mm có giá là 2.300.000 đồng.

Theo Công văn số 668/UBND ngày 01/6/2023 của Ủy ban nhân dân phường B, quận C cung cấp mức độ ảnh hưởng ANTT như sau:

“Ngày 01 tháng 6 năm 2023 UBND phường B có buổi làm việc, tham khảo ý kiến của khu phố, tổ dân phố, cảnh sát khu vực và đại diện các hộ dân tại khu vực xảy ra vụ việc “Cố ý gây thương tích” tại ngã ba B - C, phường B, quận C.

Tại buổi làm việc các cá nhân cung cấp nhiều ý kiến đánh giá liên quan đến vụ án đối với tình hình tại địa phương, trong đó thống nhất xác định: “Vụ việc trên là vụ việc nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực. Cần xử lý nghiêm vụ án ntreeen để làm gương cho xã hội. Cần truy xét, xử lý đúng người đúng tội đối với những người có hành vi vi phạm pháp luật”.

Về phần dân sự: Anh Đoàn Ngọc Q2 đã tự sửa chữa kính xe ô tô biển số 50H-021.60 bị T1 ném làm hư hỏng và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST ngày 9/5/2024 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tiến Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 và khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 02 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng ” và 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Buộc bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tiến Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/5/2024, bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 14/5/2024, bị cáo Huỳnh Tiến Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ thừa nhận hành vi phạm tội, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét và cho bị cáo được hưởng án treo. Riêng bị cáo T1 cho rằng bị cáo chỉ chống trả lại, phía các bị cáo Q1, Q2, T5 xông vào đánh bị cáo, T5 cầm búa đánh bị cáo gây thương tích, sau đó cả 03 bị cáo Q1, T5, Q2 đuổi theo bị cáo nên bị cáo cầm ghế để phòng vệ. Sau khi các bị cáo bỏ chạy lên xe thì bị cáo cầm ghế ném lại phía các bị cáo. Chỗ bị cáo ném ghế cách chỗ các bị cáo khoảng 08 đến 10 mét. Và mong Tòa xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình, còn nuôi 02 con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Trong quá trình điều tra, bị cáo T1 đã khắc phục hậu quả nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm cho bị cáo. Ngoài ra, trước phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ có cung cấp giấy tờ thể hiện bị cáo có bố là thương binh, là đảng viên, cố ngoại là bà mẹ Việt Nam anh hùng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 về phần hình phạt, giữ nguyên phần hình phạt đối với tội “Gây rối trật tự công cộng” và giảm cho bị cáo T1 03 tháng tù đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tiến Đ, xử phạt bị cáo Đ 02 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và cho bị cáo Đ được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tiến Đ trình bày:

Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lý do bị cáo Đ không nhường đường khi Quân bấm còi xin vượt, là vì lúc đó giao thông đông, bên cạnh cũng có xe nên chưa thể nhường đường ngay sợ gây nguy hiểm. Và việc bị cáo Đ dùng thắt lưng đánh các bị cáo Q1, Q2, T5 là vì bị cáo chống trả hành vi côn đồ của các bị cáo Q1, T5, Q2. Các bị cáo Q1, T5, Q2 xông vào đánh bị cáo nên bị cáo Đ đã có hành vi phạm tội nên mong Hội đồng xét xử xem xét. Ngoài ra, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Đ các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trừ trước đến nay là một công dân tốt, luôn chấp hành đầy đủ chính sách pháp luật của địa phương. Bị cáo có bố là đảng viên, là thương binh, bà cố ngoại được khen tặng bà mẹ Việt Nam anh hùng, hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang phải nuôi con nhỏ, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Viện kiểm sát tranh luận và giữ nguyên quan điểm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Bản án sơ thẩm nhận định: Các bị cáo Nguyễn Hoàng T5, Đoàn Ngọc Q1, Đoàn Ngọc Q2, Trần Quốc Mỹ T1, Huỳnh Tiến Đ đã có hành vi đánh nhau gây rối trật tự công cộng tại ngã ba B - C, phường B, quận C làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực trên. Ngoài ra, Trần Quốc Mỹ T1 còn có hành vi dùng ghế xếp ném vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô tải biển số 50H-021.60 do Đoàn Ngọc Q2 đứng tên chủ sở hữu làm hư hỏng kính chắn gió phía trước xe ô tô tải trên trị giá 2.300.000 đồng tại địa chỉ trên thì bị phát hiện. Từ đó, Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội là “Gây rối trật tự công cộng” và xử phạt các bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo T5, Q1, Q2, hình

phạt tù đối với các bị cáo T1, Đ và tổng hợp hình phạt với bị cáo T1 về 02 tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo T5, Q1, Q2 không kháng cáo và không bị kháng nghị. Các bị cáo T1, Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tố tụng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định vào ngày 16/12/2022 bị cáo Trần Quốc Mỹ T1 có hành vi làm hư hỏng kính chắn gió xe ô tô tải biển số 50H-021.60 của bị cáo Đoàn Ngọc Q2. Xét quá trình thu thập vật chứng để tiến hành định giá chưa đầy đủ, cụ thể chiếc xe này là vật chứng của vụ án, tuy nhiên Cơ quan điều tra không thu giữ trong hồ sơ vụ án để làm cơ sở định giá, chụp ảnh kính xe nhưng không lập biên bản thể hiện chụp ngày nào, sau đó định giá nhưng không có biên bản định giá là vi phạm nghiêm trọng tố tụng.

Về nội dung: Xét các bị cáo Đoàn Ngọc Q1, Đoàn Ngọc Q2, Nguyễn Hoàng T5 có hành vi ép xe, chặn đầu xe của các bị cáo Đ, T1 rồi xuống xe cầm búa cán gỗ, gây, thắt lưng chủ động đánh Đ, T1 (Q2 cầm cây gỗ đánh vào đầu Đ, Q1 dùng thắt lưng đánh Đ). Khi Tân, T1 vào can ngăn thì Tuấn cầm búa cán gỗ đánh vào đầu T1 gây thương tích, đánh vào đầu Tân gây bể nón bảo hiểm. Các bị cáo Q1, Q2, T5 chỉ vì không được nhường đường mà chủ động tấn công các bị cáo T1, Đ, hành vi này là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng trong tình hình xã hội cứ có va chạm giao thông là tấn công nhau. Do đó, Ủy ban nhân dân phường B, quận C đã có công văn xác định “*vụ việc trên là vụ việc nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực, cần xử lý nghiêm vụ án trên để làm gương cho xã hội. Cần truy xét xử lý đúng người, đúng tội đối với những người có hành vi vi phạm pháp luật*”. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm cho các bị cáo Q1, Q2, T5 được hưởng án treo là không đủ răn đe và thiếu tính công bằng đối với các bị cáo còn lại.

Đồng thời, hành vi của các bị cáo T5, Q2, Q1 còn thể hiện tính chất côn đồ, phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng là thiếu sót, từ đó Tòa án cấp sơ thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, vi phạm Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng về án treo và chưa phù hợp với tinh thần Công văn số 668/UBND ngày 01/6/2023 của Ủy ban nhân dân phường B, quận C đề nghị xử lý nghiêm vụ án trên để làm gương cho xã hội.

Xét thấy Bản án số 86/2024/HSST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nhưng không thuộc trường hợp Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Tố

tụng hình sự năm 2015. Do đó, cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm trên để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Do hủy bản án hình sự sơ thẩm nên không xét kháng cáo của các bị cáo.

[4] Các vấn đề khác: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển Viện kiểm sát nhân dân quận C, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận C; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA quận C; (1)
- Bị cáo; (2)
- TAND quận C; (1)
- Công an quận C; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam