

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2019/HS-ST
Ngày 21-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh và bà Nguyễn Thị Quy

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2019, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác *Hoàng Văn H*), sinh năm 1980; nơi sinh, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi sinh sống: Thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân L và bà Đoàn Thị H; có vợ nhưng đã ly hôn, có một con sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 10/5/2019 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn Th, sinh năm 1981;

2. Anh Hoàng Đắc V, sinh năm 1984;

Đều có nơi cư trú: Thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; đều vắng mặt.

3. Anh Hứa Văn T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

4. Anh Lò Văn D, sinh năm 1999; nơi cư trú: B, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 19 giờ ngày 02/5/2019, Hoàng Văn T (*tên gọi khác: Hoàng Văn H*, đang ở nhà thì Hoàng Văn Th ở cùng thôn với T, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi của Th gọi vào điện thoại di động Viettel của T nói về việc Th vừa mua được ma túy ở thành phố Hải Phòng, đang trên đường về. Th hỏi T có dụng cụ sử dụng ma túy đá không, Th sẽ đem ma túy về nhà T để sử dụng. T trả lời Th là nhà T không có dụng cụ sử dụng ma túy đá, T sẽ đi mua. Khi đó, Lò Văn D đang chơi ở nhà T. Sau đó, T đi đến công chợ thuộc xã K, huyện K mua 01 chiếc ống hút bằng nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh có 01 đầu được uốn cong hình cầu của một người đàn ông đi bán hàng rong, không rõ tên và địa chỉ, đem về nhà để trên mặt bàn uống nước trong phòng khách. T và D ngồi ăn cơm ở phòng khách thì Hứa Văn T đến ngồi ăn cơm cùng. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hoàng Văn T, D và Hứa Văn T vừa ăn cơm xong thì Th và Hoàng Đắc V ở cùng thôn với T vào nhà Hoàng Văn T. Th đưa cho V túi ma túy đá rồi đi về nhà mình để khóa cửa. V cầm túi ma túy đá Th đưa cho, để dưới nền nhà gian phòng khách của nhà Hoàng Văn T. Thấy vậy, Hứa Văn T lấy chai nhựa màu trắng ở nhà Hoàng Văn T đục 02 lỗ trên nắp chai rồi cầm chiếc ống hút bằng nhựa, ống thủy tinh do Hoàng Văn T để ở trên mặt bàn gắn vào nắp chai thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy và lấy gói ma túy V để dưới nền nhà cho một phần vào ống thủy tinh rồi V, D và Hứa Văn T bắt đầu sử dụng ma túy. Th về nhà khóa cửa xong và quay lại nhà Hoàng Văn T sử dụng ma túy cùng mọi người. Lúc đó, Hoàng Văn T dọn dẹp mâm bát nhìn thấy V, D, Hứa Văn T và Th sử dụng chất ma túy tại nhà mình nhưng không ngăn cản. Khi dọn mâm bát xong, Hoàng Văn T cũng tham gia cùng sử dụng ma túy. Hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ công tác thuộc công an huyện Kim Thành phối hợp với công an xã K tiến hành kiểm tra phát hiện Th, V, D, Hứa Văn T và Hoàng Văn T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại gian phòng khách của nhà Hoàng Văn T. Thu giữ trên chiếc chiếu nơi Th, V, D, Hứa Văn T và Hoàng Văn T đang ngồi 01 túi nilon bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (*niêm phong ký hiệu M1*) và thu giữ 01 chiếc bật lửa, 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa màu trắng có nắp đục 02 lỗ gắn 01 ống nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh có 01 đầu được uốn cong hình cầu (*ống thủy tinh niêm phong ký hiệu M2*) và thu giữ của Th chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi và thu giữ của Hoàng Văn T chiếc điện thoại di động Viettel. Th và V khai chất rắn dạng tinh

thể màu trắng trong túi nilon nêu trên là ma túy đá do V và Th mua của một người đàn ông không rõ tên và địa chỉ với giá 200.000 đồng tại khu vực gần siêu thị Big C thuộc thành phố Hải Phòng.

Tại bản kết luận giám định số: 195/KLGD-PC09 ngày 03/5/2019, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong ký hiệu M1 gửi đến giám định có khối lượng 0,008 gam là ma túy, loại Methamphetamine; Chất rắn màu trắng bám dính bên trong ống thủy tinh có 01 đầu được uốn cong hình cầu niêm phong ký hiệu M2, trong quá trình giám định có phát hiện thấy dấu vết chất ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm 01 ống thủy tinh có một đầu được uốn cong hình cầu được niêm phong số: 195/KLGD-PC09.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của Th, V, D, Hứa Văn T và Hoàng Văn T đều dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn T khai nhận hành vi như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 23/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 10/5/2019. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì số: 195/KLGD-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, đã niêm phong, bên trong có 01 ống thủy tinh; 01 chai nhựa; 01 ống nhựa; 01 bật lửa và 05 phong bì đã niêm phong bên trong chứa thanh thử. Tịch thu cho phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Xiaomi có lắp sim và 01 điện thoại di động Viettel có lắp sim. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/5/2019, Hoàng Văn T đã dùng nhà ở của mình tại thôn V, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương cho Hoàng Văn Th, Lò Văn D, Hoàng Đắc V và Hứa Văn T sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã K bắt quả tang. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, còn là nguyên nhân làm lan truyền tệ nạn ma túy và phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi cố ý đã gây ra và phải chịu một hình phạt theo quy định của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, có bố đẻ là người có công với Nhà nước được tặng Huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Ngày 10/5/2019, các cơ quan tiến hành tố tụng hình sự huyện Kim Thành xác định đây là vụ án trọng điểm, yêu cầu đối với vụ án phải được giải quyết nhanh chóng, kịp thời, nghiêm minh nhằm đáp ứng yêu cầu chính trị tại địa phương và ngăn chặn loại tội phạm này phát triển. Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần phải xử phạt nghiêm và áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về các biện pháp tư pháp: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ chất bột dạng tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine và gửi đi giám định. Sau khi giám định, cơ quan giám định hoàn lại 01 phong bì số: 195/KLGD-PC09, bên trong có một ống thủy tinh, đã được niêm phong, nên tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 chai nhựa, 01 ống nhựa, 01 bật lửa là dụng cụ sử dụng ma túy và 05 phong bì được niêm phong bên trong chứa thanh thử chất ma túy, không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy. Ngoài ra, Cơ quan điều tra quản lý 01 điện thoại di động Xiaomi của anh Th và 01 điện thoại di động Viettel của bị cáo Hoàng Văn T, liên lạc để sử dụng ma túy tại địa điểm nơi ở của bị cáo T, nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[7] Trong vụ án này, đối với hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn Th và Hoàng Đắc V; hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lò Văn D, Hứa Văn T và Hoàng Văn T, ngày 17/6/2019, Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 95/QĐ-XPVPHC đối với Th, V, D, Hứa Văn T và Hoàng Văn T là phù hợp.

[8] Về nguồn gốc số ma túy, các đối tượng khai mua của một người đàn ông không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực gần siêu thị BigC - thành phố Hải Phòng. Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh nên Tòa án không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết luận phạm tội, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T (*tên gọi khác Hoàng Văn H*) phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 10/5/2019.

3. Về các biện pháp tư pháp:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì số: 195/KLGD-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, đã niêm phong, bên trong có 01 ống thủy tinh; 01 chai nhựa; 01 ống nhựa; 01 bật lửa và 05 phong bì đã niêm phong bên trong chứa thanh thử.

Tịch thu cho phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Xiaomi có lắp sim và 01 điện thoại di động Viettel có lắp sim.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 09/8/2019 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sơn