TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2024/HS-ST
Ngày: 28-8-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Bá Đức.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. **Ông Lê Đình Khôi.**
2. **Bà Lê Thị Tuyết Minh.**

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Hoàng Khương** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: **Ông Trương Hoàng Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2024/HS-ST ngày 13/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2024/QĐXXST-HS ngày 15/8/2024 đối với các bị cáo:

1. HỒ VẤY NH - sinh năm: 1980; tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp A, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Làu K – sinh năm 1954 và bà Làu Nhịt Ch – sinh năm 1955; có vợ Lê Thị Hoài L – sinh năm 1985 và có 04 người con, lớn nhất 20 tuổi, nhỏ nhất 06 tuổi; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2024 đến ngày 11/6/2024; hiện nay, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi k hỏi nơi cư trú theo Lệnh số 115/2024/LCĐKNCT-TA, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. (có mặt tại phiên tòa)

2. LÊ HỮU N - sinh năm: 1994; tại tỉnh Bến Tre.

Địa chỉ thường trú: Số 386/1 ấp Thạnh Qúy A, xã Bình Thạnh, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

Nơi cư trú: Ấp C, xã Ph L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ – sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Lệ Ng – sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 03/6/2024 đến ngày 11/6/2024; hiện nay, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi k hỏi nơi cư trú theo Lệnh

số 116/2024/LCĐKNCT-TA, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. (có mặt tại phiên tòa)

3. TRẦN VĂN N (tên khác: T) - sinh năm: 1972; tại tỉnh Khánh Hòa. Nơi cư trú: Ấp C, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H (đã chết) và bà Đoàn Thị B; có vợ Trần Thị L – sinh năm 1972 và có 04 người con, lớn nhất 34 tuổi, nhỏ nhất 20 tuổi; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/7/2019, Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xử phạt hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 115/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 03/6/2024 đến ngày 11/6/2024; hiện nay, bị cáo bị áp dụng biện pháp n găn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 117/2024/LCĐKNCT-TA, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. (có mặt tại phiên tòa)

** Những người làm chứng:*

1. **Ông Phan Văn T** – sinh năm 1969. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp A, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. **Ông Phan Văn Ph** – sinh năm 1973. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 45 phút ngày 03/6/2024, tại nhà ông Hồ Vẩy Nh thuộc ấp A, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang đối với Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Cắt-Tê.

Tang vật thu giữ gồm: Số tiền 160.000 đồng trên chiếu bạc, 01 bộ bài tây 52 lá.

Thu giữ trên người: Hồ Vẩy Nh số tiền 310.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu xanh; Lê Hữu N số tiền 5.240.000 đồng, 01 điện thoại Oppo màu xanh; Trần Văn N số tiền 1.200.000 đồng, 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu NOKIA.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N đều có quen biết nhau. Buổi trưa ngày 03/6/2024, tại nhà ông Hồ Vẩy Nh thuộc ấp A, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài Cắt-Tê được thua bằng tiền.

Hình thức chơi như sau: Mỗi người chơi sẽ được chia 06 lá bài. Bắt đầu vòng chơi người chơi đầu tiên đánh xuống 01 lá bài, những người tiếp theo phải đánh xuống 01 lá bài cùng chất lớn hơn hoặc úp xuống 01 lá bài bất kì. Khi tất cả người chơi đều đã đánh hoặc úp lá bài thì vòng chơi kết thúc, người nào đánh

xuống lá bài to nhất sẽ được giữ lại lá bài đó và được đánh đầu tiên trong vòng tiếp theo. Sau 04 vòng chơi nếu chỉ có 1 người còn giữ được lá bài trên tay thì được coi là thắng và những người thua phải trả cho người thắng 20.000 đồng. Trường hợp có nhiều hơn 1 người còn lá bài trên tay thì tiếp tục đánh thêm 02 vòng nữa, khi kết thúc ai còn giữ được lá bài trên tay thì thắng và những người thua phải trả cho người thắng 10.000 đồng. Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện Tân Phú phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú, các bị can đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Qua điều tra người tham gia đánh bạc khai nhận số tiền các bị can dùng vào việc đánh bạc như sau: Hồ Vẩy Nh sử dụng số tiền 410.000 đồng, Lê Hữu N sử dụng số tiền 5.240.000 đồng, Trần Văn N sử dụng số tiền 1.260.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.910.000 đồng (Trong đó gồm số tiền 160.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 6.750.000 đồng thu giữ trong người các bị can có căn cứ chứng minh sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKSTP-ĐN ngày 08/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, không bổ sung gì thêm.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N về tội "*Đánh bạc*". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Vẩy Nh và Lê Hữu N.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Vẩy Nh từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hữu N từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn N.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn N từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với số tiền 6.910.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc trái phép nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét

giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Trần Văn N xin được hưởng án treo để có thời gian đi chữa bệnh do bị cáo đang bị bệnh tim.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có căn cứ để xác định:

Vào lúc 14 giờ 45 phút, ngày 03/6/2024, tại nhà bị cáo Hồ Vẩy Nh thuộc ấp A, xã N T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài Cát Tê với số tiền dùng vào đánh bạc là 6.910.000 đồng.

Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N, Trần Văn N về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, biết được rằng hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền hay hiện vật đều vi phạm pháp luật là hành vi mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử cần đánh giá tính chất, vai trò, mục đích phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để có một mức hình phạt phù hợp quy định pháp luật.

[4] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Về tiền án, tiền sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo Hồ Vẩy Nh và Lê Hữu N có nhân thân tốt; bị cáo Trần Văn N có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Trần Văn N đang là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương xã N T, huyện Tân Phú và đang bị bệnh hở van tim hai lá nặng type IIP2P3 có xác nhận của cơ sở Y tế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo.

[9] Với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo; trên cơ sở xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cần xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với bị cáo Hồ Vẩy Nh tham gia đánh bạc số tiền 410.000 đồng và chuẩn bị công cụ đánh đánh bạc cụ thể: Bộ bài tây 52 lá; bị cáo Lê Hữu N tham gia đánh bạc số tiền 5.240.000 đồng. Các bị cáo Hồ Vẩy Nhìn, Lê Hữu N có nhân thân tốt, có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng để đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Trần Văn N tham gia đánh bạc với số tiền 1.260.000 đồng và mặc dù bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 29/7/2019 nhưng hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và đang bị bệnh hở van tim hai lá nặng type IIP2P3. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có cảnh kinh tế khó khăn và để tạo cho bị cáo ở ngoài xã hội được chữa bệnh tim nên thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 6.910.000^{đ} (sáu triệu chín trăm mười ngàn đồng).

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh của bị cáo Hồ Vẩy Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPE màu xanh của bị cáo Lê Hữu N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của bị cáo Trần Văn N. Đây là những công cụ, phương tiện không liên quan vào việc phạm tội đánh bạc nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã trả lại cho các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N là có căn cứ.

[11] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Trần Văn N không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các bị cáo Hồ Vẩy Nh và Lê Hữu N đã áp dụng hình chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[12] Về án phí: Các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[14] Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Vẩy Nh và Lê Hữu N.

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn N.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Hình phạt:

- Xử phạt: Bị cáo Hồ Vẩy Nh số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)

- Xử phạt: Bị cáo Lê Hữu N số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng)

- Xử phạt: Bị cáo Trần Văn N 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/8/2024).

Giao bị cáo Trần Văn N cho Uỷ ban nhân dân xã Núi Tượng, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú vào ngày 23/8/2024.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 6.910.000[đ] (sáu triệu chín trăm mười ngàn đồng) theo biên lai thu số 0005569, ngày 23/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

4. Về án phí: Các bị cáo Hồ Vẩy Nh, Lê Hữu N và Trần Văn N mỗi bị cáo phải chịu 200.000[đ] *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/8/2024).

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Trần Văn N)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Lưu (hồ sơ, án văn)./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Bá Đức