

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 58/2025/HSST

Ngày: 27/6/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: ông Tạ Văn Nhật và bà Nguyễn Thị Chiêu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 53/2025/HSST ngày 12 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2025/QĐXX ngày 16/6/2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Quang H, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Khu 4, thị trấn T, huyện Đ, thành phố H. Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Quang Vinh (đã chết); Con bà: Phạm Thị Cúc; Có vợ; Có 01 con, SN 2021.

Tiền án: Ngày 31/8/2007 bị Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 416 lập ngày 31/12/2024 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lưu Văn Đ, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; ĐKKHKT : TDP Trung Đông, thị trấn T, huyện H, tỉnh B; Trình độ văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lưu Văn Hà (đã chết); Con bà: Lê Thị Loan; Có vợ là Hoàng Thị Thương (đã chết); Có 02 con, lớn SN 2014, nhỏ SN 2015.

Tiền án: Ngày 26/7/2022 bị Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 417 lập ngày 31/12/2024 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang H mua 36 viên ma túy “Ngựa” với giá 1.300.000 đồng và 05 viên ma túy tổng hợp với giá 150.000 đồng/1 viên của người đàn ông tên Cương (sinh năm 1983 quê ở tỉnh Bắc Giang) cất giấu với mục đích ai hỏi mua để bán kiếm lời.

Khoảng 13 giờ ngày 21/12/2024, tài khoản zalo “A Dung” gọi vào tài khoản zalo “Ong Bau Duc” của Lưu Văn Đ hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp, Đức đồng ý bán với giá 1.500.000 đồng, hẹn giao ma túy và nhận tiền tại khu vực đường 5m gần đê quai Liên Trì, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng. Sau đó, Đức gọi Zalo đến tài khoản “Tôi Là Ai” của Nguyễn Quang H hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp, Hưng đồng ý bán với giá 250.000 đồng/1 viên, hẹn giao ma túy tại khu vực gần UBND thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Sau đó Đức thuê xe taxi đến địa điểm đã hẹn nhưng không thấy Hưng, Đức nhắn tin qua zalo nội dung “A k cam keo gia gia a”; “A gia cog bai di e dang o day”. Hưng hiểu là Đức đã đến điểm hẹn và bảo mang ma túy ra nên Hưng cất 01 gói nilong màu trắng trong, kích thước khoảng 9 x 13 cm bên trong chứa 05 viên ma túy màu xám hình đầu lâu vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc rồi điều khiển xe máy Honda Visson ra gặp Đức. Tại đây, Hưng bảo Đức lên xe và lấy 01 gói ma túy để trong túi áo khoác bên trái, Đức dùng tay trái lấy 01 túi nilong chứa 05 viên ma túy từ túi áo của Hưng, Đức hẹn trả tiền sau. Mua được ma túy, Đức cầm ở bàn tay phải rồi tiếp tục lên xe taxi đến địa điểm hẹn để bán ma túy cho người đàn ông có tài khoản zalo “A Dung”. Khi đến điểm hẹn tại khu vực đê quai Liên Trì, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Đức cầm ma túy trong lòng bàn tay phải đợi giao ma túy và nhận tiền nhưng chưa kịp giao thì bị Công an xã Liên Hồng phát hiện và bắt giữ. Đức tự nguyện giao nộp 01 gói nilong màu trắng trong, kích thước khoảng 9x13 cm, bên trong gói có 05 viên ném màu xám hình đầu lâu khai là ma túy Kẹo mua của Nguyễn Quang H để bán kiếm lời. Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 máy tính

bảng màu đen mặt sau có chữ Samsung bên trong lắp 01 sim điện thoại số 0972.964.308.

Trên cơ sở lời khai của Lưu Văn Đ và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 22/12/2024 Cơ quan điều tra đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và khám xét nơi ở đối với Nguyễn Quang H thu giữ 01 túi nilong màu trắng trong, kích thước khoảng 05x08 cm, bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu xám. Thu giữ trong túi áo khoác phía trong bên trái Hưng đang mặc 05 túi nilong màu trắng trong, kích thước mỗi túi đều khoảng 2x3 cm, bên trong mỗi túi đều có 06 viên nén hình tròn màu hồng, đường kính khoảng 0,5 cm, một mặt in chữ “WY”; 01 túi nilong màu trắng trong bên trong mỗi gói đều có 03 viên nén hình tròn màu hồng, một mặt đều có chữ “WY”, Hưng khai tổng số 36 viên nén trên đều là ma túy ngựa và 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, trắng, bên trong lắp số thuê bao 0965.242.421 và số 0981.175.435.

Kết luận giám định số 9244/KL-KTHS, ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội về tinh thể màu trắng thu giữ của Lưu Văn Đ và Nguyễn Quang H, kết luận: “... 05 viên nén màu xám hình đầu lâu bên trong có 01 gói nilong (ký hiệu M1) đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,899 gam;

- 36 viên nén hình tròn màu hồng, một mặt có in chữ “WY” bên trong 05 túi nilong và 02 gói nilong (ký hiệu M2) đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 3,632 gam.

- 01 mảnh viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong (ký hiệu M3) có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine khối lượng 0,264 gam”.

Tại Kết luận giám định bổ sung số 3088/KL-KTHS ngày 18/4/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: Khối lượng chất ma túy Methamphetamine, MDMA, Ketamine trong mẫu ký hiệu M1 và M3 gửi giám định (Bút lục 218):

“- Trong 1,134 gam mẫu 03 viên nén màu nâu xám ký hiệu M1 có 0,014 gam ma túy loại Methamphetamine; 0,386 gam ma túy loại MDMA; 0,051 gam ma túy loại Ketamine;

- Trong 1,162 gam mẫu mảnh viên nén màu xám ký hiệu M3 có 0,002 gam ma túy loại Methamphetamine; 0,056 gam ma túy loại MDMA; 0,008 gam ma túy loại Ketamine”.

Đối với vật chứng, đồ vật thu giữ: 03 bao gói hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh - trắng thu giữ của Hưng; 10 túi nilong màu trắng, miệng túi đều có viền kẻ màu xanh; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 09/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Quang H và Lưu Văn Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, vật chứng thu giữ, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự :

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 06 năm đến 6 năm 6 tháng tù Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024.

+ Xử phạt bị cáo Lưu Văn Đ 36 đến 39 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024.

Về vật chứng: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 21/12/2024, Nguyễn Quang H mua 2,163 gam ma túy tổng hợp loại ma túy Methamphetamine, ma túy MDMA, ma túy Ketamine và 36 viên ma túy Methamphetamine tổng khối lượng 3,632 gam của một người đàn ông tên Cương mang về nhà ở Khu 4, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Hưng bán cho Lưu Văn Đ 05 viên ma túy tổng hợp loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine tổng khối lượng 1,899 gam với giá 1.250.000 đồng. Đức cầm ma túy trên tay trái rồi lên xe Taxi đi bán ma túy, khi Đức đi đến khu vực đê quai Liên Trì thuộc xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì bị Công an xã Liên Hồng kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định về việc tính khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điểm của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tỷ lệ các chất ma túy của Nguyễn Quang H như sau:

- Methamphetamine có tổng khối lượng 0,014 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (5g) là: $(0,014 \text{ g} : 5) \times 100\% = 0,28 \%$

- MDMA có tổng khối lượng 0,386 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (5g) là: $(0,386 \text{ g} : 5) \times 100\% = 7,72 \%$;

- Methamphetamine có tổng khối lượng 0,002 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (5g) là: $(0,002 \text{ g} : 5) \times 100\% = 0,04 \%$;

- MDMA có tổng khối lượng 0,056 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (5g) là: $(0,056 \text{ g} : 5) \times 100\% = 1,12 \%$;

- Methamphetamine có tổng khối lượng 3,632 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (5g) là: $(3,632 \text{ g} : 5) \times 100\% = 72,64 \%$;

- Đối với chất ma túy Ketamine thuộc danh mục các chất ma túy khác ở thể rắn nên căn cứ Kết luận giám định ngày 21/12/2024 và Kết luận giám định bổ sung ngày 18/4/2025 thì khối lượng được tính như sau: Khối lượng Ketamine trong 05 viên là (1,899g - khối lượng của Methamphetamine

0,014g - MDMA 0,386 g = 1,499 g); Khối lượng Ketamine trong 01 mảnh viên nén là (2,264g - khối lượng của Methamphetamine 0,002g - khối lượng của MDMA 0,056g = 0,206 g).

Do đó, Ketamine có tổng khối lượng 1,499 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (20g) là: $(1,499 \text{ g} : 20) \times 100\% = 7,495 \%$; Ketamine có tổng khối lượng 0,206 gam có tỷ lệ so với mức tối thiểu quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (20g) là: $(0,206 \text{ g} : 20) \times 100\% = 1.03 \%$

Vậy tổng tỷ lệ phần trăm ba chất ma túy mà Nguyễn Quang H bán cho Đức là $(0,28\% + 7,72\% + 7,495\% + 0,04\% + 0,056\% + 1,3\% + 72,64\% = 90,325\%)$. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy dưới 100% nên tổng khối lượng của 03 chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Ketamine mà bị cáo Hưng bán thuộc trường hợp theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tổng tỷ lệ phần trăm ba chất ma túy mà Lưu Văn Đ mua của Hưng để bán là $(0,28\% + 7,72\% + 7,495\% = 15,495\%)$. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy dưới 100% nên tổng khối lượng của 03 chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Ketamine mà bị cáo Đức bán thuộc trường hợp theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Các bị cáo đều đang có tiền án, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện đạo đức để trở thành công dân có ích cho xã hội, nay lại phạm tội mới. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Quang H và bị cáo Lưu Văn Đ phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét vai trò của các bị cáo: Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ số ma túy của bị cáo Nguyễn Quang H tổng là 36 viên, bị cáo Hưng mua bán ma túy với số lượng nhiều hơn của Lưu Văn Đ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Đức.

[6] Xét các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông tên Cương bán ma túy cho Nguyễn Quang H và người đàn ông có tài khoản zalo “A Dung”, do Hưng, Đức không biết tên tuổi, địa chỉ của hai người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý là có căn cứ.

Đối với 01 xe máy Honda Vision, biển kiểm soát có đuôi 58 là phương tiện Nguyễn Quang H dùng để đi bán ma túy cho Đức. Hưng chỉ biết là xe đi mượn của người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) là người gửi xe tại bãi gửi xe của Hưng nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[8] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- 01 phong bì sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của Nguyễn Quang H, chữ ký giám định viên Trần Ngọc Chinh, chữ ký Nguyễn Đình Huy – Cán bộ công an xã Liên Hồng, bên trong chứa tang vật là ma túy sau giám định, còn nguyên niêm phong và 01 phong bì sau giám định của Viện khoa học hình sự - Bộ công an, mặt trước phong bì có chữ “BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ SỐ 3088/KL-KTHS MẪU vật hoàn trả sau giám định”, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của giám định viên Lưu Mạnh Hùng, cán bộ Chu Văn Toàn và 05 dấu tròn của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định, được niêm phong theo đúng quy định, còn nguyên niêm phong là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 máy tính bảng nhãn hiệu Sam Sung màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ, nút màn hình, hiện không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – trắng đã qua sử dụng, bên

trong lắp 02 sim, hiện không kiểm tra được tình trạng hoạt động là phương tiện các bị cáo liên lạc để mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang H và Lưu Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự :

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang H 48 (Bốn mươi tám)** tháng tù Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024.

+ Xử phạt bị cáo **Lưu Văn Đ 39 (Ba mươi chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của Nguyễn Quang H, chữ ký giám định viên Trần Ngọc Chinh, chữ ký Nguyễn Đình Huy – Cán bộ công an xã Liên Hồng, bên trong chứa tang vật là ma túy sau giám định, còn nguyên niêm phong và 01 phong bì sau giám định của Viện khoa học hình sự - Bộ công an, mặt trước phong bì có chữ “BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỐ 3088/KL-KTHS MẪU vật hoàn trả sau giám định”, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của giám định viên Lưu Mạnh Hùng, cán bộ Chu Văn Toàn và 05 dấu tròn của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định, được niêm phong theo đúng quy định, còn nguyên niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 máy tính bảng nhãn hiệu Sam Sung màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ, nứt màn hình, hiện không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – trắng đã qua sử dụng, bên trong lắp 02 sim, hiện không kiểm tra được tình trạng hoạt động.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/6/2025).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo mỗi người phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA