

Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày 13 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Tuấn;

Ông Nguyễn Ngọc Bờ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Tuấn Khanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Dương Trung Đ, sinh năm 1996, tại tỉnh AG; nơi cư trú: Khóm CT 3, phường CP B, thành phố CĐ, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung Hiền, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1977; bị cáo chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Nh (không có đăng ký kết hôn); chưa có tiền án, tiền sự; bị tạm giam từ ngày 23/7/2019 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lý Duy M (Toàn Ba La), sinh năm 1991, tại tỉnh AG; nơi cư trú: Khóm CL 1, phường VM, thành phố CĐ, tỉnh AG; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn Bé (đã chết) và bà Nguyễn Thị Á, sinh năm 1958; vợ là Phạm Thị Tuyết Nhung, sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần (ngày 30/9/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh AG ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 17 tháng, chấp hành xong quyết định vào ngày 30/12/2017); bị tạm giam từ ngày

16/8/2019 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Cao Thanh S, sinh năm 1981; nơi cư trú: Ấp BH, xã BL, huyện CP, tỉnh AG (có mặt).

2. Đỗ Thanh L, sinh năm 1968; nơi cư trú: Ấp 1, xã TT, huyện BTU, tỉnh BD (vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1992; nơi cư trú: Khóm CL 1, phường VM, thành phố CĐ, tỉnh AG (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. NLC1, sinh năm 1988;

2. NLC2, sinh năm 1998;

3. NLC3, sinh năm 1990;

4. NLC4, sinh năm 1999;

5. NLC5, sinh năm 1974.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 496/KH-CAH ngày 24/5/2019 của Công an huyện Châu Phú về việc tổ chức tuần tra kiểm soát và xử lý vi phạm của người điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chứa chất ma túy, vi phạm nồng độ cồn trên địa bàn huyện. Ngày 23/7/2019, ông Cao Thanh Tuấn - Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Châu Phú có phân công Tổ tuần tra kiểm soát gồm có các ông: Cao Thanh S và NLC1 (là cán bộ Cảnh sát giao thông Công an huyện Châu Phú, do Cao Thanh S làm tổ trưởng) phối hợp với Công an các xã MP, MĐ và KH tuần tra giao thông trên lộ nông thôn các xã MP, MĐ và KH.

Khoảng 14 giờ, ngày 23/7/2019, tổ tuần gồm có Cao Thanh S, NLC1, NLC2 và Nguyễn Hữu Nhường (Đỗ và Nhường là nhân viên Công an xã Mỹ Đức) chốt chặn kiểm tra giao thông tại khu vực ấp MT, xã MĐ, huyện CP, phát hiện xe mô tô biển số 61E1 - 375.21 do Lý Duy M điều khiển chở Nguyễn Dương Trung Đ ngồi sau, vi phạm giao thông (không gắn kính chiếu hậu) nên Cao Thanh S ra tín hiệu dừng phương tiện nhưng M tăng ga bỏ chạy nên anh S dùng tay trái nắm lấy cản xe để giữ xe lại thì bị Đ ngồi sau dùng tay đánh trúng

nhieu cái vào người S, làm S bị kéo lê trên đường và bị thương tích. Đ bị bắt giữ ngay sau đó, còn M bỏ lại xe chạy thoát, đến ngày 16/8/2019 Đ ra đầu thú.

Căn cứ Bản kết luận Đ giá tài sản số 43/KL.ĐGTSTTHS ngày 16/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Phú xác định: 04 con gà có tổng giá trị là 526.500 đồng.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và bị cáo Lý Duy M khai nhận như sau: Ngày 23/7/2019, sau khi Đ và M lấy trộm được 04 con gà của người khác ở khu vực xã Mỹ Phú, huyện Châu Phú, M điều khiển xe mô tô chở Đ đến khu vực ấp Mỹ Thiện, xã Mỹ Đức, huyện Châu Phú, tỉnh AG thì phát hiện có cán bộ Cảnh sát giao thông ra tín hiệu dừng phương tiện. Khi đó M giảm tốc độ cho xe chạy chậm lại, khi đến gần nơi cán bộ Cảnh sát giao thông đang đứng ra hiệu lệnh thì M tăng ga xe bỏ chạy, lúc này có 01 cán bộ mặc quân phục Cảnh sát giao thông nắm cản phía sau của xe lại, Đ ngồi phía sau dùng phải đánh trúng nhiều cái vào vai, tay và nón bảo hiểm của cán bộ Cảnh sát giao thông, làm người này bị kéo lê một đoạn trên đường và bị thương tích. Mục đích của Đ và M là không để Cảnh sát giao thông bắt giữ. Nhưng sau đó thì lực lượng tuần tra bắt được Đ, còn M thì trốn thoát đến ngày 16/8/2019 ra đầu thú.

Trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trình bày phù hợp với nội dung vụ án. Cụ thể:

- Ông Cao Thanh S và NLC1 trình bày: S và L là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Châu Phú. Thực hiện kế hoạch tuần tra, kiểm soát số 496/KH- CAH và phương án, kế hoạch số 76 ngày 01/7/2019 của Lãnh đạo Công an huyện Châu Phú. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/7/2019, S và NLC1 thuộc Đội Cảnh sát giao thông huyện Châu Phú phối hợp với Nguyễn Hữu Nhường và NLC2, là Công an viên xã Mỹ Đức, đi tuần tra kiểm soát giao thông trên tuyến lộ nông thôn thuộc địa bàn xã Mỹ Đức. S có nhiệm vụ ra tín hiệu yêu cầu dừng phương tiện xe mô tô vi phạm, L và Đ có nhiệm vụ lập biên bản vi phạm hành chính, Nhường đang đi bảo vệ hiện trường tai nạn giao thông ngoài quốc lộ 91. Tại cống kênh 1 thuộc ấp Mỹ Thiện, xã Mỹ Đức, S phát hiện xe mô tô biển số 61E1-375.21 do Lý Duy M điều khiển, chạy theo hướng từ Cống kênh 1 vào phía sau chợ Mỹ Đức không có gương chiếu hậu nên S ra tín hiệu bằng còi và gây điều tiết giao thông yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Lúc này M điều khiển giảm tốc độ xe chạy chậm lại, đến gần khu vực S đứng thì đột ngột tăng ga bỏ chạy. S dùng tay trái nắm lấy cản phía sau xe lại thì bị Nguyễn Dương Trung Đ ngồi phía sau xe dùng nắm đấm tay phải đánh ngang từ trước ra sau và từ trên xuống, trúng vào vai, tay, đầu (đang đội nón bảo hiểm) của S khoảng từ 18 đến 20 cái, M vẫn tiếp tục tăng ga xe bỏ chạy làm S té xuống đường và bị kéo lê trên đường một đoạn dài khoảng 30m, xe mô tô ngã xuống đường. Lúc này L và Đ chạy bộ đến bắt được Đ, còn M chạy trốn thoát. S yêu

cầu xử lý hình sự đối với Đ và M về hành vi chống người thi hành công vụ. Ngoài ra, S không có yêu cầu gì khác.

Ông NLC2 trình bày: Đ là Công an viên xã Mỹ Đức, ngày 23/7/2019 lãnh đạo công xã Mỹ Đức có phân công Đo phối hợp với Công an huyện Châu Phú đi tuần tra kiểm soát giao thông trên tuyến lộ nông thôn thuộc địa bàn xã Mỹ Đức. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/7/2019, Đo cùng NLC1 và Cao Thanh S đang làm nhiệm vụ tại khu vực cống kênh 1, khi Đo đang lập biên bản vi phạm hành chính thì S ra tín hiệu dừng phương tiện đối với xe mô tô biển số 61E1-375.21, nhưng người điều khiển xe không chấp hành hiệu lệnh dừng xe. Lúc này, tay trái S nắm lấy cản phía sau xe, nam thanh niên ngồi phía sau xe dùng nắm đấm tay đánh nhiều cái vào vai, tay, đầu (đang đội nón bảo hiểm) của S, người thanh niên điều khiển xe tiếp tục tăng ga làm S ngã xuống đường và bị kéo lê khoảng 30 m. Đ và L chạy đến bắt giữ được nam thanh niên ngồi phía sau xe, còn nam thanh niên điều khiển xe thì bỏ xe lại, chạy thoát.

NLC3, NLC4 và NLC5 trình bày: Khoảng 14 giờ ngày 23/7/2019, Ly và Đạt đang ngồi trước tiệm sửa xe “Đạt”, còn Thanh đang đứng phía sau Văn phòng ấp Mỹ Thiện, thì thấy S (là cán bộ Cảnh sát giao thông) thổi còi và ra tín hiệu dừng phương tiện đối với nam thanh niên điều khiển xe mô tô 61E1-375.21 để kiểm tra, người này điều khiển xe chạy chậm lại, đến gần chỗ S đứng thì tăng ga bỏ chạy. S dùng tay nắm lấy cản xe phía sau để giữ xe lại, nam thanh niên ngồi phía sau xe dùng nắm đấm tay đánh trúng nhiều cái vào vai, tay, đầu (đang đội nón bảo hiểm) của S, người điều khiển xe tăng ga bỏ chạy làm S té xuống đường và bị kéo lê khoảng 30 m. Sau đó, nam thanh niên ngồi phía sau xe bị bắt giữ, còn nam thanh niên điều khiển xe bỏ xe, chạy thoát. Khi đó thấy S bị sây sát tay, trang phục Công an bị rách.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSCP ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú đã truy tố Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Phú để xét xử về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết Đ như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị như sau:

- Về trách nhiệm hình sự, đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Duy M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị:

+ Áp dụng Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Trả lại cho Cao Thanh S 01 chiếc áo màu vàng tay ngắn (bên vai trái có huy hiệu Cảnh sát giao thông, bên vai phải bị rách một đường ngang dài 6,5cm) và 01 chiếc quần dài màu vàng (bị rách một lỗ dưới túi quần bên phải, bị rách một lỗ tròn dưới đầu gối phải);

+ Trả lại cho Nguyễn Thị Nh 01 xe mô tô biển số 61E1-375.21 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61E1-375.21;

+ Trả lại cho Nguyễn Dương Trung Đ các tài sản gồm: 01 cây kiềm cắt sắt hiệu IOP Quality Tools, tay cầm bằng nhựa màu vàng, dài 25cm; 01 cây kiềm mũi dài, cán bằng nhựa màu nâu, dài 14cm; 01 cây kéo cắt giấy bằng kim loại màu trắng, tay cầm bằng nhựa màu xanh, dài 28,5cm; 01 cây dao cắt giấy có phần trượt bằng nhựa màu đen, vỏ dao bằng kim loại màu xám, dài 15cm; 01 cây đèn pin tích điện màu đỏ - đen, vỏ bằng kim loại, dài 10cm; 01 cây kéo cắt sắt hiệu MAXPRO bằng kim loại màu đen, tay cầm bằng nhựa màu vàng - đen, dài 22cm;

+ Tịch thu tiêu huỷ các đồ vật gồm: 0,5kg ớt bột khô, 01 cái giỏ đệm và 01 cái bao (loại bao chứa lúa).

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M khai nhận phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi chống người thi hành công như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhận tội, không tranh luận, chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Cao Thanh S trình bày phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và không có ý kiến bổ sung.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết Đ, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục theo quy Đ của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, nên không xem xét đến.

[1.2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, những người này đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra và lời khai của những người này phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M đã thừa nhận: Vào ngày 23/7/2019, M có điều khiển xe mô tô biển số 61E1-375.21 chở Đ ngồi phía sau, M, Đ biết được lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tuần tra có ra tín hiệu dừng phương tiện, nhưng M không chấp hành mà tăng ga xe bỏ chạy, khi bị anh Cao Thanh S, là cán bộ Cảnh sát giao thông đang thi hành công vụ nắm giữ xe lại, M vẫn tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy, còn Đ dùng tay đánh nhiều cái vào vai, tay, đầu của S, làm S bị kéo lê trên đường, sây xát ở tay và trang phục đang mặc trên người bị rách.

Lời khai của các bị cáo Đ và M phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố; phù hợp với các lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng trong vụ án như lời khai của Cao Thanh S, NLC1, NLC2, NLC3, NLC4 và NLC5.

Tổ tuần tra gồm có Cao Thanh S, NLC1, Nguyễn Hữu Nhường và NLC2 thực hiện việc tuần tra trên địa bàn xã Mỹ Đức, huyện Châu Phú là thực hiện theo Kế hoạch số: 496/KH-CAH ngày 24/5/2019 của Công an huyện Châu Phú về việc tổ chức tuần tra, kiểm soát và xử lý vi phạm của người điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chứa chất ma túy, vi phạm nồng độ cồn trên địa bàn huyện.

Khi thực hiện nhiệm vụ, tổ tuần tra ra hiệu lệnh dừng xe đối với xe mô tô biển số 61E1-375.21 do Lý Duy M điều khiển là thực hiện đúng theo chức trách, nhiệm vụ được phân công. Các bị cáo biết Cao Thanh S là Cảnh sát giao thông, biết những người trong tổ tuần tra là lực lượng Công an đang thi hành công vụ, nhưng bị cáo Mỹ vẫn cố ý không chấp hành hiệu lệnh dừng xe, mà các bị cáo còn có hành vi dùng vũ lực chống lại người đang thi hành công vụ.

Như vậy, căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo, đối chiếu với các chứng cứ vừa nêu trên và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 23/7/2019, Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M đã có hành vi điều khiển xe mô tô vi phạm luật giao thông đường bộ, nhưng không chấp hành tín hiệu dừng phương tiện của lực lượng Cảnh sát giao thông - Công an huyện Châu Phú mà có hành vi dùng vũ lực chống lại lực lượng đang thi hành công vụ. Hành vi trên đây của Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M đã vào phạm tội “Chống người thi hành công vụ” được quy Đ tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản cáo trạng số 36/CT-VKSCP ngày 16/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì nhận thấy:

Các bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M là người đã thành niên, nhận thức được khi tham gia giao thông đường bộ thì phải nghiêm chỉnh chấp hành hiệu lệnh của lực lượng Cảnh sát giao thông đường bộ. Nhưng để không bị phát hiện ra hành vi trộm cắp tài sản và không muốn bị xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm luật giao thông đường bộ, các bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực cản trở, chống lại người đang thi hành công vụ. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động đúng đắn của cơ quan nhà nước, người thi hành công vụ, gây mất trật tự trị an ở địa phương.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, đều là người thực hành, vai trò của các bị cáo là như nhau. Tuy các bị cáo không có sự bàn bạc với nhau trước, nhưng khi bị cáo M không chấp hành hiệu lệnh dừng xe, mà điều khiển xe mô tô tăng ga bỏ chạy, bị cáo Đ liền tiếp nhận ý chí của bị cáo M thông qua hành động là dùng tay đánh nhiều cái vào người cảnh sát giao thông Cao Phước S, với ý Đ là làm S buông tay ra để cả hai cùng chạy thoát.

Đối với bị cáo M nhiều lần bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do có hành vi sử dụng chất ma túy, nhưng sau khi chấp hành xong quyết Đ, bị cáo không cải thiện bản thân mà tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy.

Do đó, cần bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo Đ và M có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy Đ tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị

cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Đ nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo M sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy Đ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với hành vi trộm cắp 04 con gà, tổng giá trị tài sản là 526.500 đồng, giá trị tài sản trộm cắp chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Phú đã ra quyết Đ xử phạt vi phạm hành chính đối với các bị cáo Đ và M là có căn cứ (hiện Đ đã chấp hành xong quyết Đ).

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ quần, áo bị rách (trang phục Cảnh sát giao thông) thu giữ của anh Cao Thanh S. Xét đây là trang phục Cảnh sát giao thông cấp cho anh Cao Thanh S mặc để thi hành công vụ, nên tuyên trả lại anh S.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 61E1-375.21 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61E1-375.21, giấy xe mang tên Đỗ Thành Long: Theo chị Nguyễn Thị Nh trình bày, trước đây chị và bị cáo Đ có sống chung với nhau như vợ, chồng nhưng không có đăng ký kết hôn. Trong thời gian sống chung, chị mua xe mô tô biển số 61E1-375.21 của người tên Long, có làm giấy tờ mua bán xe nhưng hiện đã bị mất, tiền mua xe là riêng của chị. Nhí có giao xe cho Đ sử dụng để đi làm thuê, Nhí không biết bị cáo Đ sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật, nay Nhí có yêu cầu được nhận lại xe. Theo ông Long trình bày thì xe này trước đây ông đã bán xe cho người khác, nay ông không có tranh chấp. Do đó, xem xét trả lại xe cho người đang quản lý tài sản là Nguyễn Thị Nh, trường hợp sau này có ai tranh chấp về quyền sở hữu đối với tài sản này thì có quyền khởi kiện trong một vụ án khác.

- Đối với các loại tài sản gồm: 01 cây kiềm cắt sắt hiệu IOP Quality Tools, tay cầm bằng nhựa màu vàng, dài 25cm; 01 cây kiềm mũi dài, cán bằng nhựa màu nâu, dài 14cm; 01 cây kéo cắt giấy bằng kim loại màu trắng, tay cầm bằng nhựa màu xanh, dài 28,5cm; 01 cây dao cắt giấy có phần trượt bằng nhựa màu đen, vỏ dao bằng kim loại màu xám, dài 15cm; 01 cây đèn pin tích điện màu đỏ - đen, vỏ bằng kim loại, dài 10cm; 01 cây kéo cắt sắt hiệu MAXPRO bằng kim loại màu đen, tay cầm bằng nhựa màu vàng - đen, dài 22cm. Xét, những đồ vật này là của bị cáo Đ dùng để phục vụ công việc làm thuê hàng ngày, không liên quan đến tội phạm. Nay bị cáo Đ có yêu cầu được nhận lại, nên tuyên trả lại cho bị cáo Đ.

- Đối với 0,5kg ớt bột khô, 01 cái giỏ đệm và 01 cái bao (loại bao chứa lúa). Xét những đồ vật do các bị cáo sử dụng vào việc vi phạm pháp luật và hiện không có giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Cao Phước S bị xây xát nhẹ ở tay và bộ quần áo trang phục Cảnh sát giao thông bị rách. Nay anh S không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và Lý Duy M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và bị cáo Lý Duy M phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ Điều 17; khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 23/7/2019.

Căn cứ Điều 17; khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Lý Duy M 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 16/8/2019.

Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho Cao Thanh S 01 (một) chiếc áo màu vàng tay ngắn (bên vai trái có huy hiệu Cảnh sát giao thông, bên vai phải bị rách một đường ngang dài 6,5cm) và 01 (một) chiếc quần dài màu vàng (bị rách một lỗ dưới túi quần bên phải, bị rách một lỗ tròn dưới đầu gối phải).

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Nh 01 (một) xe mô tô biển số 61E1-375.21, số khung: RNDWCHOND71Z03904, số máy: VDGJS152FMHYM003904 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61E1-375.21.

- Trả lại cho Nguyễn Dương Trung Đ các loại tài sản, đồ vật gồm: 01 (một) cây kiềm cắt sắt hiệu IOP Quality Tools, tay cầm bằng nhựa màu vàng, dài 25cm; 01 (một) cây kiềm mũi dài, cán bằng nhựa màu nâu, dài 14cm; 01 (một) cây kéo cắt giấy bằng kim loại màu trắng, tay cầm bằng nhựa màu xanh, dài 28,5cm; 01 (một) cây dao cắt giấy có phần trượt bằng nhựa màu đen, vỏ dao bằng kim loại màu xám, dài 15cm; 01 (một) cây đèn pin tích điện màu đỏ - đen, vỏ bằng kim loại, dài 10cm; 01 (một) cây kéo cắt sắt hiệu MAXPRO bằng kim loại màu đen, tay cầm bằng nhựa màu vàng – đen, dài 22cm.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,5 kg (không phải năm kí lô gam) ớt bột khô, 02 (hai) cái bao, loại bao chứa lúa và 01 (một) cái giỏ đệm đã qua sử dụng.

Tất cả các tài sản, đồ vật nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú, tỉnh AG đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/11/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Châu Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Dương Trung Đ và bị cáo Lý Duy M, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện Châu Phú (1);
- Nhà tạm giữ, THAHS CA HCP (2);
- Bộ phận THA Tòa án (2);
- CCTHADS huyện Châu Phú (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Sở Tư Pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Sơn

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Hoàng Tuấn

Nguyễn Ngọc Bờ

Lê Hồng Sơn