

Bản án số: 58/2018/HS-ST

Ngày: 03/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hoàng Liên và ông Trần Ngọc Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Từ Sĩ Trần Thuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2018, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2018/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2018/HSST-QĐ ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN KHẮC T1** (Cu anh), sinh năm 1994 tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký HKTT: Khu phố 2, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: thợ sơn; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967 và bà Đỗ Thị Th, sinh năm 1971; Tiền sự: bị Công an phường Văn Hải xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000^d về hành vi đánh nhau tại Quyết định số 0041405 ngày 20/12/2012 (chưa chấp hành nộp phạt); Tiền án: bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày 22/12/2017 về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 16/2018/HSPT ngày 14/3/2018; Nhân thân: Bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Văn Hải áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã với thời hạn 06 tháng tại Quyết định số 12/QĐ – UB ngày 16/01/2013; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

2. Họ và tên: **NGUYỄN KHẮC T2** (Cu em), sinh năm 1994 tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký HKTT: Khu phố 2, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: thợ sơn; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967 và bà Đỗ Thị Th, sinh năm 1971; Có vợ Nguyễn Thị Diệu M, sinh năm 1996 và 01 người con sinh năm 2017; Tiền sự : bị Công an phường Văn Hải xử phạt vi phạm hành chính

số tiền 500.000^d về hành vi đánh nhau tại Quyết định số 0041397 ngày 06/12/2012 (chưa chấp hành nộp phạt); Tiền án: bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày 22/12/2017 về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 16/2018/HSPT ngày 14/3/2018; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

3. Họ và tên: **LA VĂN Đ** (Vẹo), sinh năm 1992 tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký HKTT: Khu phố 3, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Con ông (không rõ) và bà La Thị L, sinh năm 1953; Tiền án: không; Tiền sự : bị Công an phường Văn Hải, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000^d về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định số ngày 02/8/2017 (chưa chấp hành nộp phạt); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Người bị hại:

1.Công ty cổ phần xây dựng H Ninh Thuận

Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Viết Q, chủ tịch hội đồng quản trị (vắng mặt).

Địa chỉ: Lô TM6 – 38, khu đô thị mới Đ, phường M, thành phố P, Ninh Thuận.

2.Cháu Phạm Thái Kh, sinh năm 2002 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Bà Trần Thị Kim Ph, mẹ ruột

Địa chỉ: Khu phố 1, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

3.Cháu Trịnh Duy T, sinh năm 2001(có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Ông Trịnh Văn D, cha ruột.

Địa chỉ: Số 253/5/17 đường Thống Nhất, phường T, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

4.Cháu Trần Hoàng V, sinh năm 2001 (có yêu cầu xét xử vắng mặt)..

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Duy V, cha ruột.

Địa chỉ: Khu phố 1, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

5.Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư xây dựng N

Người đại diện theo pháp luật: bà Trần Thị Thu H - Giám đốc (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện N P, tỉnh Ninh Thuận.

6.Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1953 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: T1, xã T, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

7.Cháu Nguyễn Hoàng Th, sinh năm 2001(có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị L, mẹ ruột.

Địa chỉ: Khu phố 12, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

8.Ông Lê Nguyên B, sinh năm 1976 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 6, phường Ph, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

9.Ông Đặng Văn Q, sinh năm 1971 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 3, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

10. Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1977 và ông Trương Bá Ph, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Khu phố 5, phường Ph, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ bảo vệ S

Đại diện theo pháp luật: bà Nguyễn Hồng V - Giám đốc (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: số 122 Nguyễn Văn Cừ, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

2. Bà Nguyễn Thị Phương Th, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Khu phố 2, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

3. Bà Ngô Thị Phương Th, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

*** Người làm chứng:**

- Ông Trịnh Minh T, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: LB 2, xã A, huyện N P, tỉnh Ninh Thuận.

- Ông Trần Văn V, sinh năm 1957 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 4, phường Ph, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

- Ông Lê Hữu H, sinh năm 1968 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: thôn N, xã A, huyện N P, tỉnh Ninh Thuận.

- Ông Kiều Văn Đ, sinh năm 1978 (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo bản Cáo trạng: Trong thời gian từ ngày 03/01/2018 đến ngày 19/3/2018, Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ, đã rủ nhau thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 03/1/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Thanh Sơn tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến công trình xây dựng khu K1 thuộc khu phố 7, phường Thanh Sơn thì T1, T2 và Đ phát hiện 01 xe máy ủi hiệu KOMATSU D50P - 15, số máy: 4D120-11-85895, số khung: D50P15-46653, biển số: 85XA-0387 của Công ty cổ phần xây dựng Hacom Ninh Thuận đang đậu trên bãi đất trống, không có người trông coi nên T1, T2 và Đ cùng nhau đến chỗ máy ủi tháo gỡ lấy được 02 bình ắc quy hiệu Đồng Nai, 12V- 150Ampe, màu trắng. Sau đó, T1, T2 và Đ đem 02 bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Tiệm phế liệu của Nguyễn Thị Phương Th được số tiền 700.000^d, sau đó chị Th bán lại cho một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, được số tiền 780.000^d.

Tại biên bản định giá tài sản số: 29 ngày 07/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 02 bình ắc quy loại 12V- 150Ampe, màu trắng, trị giá 3.000.000^d.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 07/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Mỹ Bình tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến trước quán điện tử Cybernet thuộc khu phố 1, phường Mỹ Bình thì T1, T2 và Đ phát hiện một xe đạp điện của Phạm Thái Kh - sinh năm 2002, đang dựng trước quán không có người trông coi nên cả nhóm đi đến dùng tay tháo 01 bình xe đạp điện gồm vỏ bình và 04 bình ắc quy loại hiệu DRAGON- A48, 12V-12A, màu đen. Sau đó, T1, T2 và Đ đem bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Nguyễn Thị Phương Th, được số tiền 350.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 bình xe đạp điện gồm vỏ bình và 04 bình ắc quy loại hiệu DRAGON- A48, 12V-12A, màu đen, trị giá: 300.000^d.

Vụ thứ ba: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 08/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Mỹ Hải tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến khu vực Trường THPT Lê Quý Đôn thuộc khu phố 4, phường Mỹ Hải thì T1, T2 và Đ phát hiện có nhiều xe đạp điện đang dựng trong khu vực nhà trường hông bên phải nên T1 và Đ đứng bên ngoài cảnh giới, T2 trực tiếp trèo qua hàng rào đến chỗ để xe dùng tay tháo được: 01 bình xe đạp điện, gồm: Vỏ bình màu đen và 04 bình ắc quy hiệu SCB, loại 12V- 12 Ampe màu đen của Trịnh Duy T, sinh năm 2001, và 01 bình xe đạp điện, gồm: Vỏ bình màu đen và 04 bình ắc quy loại 12V- 12 Ampe màu đen của Trần Hoàng V, sinh năm 2001, chuyển qua hàng rào cho T1 và Đ. Sau đó, T1, T2 và Đ đem bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Nguyễn Thị Phương Th, được số tiền 700.000^d, chị Th bán lại cho một người phụ nữ không rõ nhân thân lai lịch, được số tiền 780.000^d.

Tại biên bản định giá tài sản số: 29 ngày 07/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 bình xe đạp điện (*Vỏ bình màu đen và 04 bình ắc quy hiệu SCB, loại 12V- 12 Ampe màu đen*), trị giá 1.550.000^d và 01 bình xe đạp điện (*Vỏ bình màu đen và 04 bình ắc quy loại 12V- 12 Ampe màu đen*), trị giá 1.100.000^d;

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ ngày 14/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực Nhà thờ Tân Hội thuộc xã Thành Hải tìm tài sản để trộm cắp. Khi vào bên trong khu vực nhà thờ Tân Hội, T1, T2 và Đ phát hiện 01 máy bơm nước, loại 1HP, màu xanh, đặt tại góc chân cầu thang trong khu vực Nhà thờ (*Do ông Nguyễn Minh H, trông coi quản lý*) nên T1, T2 và Đ đi tới khiến máy bơm nước ra để lên xe chạy về. Sau đó, T1, T2 và Đ đem máy bơm nước có đặc điểm nêu trên đến bán cho Ngô Thị Kim Th, được số tiền 300.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 máy bơm nước, loại 1HP, màu xanh, trị giá: 850.000^d.

Vụ thứ năm: Khoảng 18 giờ ngày 15/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Văn Hải tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến khu vực đường đất bên hông Trường Tiểu học Ischool thuộc khu phố 12, phường Văn Hải thì T1, T2 và Đ phát hiện 01 xe máy đào bánh xích hiệu CATERPILLAR E300, màu vàng, số máy: 6D22-802419, số khung: 1476, biển số 85XA-0408 do Công ty TNHH ĐT XD Nam Trung Hải làm chủ sở hữu, đang đậu trên bãi đất trống, không có người trông coi nên T1, T2 và Đ cùng nhau đến chỗ máy đào tháo gỡ lấy được 01 bình ắc quy hiệu GS, màu xanh, 12V, 100Ampe và 01 bình ắc quy hiệu GS, màu xanh, 12V, 150 Ampe. Sau đó, T1, T2 và Đ đem 02 bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Tiệm phế liệu Ngô Thị Kim Th, được số tiền 700.000^d, sau đó chị Th bán lại cho một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, được số tiền 760.000^d.

Tại biên bản định giá tài sản số: 29 ngày 07/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 bình ắc quy hiệu GS, màu xanh, 12V, 100Ampe, trị giá 1.500.000^d; 01 bình ắc quy hiệu GS, màu xanh, 12V, 150 Ampe, trị giá 1.800.000^d.

Vụ thứ sáu: Khoảng 20 giờ ngày 17/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Mỹ Bình tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến khu vực công trình đang thi công của Công ty xây dựng Hacom tại khu K1 thuộc khu phố 1, phường Mỹ Bình, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm thì T1, T2 và Đ phát hiện 01 xe máy đào loại bánh xích hiệu DAEWOO SOLAR220LCIII, sơn màu vàng, biển số: 85XA-0327 và 01 xe máy, không có người trông coi nên cả nhóm dừng xe lại quan sát, Đ đứng ngoài cảnh giới, T1 và T2 đi bộ đến chỗ xe máy đào dùng tay bẻ dây điện và dùng cờ lê 12 tháo gỡ được 02 bình ắc quy, hiệu GS, loại 12V- N150 Ampe. Sau đó, T1, T2 và Đ đem 02 bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Nguyễn Thị Phương Th, được số tiền 700.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 14 ngày 20/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 02 bình ắc quy, hiệu GS, loại 12V- N150 Ampe, trị giá 3.780.000^d.

Vụ thứ bảy: Khoảng 08 giờ ngày 18/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực xã Thành Hải tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến trước Garage Quang ở Tân Sơn 1, xã Thành Hải thì T1, T2, Đ phát hiện 01 xe đạp điện của Nguyễn Hoàng Th, sinh năm 2001, đang dựng phai trước không có người trông coi nên T1, T2 và Đ đi đến chỗ chiếc xe dùng tay tháo và gỡ được 01 bình xe đạp điện gồm: Vỏ bình màu đen và 04 bình ắc quy loại 12V- 12Ampe, màu đen. Sau đó, T1, T2 và Đ đem bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Ngô Thị Kim Th, được số tiền

350.000^d, sau đó chị Th bán lại cho một người thanh niên không rõ nhân thân lai lịch, được số tiền 380.000^d.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 bình xe đạp điện gồm: Vỏ bình màu đen, hình chữ nhật và 04 bình ắc quy loại 12V-12A, màu đen, trị giá 1.080.000^d.

Vụ thứ tám: Khoảng 19 giờ 18/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Đài Sơn tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến khu vực Nhà Văn hóa Thanh niên thuộc khu phố 1, phường Đài Sơn thì T1, T2 và Đ phát hiện bên trong có để nhiều xe ô tô tập lái nên cả nhóm dừng lại, T2 và Đ đến dùng tay giật đứt giây điện của bình, T1 dùng cờ lê 12 tháo ốc, lấy được 02 bình ắc quy hiệu GS- N100, 12V, 100Ah, màu trắng (*Kích thước: chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 21 cm*) của hai xe ô tô tập lái biển số: 51C- 86708 và xe ô tô biển số: 85C-034.57 (*Hai xe ô tô này, do anh Lê Nguyên B, là nhân viên của Công ty TNHH Lạc Hồng, trông coi quản lý và sử dụng*). Sau đó, T1, T2 và Đ đem 02 bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Nguyễn Thị Phương Th, được số tiền 700.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 02 bình ắc quy hiệu GS - N100, 12V, 100Ah, màu trắng xanh (*Kích thước: chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 21 cm*), trị giá 2.520.000^d.

Vụ thứ chín: Khoảng 18 giờ 19/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Mỹ Bình tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi tới khu vực bãi tắm Quang Nga thì T1, T2 và Đ phát hiện 01 máy bơm nước màu xanh, loại 01 HP của anh Đặng Văn Q đang để trong nhà xe không có người trông coi nên T1, T2 và Đ dùng tay tháo lấy được máy bơm chở về. Sau đó, T1, T2 và Đ đem bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Ngô Thị Kim Th, được số tiền 300.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 máy bơm nước màu xanh, loại 01HP, trị giá 850.000^d.

Vụ thứ mười: Khoảng 22 giờ ngày 19/3/2018, Nguyễn Khắc T1 điều khiển xe Sirius màu xanh xám, biển số: 85B1- 536.36 chở Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ đến khu vực phường Mỹ Bình tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến bãi đậu xe trước cơ sở nước đá Phúc Tiến thuộc khu phố 2, phường Mỹ Bình, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm thì T1, T2 và Đ phát hiện có nhiều xe đông lạnh đang đậu ở đây nhưng không có người trông coi nên cả nhóm dừng lại, T2 và Đ đi đến dùng tay giật đứt dây điện của bình, T1 dùng cờ lê 12 tháo ốc bình, lấy được 01 bình ắc quy hiệu Đồng Nai, 12V, 100Ah, màu trắng đen (*Kích thước chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 23 cm*) của xe ô tô biển số 85C- 021.31 do chị Trần Thị Ch, làm chủ sở hữu và 01 bình ắc quy hiệu Đồng Nai NX110-5, 12V, 70Ah, màu đen (*Kích*

thước: chiều dài 22 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 22 cm) của xe ô tô biển số 85C-041.31 do anh Trương Bá Phúc (Chồng của chị Trần Thị Chi), làm chủ sở hữu. Sau đó, T1, T2 và Đ đem 02 bình ắc quy có đặc điểm nêu trên đến bán cho Ngô Thị Kim Th, được số tiền 600.000^d. Quá trình điều tra, chị Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại biên bản định giá tài sản số: 18 ngày 02/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, kết luận: 01 bình ắc quy hiệu Đồng Nai, 12V, 100Ah, màu trắng- đen (Kích thước: chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 23 cm), trị giá 1.524.600^d; 01 bình ắc quy hiệu Đồng Nai NX110-5, 12V, 70Ah, màu đen (Kích thước: chiều dài 22 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 22 cm), trị giá 1.141.000^d.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ trộm cắp được là 20.995.600^d.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSPR ngày 14/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố các bị cáo Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với cả 03 bị cáo T1, T2, Đ; Áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T1, T2; xử phạt: bị cáo T1 từ 18 đến 24 tháng tù, bị cáo T2 từ 15 đến 18 tháng tù, bị cáo Đ từ 15 đến 18 tháng tù. Đồng thời áp dụng điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo T1 và T2.

Đối với Nguyễn Thị Phương Th và Ngô Thị Kim Th, do không biết tài sản của T1, T2 và Đ đem đến bán là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự. Riêng số tiền hưởng lợi chênh lệch, cụ thể: Phương Th 160.000^d; Kim Th 90.000^d đã nộp lại đề nghị sung vào Ngân sách Nhà nước .

Về dân sự:

Cơ quan điều tra đã trao trả 02 bình ắc quy loại 12V- N150 Ampe, nhãn hiệu GS (Vụ thứ sáu) cho Công ty cổ phần xây dựng Hacom Ninh Thuận; 02 bình ắc quy hiệu GS - N100, 12V, 100Ah, màu trắng xanh, kích thước: chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 21 cm (Vụ thứ tám) cho ông Lê Nguyên B; 01 bình ắc quy Đồng Nai, 12V, 100Ah, màu trắng- đen, kích thước: chiều dài 42 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 23 cm và 01 bình ắc quy Đồng Nai NX110-5, 12V, 70Ah, màu đen,

kích thước: chiều dài 22 cm, chiều rộng 19 cm, chiều cao 22 cm (*Vụ thứ mười*) cho ông Trương Bá Ph và bà Trần Thị Ch; 01 bình xe đạp điện gồm vỏ bình và 04 bình ắc quy loại hiệu DRAGON- A48, 12V-12A, màu đen (*Vụ thứ hai*) cho Phạm Thái Kh; 01 máy bơm nước mô tơ màu xanh , loại 01 HP (*Vụ thứ tư*) cho ông Nguyễn Minh H; 01 máy bơm nước mô tơ màu xanh, loại 01 HP (*Vụ thứ chín*), cho ông Đặng Văn Q. Các chủ sở hữu và người quản lý tài sản đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Đối với những tài sản không thu hồi được, quá trình điều tra các chủ sở hữu và người quản lý tài sản yêu cầu Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2 và La Văn Đ phải có trách nhiệm bồi thường theo giá trị định giá tài sản. T1, T2 và Đ đồng ý và đã tác động gia đình bồi thường xong, cụ thể: Bồi thường cho Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư xây dựng Nam Trung Hải số tiền 3.300.000^d; Bồi thường cho Công ty cổ phần xây dựng Hacom Ninh Thuận số tiền 3.000.000^d; Bồi thường cho Trần Hoàng V số tiền 1.550.000^d; Bồi thường cho Trịnh Duy T số tiền 1.100.000^d; Bồi thường Nguyễn Hoàng Th số tiền 1.080.000^d. Sau khi nhận tiền bồi thường, các bị hại nêu trên không có yêu cầu gì thêm.

Vật chứng của vụ án:

01 xe mô tô biển kiểm soát số 85B1- 536.36 hiệu Yamaha loại Sirius màu xanh của Nguyễn Khắc T1 đứng tên làm chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Khắc T1 cùng đồng bọn sử dụng chiếc xe này làm phương tiện phạm tội do vậy đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo cùng nói lời sau cùng: “ Trong thời gian giam giữ, các bị cáo đã ăn năn, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo cơ hội để sớm về gia đình”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Thành phố Phan rang – Tháp chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phan rang – Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Nguyễn Khắc T1, Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, lợi dụng sự lơ lửng trong quản lý tài sản của chủ sở hữu đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt. Trong thời gian từ ngày 03/01/2018 đến ngày 19/3/2018, T1, T2 và Đ cùng nhau sử dụng xe mô tô biển số

85B1- 536.36 để làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp trên địa bàn thành phố Phan Rang- Tháp Chàm 10 lần, với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt được định giá xác định là 20.995.600^d (*Hai mươi triệu chín trăm chín mươi lăm ngàn sáu trăm đồng*). Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp các tài liệu chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Trong số 10 lần các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản có 04 lần tài sản bị chiếm đoạt chưa đủ định lượng nhưng bị cáo T1 và T2 đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích và bị cáo Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm nên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phan rang – Tháp chàm truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự 2015(sửa đổi, bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét các bị cáo ý thức được tài sản có chủ sở hữu nhưng với bản tính tham lam, tư lợi cao, không chịu khó làm ăn, kiếm sống một cách lương thiện đã bất chấp chiếm đoạt nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Cả 3 bị cáo T1, T2, Đ đều là những người thực hành tích cực, hành vi của các bị cáo thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh, quyết tâm cao, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang bất an trong cộng đồng dân cư, do đó cần xử lý nghiêm khắc.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng giản đơn, hành vi của các bị cáo chỉ mang tính tự phát, không có sự câu kết chặt chẽ. Vì vậy Hội đồng xét xử cần đánh giá tính chất, vai trò từng bị cáo để quyết định hình phạt cho tương xứng với hành vi.

Đối với bị cáo Nguyễn Khắc T1: là người khởi xướng, rủ rê và thực hành tích cực. Chính bị cáo là người chuẩn bị công cụ, phương tiện và trực tiếp thực hiện việc tháo gỡ tài sản sau đó mang đi tiêu thụ. Hành vi này phản ánh rất rõ bị cáo rất mạnh động, liều lĩnh do đó quyết định hình phạt áp dụng cho bị cáo sẽ cao hơn các bị cáo khác.

Đối với các bị cáo Nguyễn Khắc T2, La Văn Đ: là những người giúp sức tích cực, bị cáo Đ đứng cảnh giới, bị cáo T2 cùng thực hiện hành vi lấy tài sản và cùng hưởng lợi trên số tiền bán được. Cả hai bị cáo song hành cùng bị cáo T1 từ thời điểm bắt đầu và kết thúc, thể hiện sự tiếp nhận mục đích của nhau và cùng thống nhất ý chí - chính sự tham gia tích cực của hai bị cáo đã tác động giúp sức cho bị cáo T1 vì vậy bị cáo T2, Đ phải chịu chung với bị cáo T1 về hậu quả của vụ án.

[3] Tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo T1, T2 bị kết án chưa được xóa án tích mà lại phạm tội mới do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật Hình sự; và trong vụ án các bị cáo T1, T2 , Đ đã nhiều lần thực hiện hành vi chiếm đoạt, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng chung cho các bị cáo như sau: tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại và một số người bị hại xin giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo T1, T2 còn được áp dụng thêm tình tiết có ông bà nội là người có công với cách mạng được Ủy ban nhân dân phường V xác nhận theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét đến nhân thân, xét cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, chấp hành hình phạt tù có thời hạn là cần thiết để răn đe, tác dụng giáo dục, đấu tranh phòng chống tội phạm. Đồng thời cả hai bị cáo T1, T2 phạm tội trong thời gian thử thách của án treo do đó buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước là 06 tháng tù theo quy định tại khoản 5 điều 65 Bộ luật Hình sự và áp dụng khoản 2 điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt tại bản án số Bản án số 16/2018/HSPT ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận với hình phạt đối với tội đang bị xét xử hôm nay buộc bị cáo T1, T2 phải chấp hành hình phạt chung.

Ngoài ra, theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật Hình sự, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000^d đến 500.000.000^d. Tuy nhiên xét các bị cáo không có công việc ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với Nguyễn Thị Phương Th và Ngô Thị Kim Th, do không biết tài sản của T1, T2 và Đ đem đến bán là do phạm tội mà có, Cơ quan điều tra không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự, quan điểm xử lý của Cơ quan điều tra là có căn cứ nên không đề cập đến.

[5] Trách nhiệm dân sự: Những người bị hại Lê Nguyên B, Trần Thị Ch, Trương Bá Ph, Phạm Thái Kh, Nguyễn Minh H, Đặng Văn Q đã nhận lại tài sản; Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư xây dựng Nam Trung H, Trần Hoàng V, Trịnh Duy T, Nguyễn Hoàng Th đã nhận đủ số tiền bồi thường; Công ty cổ phần xây dựng Hacom Ninh Thuận đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường. Không ai còn có yêu cầu gì khác nên không đề cập đến.

[6] Xử lý vật chứng: 01 xe mô tô biển kiểm soát số 85B1- 536.36 nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu xanh, số máy E3X9B130218, số khung 3220HY032816 Nguyễn Khắc T1 đứng tên chủ sở hữu theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 022665 của Công an tỉnh Ninh Thuận cấp ngày 03/5/2017. Đây là phương tiện mà bị cáo Nguyễn Khắc T1 cùng đồng bọn dùng vào việc phạm tội do vậy cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền Nguyễn Thị Phương Th hưởng lợi 160.000^d và Ngô Thị Kim Th hưởng lợi 90.000^d và đã giao nộp, đây là khoản thu lợi bất chính từ giao dịch vi phạm điều cấm của pháp luật, không ngay tình nên lợi tức thu được bị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Theo quy định tại điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 thì các bị cáo phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

-Khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h, g khoản 1 điều 52, khoản 2 điều 56 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), đối với bị cáo Nguyễn Khắc T1 (Cu anh), Nguyễn Khắc T2 (Cu em);

-Khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), đối với bị cáo La Văn Đ (Vẹo).

- Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017); điều 106, điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc T1 (Cu anh), Nguyễn Khắc T2 (Cu em), La Văn Đ (Vẹo) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc T1 (Cu anh) 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 16/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận với hình phạt 02 năm 06 tháng tù của bản án này, buộc bị cáo Nguyễn Khắc T1 (Cu anh) phải chấp hành hình phạt chung là 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 20/3/2018).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc T2 (Cu em) 02 (Hai) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 16/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận với hình phạt 02 năm tù của bản án này, buộc bị cáo Nguyễn Khắc T2 (Cu em) phải chấp hành hình phạt chung là 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 20/3/2018).

Xử phạt: Bị cáo La Văn Đ (Vẹo) 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 20/3/2018).

Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát số 85B1-536.36 nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu xanh, số máy E3X9B130218, số khung 3220HY032816, Nguyễn Khắc T1 đứng tên chủ sở hữu theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 022665 của Công an tỉnh Ninh Thuận cấp ngày 03/5/2017 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/6/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Phan rang – Tháp Chàm cho Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Phan rang - Tháp Chàm) và số tiền 250.000^d (Hai trăm năm mươi ngàn đồng) gồm: 160.000^d theo biên lai thu số 0003875, 90.000^d theo biên lai thu số 0003876 cùng ngày 18/6/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan rang – Tháp chàm.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Khắc T1 (Cu anh), Nguyễn Khắc T2 (Cu em), La Văn Đ (Vẹo) mỗi bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (03/8/2018). Những người bị hại và người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND T.P Phan rang- Tháp chàm;
- Công an T.P Phan rang- Tháp chàm;
- Sở tư pháp Ninh Thuận
- T.H.A hình sự, dân sự;
- Bị cáo, người bị hại; NLQ
- Lưu Án văn; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Trang