

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số 90/2022/HS-ST
Ngày 27-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Nguyễn Thị Liệu**- Cán bộ hưu trí.

Nơi công tác: Hội nạn nhân chất độc da cam huyện Định Quán

Bà **Nguyễn Thị Quy**- Cán bộ

Nơi công tác: Hội liên hiệp phụ nữ TT. Định Quán, H. Định Quán.

-Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung**- Thư ký

Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**- Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2022/HSST, ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1) Phạm Nguyễn Công D - sinh năm 2001 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Thợ nhôm kính. Trình độ học vấn: 12/12. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Phạm Quang Hưng, sinh năm 1959 và con Nguyễn Thị Kim Sa, sinh năm 1967 (đã chết). Vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt ngày 03/01/2022, tạm giữ đến ngày 04/01/2022 được trả tự do, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

2) Nguyễn Quyết Th - sinh năm 1991 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 09/12. Giới tính: Nam Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Đài, sinh năm 1965 và bà Đào Thị Tuyết, sinh năm 1965. Vợ: Lê Thị Kim Ly, sinh năm 1991. Con: Có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020). Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt ngày 03/01/2022, tạm giữ đến ngày 04/01/2022 được trả tự do, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

3) **Nguyễn Gia B** - sinh ngày 23/5/2005 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu 5, ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Học sinh. Trình độ học vấn: 11/12. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn Công, sinh năm 1980 và bà Phạm Thị Hương, sinh năm 1984. Vợ, Con: chưa có. Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt ngày 03/01/2022, tạm giữ đến ngày 04/01/2022 được trả tự do, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

4) **Đinh Văn T** - sinh năm 1996 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 8/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Đinh Công Đáp, sinh năm 1958 và bà Đinh Thị Nở, sinh năm 1960. Vợ, Con: chưa có. Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt ngày 03/01/2022, tạm giữ đến ngày 04/01/2022 được trả tự do, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Gia Bảo: Ông **Nguyễn Văn Công**, sinh năm 1980 và bà **Phạm Thị Hương**, sinh năm 1984; nơi cư trú: khu 5, ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “có mặt”.

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo Nguyễn Gia Bảo: Bà **Nguyễn Thị Lan**- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai, “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông **Phạm Xuân Điền**, sinh năm 1978; nơi cư trú: khu dân cư 10, ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “vắng mặt”.

Bà **Nguyễn Thúy Kiều**, sinh năm 1988; nơi cư trú: khu 3, ấp 3, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “vắng mặt”.

Ông **Lâm Linh Cường**, sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, tại nhà của anh Phạm Xuân Điền, sinh năm 1978, ở khu dân cư 10, ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Công an xã Phú Ngọc bắt quả tang Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo và Đinh Văn Tuyển đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Cào liêng”, vật chứng thu giữ gồm: Sô tiền: 16.850.000 đồng; 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 04 điện thoại di động các loại; 03 xe mô tô biển số: 60H6-047.49; 60P7-7776 và 60B4-08579.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 20 giờ ngày 03/01/2022, sau khi đi đánh bóng chuyền xong, Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo và Đinh Văn Tuyển cùng với một thanh niên có tên gọi là Quyết (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rủ nhau đến nhà anh Phạm Xuân Điền ở khu

dân cư 10, ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán để đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Cào liêng”. Để thực hiện hành vi đánh bạc những người chơi dùng một bộ bài tây của Quyết mua trước đó để làm dụng cụ đánh bạc. Những người đánh bạc quy định trước mỗi ván, mỗi người chơi bỏ ra chiếu bạc 100.000 đồng tiền đường, và chia cho mỗi người 03 lá bài, sau đó tùy theo điểm bài của mình có thể tổ thêm từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, số vòng tổ không giới hạn. Trong quá trình đánh bạc do hết tiền nên Quyết đã bỏ về trước. Cách thức đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Cào liêng” như sau:

Các con bạc sử dụng một bộ bài tây 52 lá, trước khi bắt đầu chia bài, tất cả các con bạc bỏ ra số tiền 100.000 đồng tiền đường, người chia bài chia cho mỗi con bạc 03 lá bài, sau đó con bạc sẽ lựa chọn, úp bỏ bài thì con bạc mất tiền đường và kết thúc ván bài đó, theo bài các con bạc đặt đúng bằng số tiền của người cửa trên đặt, tổ bài các con bạc đặt số tiền cao hơn số tiền của người cửa trên đặt tối thiểu là 100.000 đồng và tối đa không quá 500.000 đồng. Sau khi các con bạc đặt tiền cược và tổ bài xong, thì người nào có bài mang giá trị cao nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền cược. Bài được tính theo giá trị từ lớn xuống nhỏ như sau: A,K,Q,J,10,9,8,7,6,5,4,3,2, 03 lá bài giống nhau, nếu bài có 03 lá giống nhau lớn hơn sẽ thắng, bài Liêng là 03 lá bài liên tiếp nhau, cao nhất là QKA, nhỏ nhất là A23, nếu bài giống nhau thì sẽ so chất cao nhất, chất cao nhất là Cơ, Rô, Chuồn và Bích, Ba tây là khi ba lá bài đều là Tây (JQK), nếu bài giống nhau thì so sánh từng chất và so từng lá bài, điểm là khi bài không có 03 lá bài giống nhau, Liêng, Ba tây, thì lấy tổng điểm của 03 lá bài chia cho 10 và lấy số dư tính điểm, điểm cao nhất là 9,8,7,6,5,4,3,2,1,0, lá A tính 01 điểm, 10, J, Q,K tính 10 điểm, nếu cùng điểm thì so sánh lá bài có chất cao nhất, nếu cùng chất thì so sánh từ cao đến thấp. Các con bạc đánh đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Số tiền dùng vào mục đích đánh bạc của những người chơi cụ thể như sau:

Phạm Nguyễn Công Danh khi tham gia đánh bạc, Danh mang theo số tiền 5.000.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc Danh thua 4.000.000 đồng.

Nguyễn Quyết Thắng khi tham gia đánh bạc, Thắng mang theo số tiền 4.000.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc Thắng thắng 3.100.000 đồng.

Nguyễn Gia Bảo khi tham gia đánh bạc, Bảo mang theo số tiền 4.000.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc Bảo thua 3.550.000 đồng.

Đinh Văn Tuyền khi tham gia đánh bạc, Tuyền mang theo số tiền 2.700.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc Tuyền thắng 5.100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 16.850.000 đồng bao gồm: Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của Phạm Nguyễn Công Danh 5.000.000 đồng + Nguyễn Quyết Thắng 4.000.000 đồng + Nguyễn gia Bảo 4.000.000 đồng + Đinh Văn Tuyền 2.700.000 đồng + 1.150.000 đồng của người tham gia đánh bạc đã bỏ về trước.

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKS-ĐQ ngày 21 tháng 6 năm 2022 VKS huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo, Đinh Văn Tuyển với tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo, Đinh Văn Tuyển theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58 Điều 36, Điều 65, Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Quyết Thắng từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Đinh Văn Tuyển từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Gia Bảo từ 06 tháng đến 08 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và những vấn đề khác của vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Gia Bảo tranh luận: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã viện dẫn truy tố đối với bị cáo Nguyễn Gia Bảo. Căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị HĐXX xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo là có nhân thân tốt, tuổi còn trẻ bồng bột nên chỉ nhất thời phạm tội, gia đình bị cáo có công với cách mạng để xử phạt bị cáo với mức án nhẹ nhất như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Gia Bảo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa theo chỉ định đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Tại phiên tòa các bị cáo còn lại cũng thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và vật chứng thu thập được trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai của

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản ghi lời khai của bị cáo, biên bản hỏi cung và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, tại nhà của anh Phạm Xuân Điền, ở khu dân cư 10, ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Công an xã Phú Ngọc bắt quả tang Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo và Đinh Văn Tuyền đang đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức chơi bài “Cào liêng”. Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 16.850.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người và đúng tội. Các bị cáo trong vụ án này đều là những người thanh niên có nghề nghiệp nhưng lại tụ tập cùng đánh bạc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng là cần thiết vừa để trừng phạt các bị cáo vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội, 04 bị cáo đều là những người trực tiếp đánh bạc. Tuy nhiên cũng xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, số tiền đánh bạc và vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh đánh bạc số tiền lớn nhất là 5.000.000 đồng nhưng quá trình đánh bạc Danh đã thua 4.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Quyết Thắng đánh bạc số tiền lớn thứ hai là 4.000.000 đồng nhưng quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang bị cáo Thắng đã thắng được số tiền 3.100.000 đồng. Bị cáo Đinh Văn Tuyền đánh bạc số tiền ít nhất là 2.700.000 đồng nhưng quá trình đánh bạc bị cáo Tuyền đã thắng 5.100.000 đồng. Do đó mức phạt dành cho bị cáo Danh, Thắng và Tuyền là ngang nhau. Đối với bị cáo Nguyễn Gia Bảo đánh bạc số tiền lớn thứ hai bằng bị cáo Thắng là 4.000.000 đồng nhưng quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang bị cáo Bảo đã thua số tiền 3.550.000 đồng. Tất cả các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Thắng có 03 người con còn nhỏ. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên HĐXX xét thấy ngoài việc cần thiết phải cho các bị cáo Danh, Thắng, Tuyền được hưởng mức hình phạt với thời gian thử thách để các bị cáo cải tạo bản thân dưới sự giám sát của chính quyền địa phương được quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Thời gian thử thách của các bị cáo được tính theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thì đồng thời sẽ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo từ bỏ thói máu mê cờ bạc.

Đối với bị cáo Nguyễn Gia Bảo khi phạm tội là người chưa thành niên và hiện đang là học sinh, gia đình bị cáo Bảo có công với cách mạng. Vậy nên HĐXX cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa theo chỉ định tại phiên tòa nghị nên xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo và đảm bảo việc học tập dưới sự giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp. Đối với việc khấu trừ thu nhập của bị cáo, xét thấy bị cáo chưa thành niên và đang còn đi học nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Vật chứng vụ án: Số tiền 16.850.000 đồng (Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy.

- 04 điện thoại di động các loại. Quá trình điều tra xác định số tài sản trên là của Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo và Đinh Văn Tuyển không sử dụng vào việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu (bút lục từ 48 - 58).

Đối với 03 xe mô tô biển số: 60H6-047.49; 60P7-7776 và 60B4-08579 thu giữ của Nguyễn Quyết Thắng, Nguyễn Gia Bảo và Đinh Văn Tuyển không sử dụng vào việc phạm tội nên đã trao trả cho chủ sở hữu (bút lục 48 đến 58).

Đối với đối tượng có tên gọi là Quyết tham gia đánh bạc đã bỏ về trước, chưa xác minh được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với anh Phạm Xuân Điền, ngày 03/01/2022 khi những người đánh bạc đang đánh bạc tại nhà của anh Điền thì anh Điền không biết, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Luật thi hành án

hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019; Thông tư số 64/2019/TT-BCA ngày 28/11/2019;

Tuyên bố bị cáo **Phạm Nguyễn Công Danh, Nguyễn Quyết Thắng, Đinh Văn Tuyền** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Xử phạt bị cáo **Phạm Nguyễn Công Danh 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/7/2022).

Giao bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh cho UBND xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Phạm Nguyễn Công Danh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Phạm Nguyễn Công Danh **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quyết Thắng 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/7/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Quyết Thắng cho UBND xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Quyết Thắng thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Nguyễn Quyết Thắng **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**.

Xử phạt bị cáo **Đinh Văn Tuyền 01 (một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/7/2022).

Giao bị cáo Đinh Văn Tuyền cho UBND xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đinh Văn Tuyền thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung Đinh Văn Tuyền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)**.

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 36, Điều 90, Điều 91 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Gia Bảo **12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ**, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 04/01/2022. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành **11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ**.

Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Gia Bảo.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 16.850.000 đồng (Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng (Số tiền và vật chứng tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và biên lai thu tiền số 0000538 ngày 13/7/2022).

Căn cứ Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo Danh, Thắng, Tuyển, người đại diện theo pháp luật của bị cáo Bảo, người bào chữa theo chỉ định của bị cáo Bảo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha