TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 01/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Ngọc Tân; Phó bí thư huyện đoàn huyện Yên Thủy

Ông Nguyễn Xuân Thủy; Phó chủ tịch xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Liên; Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

1/ **Bùi Tiến Dũng**; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 03 tháng 6 năm 2005 tại xã Yên Trị- Yên Thủy- Hòa Bình; Nơi ĐKHKTT: xóm Ao Hay - xã Yên Trị- huyện Yên Thủy- tỉnh Hòa Bình; Chỗ ở hiện nay: xóm Ao Hay - xã Yên Trị - huyện Yên Thủy- tỉnh Hòa Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không. Trình độ văn hóa: 7/12. Con ông Bùi Thanh Bình và bà Trần Thị Thi; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Ngày 22/9/2020 bị Công an huyện Yên Thủy- tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. (Đã chấp hành xong).

Bị cáo Bùi Tiến Dũng bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy từ ngày 02/02/2023 đến ngày 28/5/2023. Bị bắt tạm giam từ ngày 28/5/2023 đến nay *(Có mặt tại phiên tòa).*

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Bùi Tiến Dũng:

Ông Phạm Văn Túc; Bí thư đoàn xã Yên Trị, huyện Yên Thủy. (vắng mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Tiến Dũng:

Bà Bùi Thị Thiện; Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hòa Bình (Có mặt)

- *Người bị hại:*

+ Chị Bùi Thị Năm, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Ao Hay, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Chị Bùi Thị Vân Quyên, sinh năm 1980. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Tân Thịnh, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Bùi Quang Bằng, sinh năm 1985. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Lòng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Bùi Minh Hiếu, sinh năm 1996. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Lòng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Lê Đức Hiệp, sinh năm 1982. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố Yên Sơn, TT Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Bùi Hoàng Anh, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố Thắng Lợi, TT Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Cháu Nguyễn Hoàng Anh, sinh năm 2006 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm Á Đồng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Cháu Bùi Công Minh, sinh năm 2005 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm Tân Thịnh, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Cháu Bùi Thị Bộ, sinh năm 2006 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Heo, xã Đa Phúc, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm mục đích có tiền để tiêu xài cá nhân vì vậy trong các ngày 28/11/2022 và 21/01/2023 Bùi Tiến Dũng đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Yên Thủy- tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào tối ngày 28/11/2022 Bùi Tiến Dũng cùng với Nguyễn Hoàng Anh, sinh năm 2006 trú tại xóm Á Đồng: Bùi Công Minh, sinh năm 2005 trú tại xóm Tân Thịnh cùng xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Bùi Thị Bộ (tên thường gọi là Linh) sinh năm 2007 trú tại xóm Heo, xã Đa Phúc, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình rủ nhau đi chơi ở địa bàn xã Yên Trị. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày Dũng một mình đi bộ về nhà tại xóm Ao Hay, xã Yên Trị để lấy quần áo tiếp tục bỏ nhà đi chơi và để có tiền đi chơi Dũng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của chị Bùi Thị Năm (SN: 1983) trú tại: xóm Ao Hay, xã Yên Trị. Yên Thủy, Hòa Bình bán lấy tiền chi tiêu cá nhân (chị Bùi Thị Năm là mẹ kế của Dũng). Khi về đến nhà Dũng quan sát thấy cửa chính có cài then chốt bên trong nên Dũng đi vào nhà bếp lấy một đôi đũa bằng gỗ dài khoảng 25 cm thường dùng để ăn cơm sử dụng để luồn qua khe cửa đẩy chốt rồi vứt luôn đôi đũa ra vườn sau đó mở cửa đột nhập vào nhà thấy chị Năm đang ngủ. Quan sát xung quanh thấy có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20, màu xanh để trên giường và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO AIK, màu đen đang sạc để dưới nền nhà, Dũng đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại đút vào túi quần. Sau khi lấy trộm được điện thoại, phát hiện thấy chìa khóa xe mô tô biển kiểm soát 28F1- 172.63, nhãn hiệu HONDA, Vision của chị Năm để dưới nền nhà nên Dũng lấy chiếc chìa khóa đi ra phòng khách dắt xe mô tô ra ngoài cổng cách nhà chị Năm khoảng 15m mở cốp cho 02 (hai) chiếc điện thoại vào rồi nổ máy điều khiển xe mô tô đi đến Nhà văn hóa xóm Tân Thịnh- xã Yên Trị rủ Hoàng Anh, Minh và Bộ đi chơi ở khu vực thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy. Đến sáng ngày 29/11/2022 Dũng điều khiển xe mô tô chở theo Hoàng Anh, Bộ đến quán xăm hình của anh Bùi Minh Hiếu (SN:1996) ở xóm Lòng- xã Yên Trị- Yên Thủy - Hòa Bình thì gặp Bùi Công Minh đang xăm. Lúc này Dũng một mình mang theo 02 chiếc điện thoại di động trộm cắp được của chị Năm đến cửa hàng kinh doanh mua bán điện thoại di động của anh Bùi Quang Bằng, sinh năm 1985 trú tại xóm Lòng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy bán được 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Sau khi có tiền Dũng quay lại quán yêu cầu xăm hình nghệ thuật và trả tiền xăm cho Dũng và Minh hết 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)*, sau đó cùng Hoàng Anh, Bộ đi đến quán Internet của anh Bùi Hoàng Anh (SN: 1989) trú tại: khu phố Thắng Lợi- thị trấn Hàng Trạm- Yên Thủy- Hòa Bình để chơi game nhưng không nhớ là đã trả hết bao nhiêu tiền, số tiền còn lại đã tiêu xài cá nhân hết. Đến

khoảng 15 giờ cùng ngày Dũng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28F1-172.63 chở Hoàng Anh đi ra thành phố Hà Nội sau đó đến tỉnh Hà Nam để bán xe nhưng không ai mua nên đã đi về và mang xe mô tô đến cánh đồng thuộc xóm Nghìa 1, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy để cất giấu. Đến ngày 02/12/2022 nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật Bùi Tiến Dũng đã đến Cơ quan Công an xin đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội.

Lần thứ hai: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/01/2023 Bùi Tiến Dũng một mình đi bộ đến Trường Trung học phổ thông Yên Thủy C thuộc xóm Tân Thịnh, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Trước khi đi Dũng có mang theo 01 (một) chiếc bật lửa ga màu trắng và 01 (một) cây nến. Khi đi đến nơi, Dũng đi vào dãy phòng trọ khu tập thể quan sát phát hiện tại phòng ở của chị Bùi Thị Vân Quyên, sinh năm 1980 trú tại xóm Tân Thịnh, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình khóa cửa trước, cửa sau chốt bên trong. Dũng lấy 01 (một) chiếc kéo ở phòng bên cạnh phòng chị Quyên phá chốt cửa phía sau lẻn vào tìm tài sản, khi vào phía trong Dũng dùng bật lửa và nến thắp sáng lục soát tìm tài sản lấy được tiền bên trong con lợn bằng sứ màu hồng để ở tủ đựng đồ và tiền trong 02 chiếc phong bì ở tủ đựng quần áo được tổng số tiền là 4.700.000 đồng (*bốn triệu bảy trăm nghìn đồng*). Sau khi trộm cắp được tiền Dũng đi ra ngoài rồi vứt chiếc bật lửa cùng 02 (hai) chiếc phong bì đã bị xé rách ở gần khu vực tường bao của trường học, còn cây nến đã cháy hết. Số tiền trộm cắp được Dũng mua 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus với giá 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) tại cửa hàng mua bán điện thoại của anh Lê Đức Hiệp, sinh năm 1982 trú tại khu phố Yên Sơn, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, còn lại đã tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 30/01/2023 nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật Bùi Tiến Dũng đã đến Cơ quan Công an xin đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 16/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Thủy kết luận: " Giá trị 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại Vision, màu sơn đen - nâu, biển kiểm soát 28F1-172.63, số khung 5829LY004138, số máy JF86E0410845, đăng ký lần đầu và sử dụng từ năm 2020 tại thời điểm ngày 28/11/2022 là: 19.666.666 đồng *(Mười chín triệu, sáu trăm sáu mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu sáu đồng)*; Giá trị 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20 màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 28/11/2022 là: 1.166.666 đồng *(Một triệu, một trăm sáu*

mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu sáu đồng); Giá trị 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K, màu đen, mua và sử dụng từ tháng 12/2021 tại thời điểm ngày 28/11/2022 là 666.666 đồng *(Sáu trăm sáu mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu sáu đồng)*".

Như vậy, tổng giá trị tài sản Bùi Tiến Dũng chiếm đoạt được trong hai lần là 26.199.998 đồng *(hai mươi sáu triệu một trăm chín mươi chín nghìn, chín trăm chín mươi tám đồng).*

Tại cáo trạng số 24/CT-VKS-YT ngày 19 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Bùi Tiến Dũng về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Tiến Dũng phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1, điều 52, điều 91, điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Bùi Tiến Dũng mức án từ 6 (Sáu) đến 7 (bẩy) tháng tù.

b) Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Bùi Thị Năm, chị Bùi Thị Vân Quyên, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Quang Bằng có đơn đề nghị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, không yêu cầu giải quyết về dân sự vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Tiến Dũng trình bày bản luận cứ bào chữa và đề nghị: Căn cứ khoản 1, điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g, khoản 1, điều 52, điều 38 các điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Tiến Dũng 06 (sáu) tháng tù.

Phần tranh luận: Bị cáo Bùi Tiến Dũng không tranh luận và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố. Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Bùi Tiến Dũng nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Xét thấy người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Trong các ngày 28/11/2022 và ngày 21/01/2023 để có tiền chi tiêu cá nhân Bùi Tiến Dũng đã hai lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày ngày 28/11/2022 Bùi Tiến Dũng lợi dụng sơ hở của chị Bùi Thị Năm đã lén lút chiếm đoạt tài sản 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y20, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO AIK và 01 xe mô tô biển kiểm soát 28F1-172.63 nhãn hiệu HONDA Vision. Sau khi định giá xác định Tổng giá trị tài sản Bùi Tiến Dũng chiếm đoạt ngày 28/11/2022 của chị Bùi Thị Năm là 21.499.998đ;

Lần thứ hai: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày ngày 21/01/2023 Bùi Tiến Dũng lợi dụng sơ hở của chị Bùi Thị Vân Quyên đã lén lút đột nhập vào phòng trọ của chị Quyên lục tìm tài sản là tiền trong 02 phong bì và 01 con lợn sứ được tổng số tiền là 4.700.000đ (bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Như vậy trong hai ngày bị cáo hai lần lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã lén lút chiếm đoạt tổng số tài sản và tiền 26.199.998đ *(Hai mươi sáu triệu, một trăm chín mươi chín nghìn, chín trăm chín mươi tám đồng)*. Với hành vi như trên của bị cáo Bùi Tiến Dũng đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" căn cứ khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi nêu trên của bị cáo gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người dân là những khách thể được luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, tuy nhiên bị cáo có đủ khả năng nhận thức việc làm của mình là sai trái. Song vì ham chơi, lười lao động, muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác và coi thường pháp luật nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Lỗi của bị cáo trong vụ án là lỗi cố ý trực tiếp.

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo Bùi Tiến Dũng không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội nhiều lần" quy định tại điểm g, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, có ông nội là ông Bùi Văn Hoan và ông ngoại là gia đình có công với cách mạng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: *Ngày 22/9/2020 bị Công an huyện Yên Thủy- tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. (Đã chấp hành xong).*

[4] Về hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét mặc dù bị cáo là người chưa thành niên phạm tội tuy nhiên bản thân bị cáo Dũng có nhân thân xấu đã từng bị xử lý hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" bên cạnh đó trong hai ngày 28/11/2022 và ngày 21/01/2023 bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội "trộm cắp tài sản" vì vậy thấy cần thiết buộc bị cáo cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Bùi Thị Năm, chị Bùi Thị Vân Quyên, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Quang Bằng có đơn đề nghị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, không yêu cầu giải quyết về dân sự vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus là chiếc điện thoại Bùi Tiến Dũng sử dụng số tiền 2.500.000đ chiếm đoạt được của chị Bùi Thị Vân Quyên để mua của anh Lê Đức Hiệp, đây là tài sản có được có nguồn gốc do tài sản chiếm đoạt mà có vì vậy cần căn cứ điểm b, khoản 1, điều 47 tịch thu xung quỹ nhà nước

Đối với số tiền 4.700.000đ bị cáo Bùi Tiến Dũng chiếm đoạt được của chị Bùi Thị Vân Quyên, số tiền 1.000.000đ là tiền bán điện thoại cho anh Bùi Quang Bằng nay bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết, chị Bùi Thị Vân Quyên và anh Bùi Quang Bằng có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường vì vậy không đề cập giải quyết.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình về tội danh và áp dụng các Điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo về mức án và điều luật áp dụng là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Tiến Dũng phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1, điều 52, Điều 38, điều 90, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Tiến Dũng 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam ngày: 28/5/2023.

2. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ điều 46, điều 47 và điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus

+ Tịch thu xuất hủy 01 chiếc kéo bằng kim loại.

Tang vật, đồ vật nói trên có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2023 giữa Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án huyện Yên Thủy.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Bùi Tiến Dũng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự**.**

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo; người bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa