

Số: 402/2025/QĐ-PQTT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 11 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán, Chủ tọa phiên họp: Bà Phùng Thị Như Mai

Các Thẩm phán: Ông Ngô Thanh Nhân

Ông Nguyễn Ngọc Tài

Thư ký phiên họp: Bà Phan Thị Thu Hiền

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:
Bà Nguyễn Thị Thanh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 185/2025/KDTM-ST ngày 01 tháng 10 năm 2025 về việc: “Yêu cầu hủy phán quyết trọng tài” theo Quyết định mở phiên họp số 6102/2025/QĐ-MPH ngày 14 tháng 10 năm 2025.

Người yêu cầu: Công ty TNHH LV

Địa chỉ: B23 KDC N, đường P, phường PT, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Bà T

Đại diện ủy quyền: Ông V (Giấy ủy quyền ngày 01/10/2025)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH ĐTL

Địa chỉ: Lô 8 đường số 4, khu công nghiệp T, phường TT, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Z

Đại diện theo ủy quyền: Ông B (Giấy ủy quyền ngày 28/10/2025)

Ông V và ông B có mặt tại phiên họp;

NHẬN THẤY:

Theo đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 28/7/2025, người yêu cầu là Công ty TNHH LV trình bày:

Ngày 16/7/2025, Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (TC) đã ban hành Phán quyết trọng tài số 09/2025/PQ-HĐTT vụ tranh chấp Hợp đồng cung ứng dịch vụ bảo vệ số 2009/HĐBVLVC-DTL/2023 ngày 18/9/2023. Ngày 22/7/2025, công ty LV nhận được Phán quyết. Công ty LV nhận thấy phán quyết có căn cứ bị hủy bỏ do thủ tục tố tụng trái quy định tại điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại 2010. Công ty LV trình bày ông H là một

thành viên Hội đồng trọng tài của phán quyết nêu trên khi đến trung tâm trọng tài TC để ký phát hành phán quyết thì thư ký của TC đã đưa cho ông 6 trang giấy A4 in sẵn và có chữ ký của 2 trọng tài viên còn lại là bà L và bà NT. Sự việc đã được ông H yêu cầu lập vi bằng vào ngày 16/7/2025. Công ty LV căn cứ vi bằng cho rằng sự việc trên chứng minh Hội đồng trọng tài đã làm trái với Điều 61 và Điều 4 Luật Trọng tài thương mại năm 2010 và thuộc trường hợp vi phạm nghiêm trọng thủ tục tổ tụng trọng tài được quy định tại Điều 14 Nghị quyết số 01 ngày 02/3/2024 của HĐTP TANDTC. Do đó, đề nghị Hội đồng xét đơn hủy Phán quyết số 09/2025/PQ-HĐTT ngày 16/7/2025 của TC.

Người liên quan Công ty TNHH ĐTL có đại diện ủy quyền trình bày: yêu cầu của công ty LV là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận.

Tại phiên họp, các đương sự giữ nguyên ý kiến và yêu cầu nêu trên.

Đại diện Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (TC) trình bày: Việc ban hành Phán quyết số 09 của TC là đúng quy định trình tự thủ tục tổ tụng trọng tài. Tại thời điểm ông H đến ký phán quyết đã xảy ra sự việc người tự xưng là nhân viên thừa phát lại có hành vi không phù hợp ở văn phòng Trung tâm TC nên đã bị bảo vệ mời ra khỏi văn phòng. Do đó, TC cho rằng vi bằng được lập không phải tại văn phòng của TC.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Qua kiểm sát vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định về thẩm quyền giải quyết vụ việc, Tòa án có quyết định mở phiên họp và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn, cấp và tổng đạt các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng mở phiên họp: Tại phiên họp hôm nay, phiên họp tiến hành đúng trình tự pháp luật Tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Yêu cầu của người yêu cầu hủy phán quyết trọng tài là không có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét đơn bác yêu cầu.

XÉT THẤY:

[1] *Về thẩm quyền giải quyết:* Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc Trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điểm b Khoản 1 Điều 37, Điểm o Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] *Về thời hiệu:* Ngày 16/7/2025 là ngày công bố Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 09/2025/PQ-HĐTT. Ngày 22/7/2025 công ty LV nhận được phán quyết.

Ngày 28/7/2025 công ty LV nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

[3] *Về nội dung:*

[3.1] Hội đồng phiên họp xét ý kiến của người yêu cầu là Công ty TNHH LV đề nghị hủy phán quyết trọng tài vì cho rằng Hội đồng trọng tài đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tổ tụng trọng tài như sau:

Hành vi vi phạm của Hội đồng trọng tài được công ty LV viện dẫn tại vi bằng số 212/2025/VB-TPL ngày 21/7/2025 thể hiện sự việc ông Nguyễn Ngọc Tài là thư ký trung tâm trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh đã đưa cho ông H là trọng tài viên của vụ tranh chấp 6 trang giấy A4 có sẵn chữ ký của hai trọng tài viên L và NT. Tuy nhiên, cũng tại vi bằng đã thể hiện sau khi ông H không đồng ý ký vào giấy A4 chưa kèm nội dung phía trên của phán quyết thì thư ký của trung tâm trọng tài đã thực hiện in bản đầy đủ của phán quyết để ông H ký tên (thể hiện tại trang 7 của vi bằng). Phán quyết đã được ban hành đúng theo quy định tại Điều 61 Luật Trọng tài thương mại. Do đó, không có căn cứ để cho rằng Hội đồng trọng tài đã vi phạm thủ tục tổ tụng trọng tài, không xảy ra vi phạm hay vi phạm nghiêm trọng tổ tụng trọng tài như trình bày của công ty LV. Phán quyết đã được Hội đồng trọng tài thống nhất ban hành, ký tên, phát hành giao nhận cho các đương sự liên quan. Bản thân Trọng tài viên là ông H cũng đã ký tên trên phán quyết, không có bất kỳ ý kiến nào ghi nhận ông H không đồng ý với nội dung của Phán quyết. Do đó, yêu cầu hủy phán quyết của công ty LV là không có căn cứ.

[3.2] Tại phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu về việc hủy phán quyết trọng tài của công ty LV. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét đơn nêu trên nên chấp nhận.

[4] Về lệ phí: Căn cứ Khoản 3 Điều 39 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành thì trường hợp yêu cầu hủy phán quyết trọng tài phải chịu lệ phí Tòa án. Tuy nhiên, trong phần danh mục lệ phí Tòa án thì lại không quy định rõ đối với loại việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài lệ phí là bao nhiêu. Vì vậy, người yêu cầu không phải chịu lệ phí.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ Khoản 2 Điều 31, Điểm b Khoản 1 Điều 37, Điểm a Khoản 3 Điều 38, Điểm o Khoản 2 Điều 39, Khoản 3 Điều 414 và Điều 415 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điểm g Khoản 2, Khoản 3 Điều 7, Điều 61, Điều 68, Khoản 1 Điều 69, Điều 71, Điều 72 Luật Trọng tài thương mại 2010;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu của Công ty TNHH LV về việc hủy Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 09/2025/PQ-HĐTT ngày 16/7/2025 của Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh.
2. Công ty TNHH LV không phải chịu lệ phí.
3. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, tức ngày 07 tháng 11 năm 2025. Các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU

Nơi nhận:

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

- Các bên;
- Hội đồng trọng tài;
- THADS TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Lưu: VP, hồ sơ.

Phùng Thị Như Mai