

Bản án số: 76/2020/HS-ST
Ngày: 24-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Triệu Quốc Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Lệ

Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Trúc** – Thư ký TAND huyện Vũng Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Ngọc Lương** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2020/TLST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn M** (ME), sinh năm 1969; giới tính: Nam; tại: huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp X, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Huỳnh Thị L (chết), vợ Phạm Thị Bé T; anh, chị, em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1956, nhỏ nhất sinh năm 1964; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 12/5/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vũng Liêm ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000đồng về hành vi tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền, đã nộp phạt xong.

2. **Quan Minh T**, sinh năm: 1987; giới tính: Nam; tại: huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: quay heo; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Quan Văn H và bà Lê Thị C (chết); bị cáo chưa có vợ; anh, chị, em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án: không. Tiền sự: Ngày 09/12/2019, bị Công an huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong.

Các bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Ông **Nguyễn Văn C** – sinh năm: 1954 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp P, xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

2. Anh **Nguyễn Hoàng N** – sinh năm: 1976 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

3. Anh **Sơn Thái D** – sinh năm: 1977 (xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M có 01 tiền sự về hành vi Tổ chức đánh bạc trái phép. Quan Minh T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép.

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 29/6/2020, nhận được tin báo tại sân vườn phía sau nhà bị cáo Nguyễn Văn M do bị cáo M tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền. Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Vĩnh Long kết hợp Đội cảnh sát hình sự Công an huyện Vũng Liêm tiến hành kiểm tra bắt quả tang: Nguyễn Văn M, Quan Minh T, Huỳnh Văn H, Nguyễn Văn C, Ôn Chí T, Châu Tấn V, Nguyễn Thành N, Nguyễn Thành S, Trần Hữu P, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thành D, Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Thị T, Trần Hoàng O đang chơi đá gà ăn thua bằng tiền.

Qua điều tra Nguyễn Văn M khai nhận vào ngày 29/6/2020 tại sân vườn phía sau nhà, M tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền được 03 độ để lấy tiền gồm:

* Độ thứ nhất:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29/6/2020, Nguyễn Văn C điện thoại hỏi M (M E) có gà cỡ chạng 3,3kg để đá không? M nói khi nào có gà cỡ chạng sẽ điện thoại cho C biết. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hoàng N điện thoại cho M hỏi có gà cỡ chạng 3,2kg không thì M trả lời có. Sau đó, M điện thoại cho C biết. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, C và N đem gà đến. M lấy 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg và 04 cuộn băng keo ra sân chuẩn bị đá gà. Do gà của C có trọng lượng nặng hơn gà của N, nên M cấp giá mười ăn chín, đá bắt xác, hai bên đồng ý.

Phía bên gà của C, C tham gia cược số tiền 600.000 đồng trong sổ và một người đàn ông lạ mặt tham gia cược 500.000 đồng. Phía bên gà của N, N tham gia 1.100.000 đồng, do M làm trọng tài. Kết quả gà của N đá thắng. M thu tiền và giao cho N 1.000.000 đồng, M lấy 100.000 đồng tiền sân.

Độ thứ hai: Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, có hai thanh niên lạ mặt không rõ địa chỉ và hiện nay ở đâu, đến hỏi M mượn sân đá 1 độ gà, sau khi đá xong người thắng cuộc đưa cho M số tiền sân là 100.000 đồng.

Độ thứ ba: Khoảng 12 giờ cùng ngày, Quan Minh T mang theo con gà trống nòi bộ lông màu đỏ, vàng đến sân vườn của M, lúc này có Sơn Thái D (tên gọi khác T) cấp độ đá với gà của T, T đồng ý đá độ gà trong sổ 600.000 đồng và tiền xác gà 200.000 đồng, D đồng ý. Sau khi chuẩn bị xong, do M làm trọng tài, kết

quả M xử T thua, T không đồng ý và xảy ra cự cãi. D mang gà đi về, T đang ngồi tháo cựa gà thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang.

Qua điều tra Nguyễn Văn M thừa nhận là người tổ chức để đá gà ăn thua bằng tiền và thu tiền qua mỗi độ gà, Quan Minh T, Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Văn C, Sơn Thái D thừa nhận hành vi đá gà thắng thua bằng tiền, cùng với tang vật thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Hoàng N và Sơn Thái D tham gia đá gà thắng thua với số tiền nhỏ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi của các đối tượng trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển toàn bộ hồ sơ và vật chứng đến Công an xã Trung Thành xử phạt theo thẩm quyền.

Cáo trạng số: 78/CT-VKSHVL ngày 28/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và Quan Minh T về tội: Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, để tuyên phạt về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự với mức án đối với Nguyễn Văn M (M E) từ 50.000.000đồng đến 60.000.000đồng và áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Quan Minh T từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng về tội Đánh bạc. Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000đồng của bị cáo M thu lợi bất chính khi tổ chức đánh bạc và buộc bị cáo Tiến nộp 600.000đồng tham gia đánh bạc. Trả lại số tiền còn lại 1.100.000đồng cho bị cáo M nhưng tiếp tục tạm giữ để thi hành án.

+ Tịch thu tiêu hủy: 04 cặp cựa sắt, 03 hột xí ngầu, 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg.

+ Trả lại 01 điện thoại di động hiệu oppo và 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng cho bị cáo M và 01 điện thoại Nokia màu đen cho bị cáo T nhưng tiếp tục tạm giữ để thi hành án.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M và Quan Minh T thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo xác định

không khiếu nại đối với quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của điều tra viên, kiểm sát viên và lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và các chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn M và Quan Minh T đã thể hiện: Vào ngày 29/6/2020, bị cáo Nguyễn Văn M đã tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho nhiều người khác tham gia trong đó có bị cáo Quan Minh T. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M (M E) phạm vào tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và bị cáo Quan Minh T phạm tội : “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật tham gia chỉ vì lợi ích của bản thân. Hành vi của các bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, đồng thời các bị cáo đều có một tiền sự về hành vi đánh bạc, nên đối với các bị cáo cần xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Tiên phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Văn M có vợ đang bị bệnh bướu ác đang điều trị nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và phạt tiền đối với các bị cáo cũng đảm bảo răn đe, phòng ngừa.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, vật chứng gồm:

- 04 (bốn) cặp cửa sắt (ngày 25/7/2020 Sơn Thái D giao nộp 01 cặp cửa sắt); 03 (ba) hột xí ngầu; 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg.

- 01 điện thoại di động hiệu oppo màu xanh đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Văn M; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng của Quan Minh T và số tiền 1.300.000đồng.

Đối với số tiền 1.300.000đồng là tiền của bị cáo M trong đó có 200.000 đồng thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước. Số tiền còn lại 1.100.000đồng trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo T nộp 600.000đồng tham gia vào việc đánh bạc để sung quỹ Nhà nước.

Đối với 04 cặp cửa sắt, 03 hột xí ngầu, 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu oppo màu xanh do bị cáo M mượn của vợ nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng của bị cáo M và 01 điện thoại Nokia màu đen của bị cáo T không sử dụng tham gia đánh bạc nên trả lại cho các bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các chứng cứ được đưa ra thẩm tra tại phiên tòa, đã đánh giá đúng hành vi, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Do đó, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về án phí hình sự: Các bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M (M E) phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Quan Minh T phạm tội: “Đánh bạc”.

1.1 Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn M (M E): 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

1.2 Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt tiền bị cáo Quan Minh T: 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

2. Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu để sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Quan Minh T nộp 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu và tiêu hủy: 04 (bốn) cặp cựa sắt (ngày 25/7/2020 Sơn Thái D giao nộp 01 cặp cựa sắt); 03 (ba) hột xí ngầu; 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg.

Trả lại 01 (một) điện thoại di động hiệu oppo màu xanh đen đã qua sử dụng cho bị cáo Nguyễn Văn M.

Trả lại số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng), 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng cho bị cáo Nguyễn Văn M và 01 (một) điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng cho bị cáo Quan Minh T nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M (M E) và bị cáo Quan Minh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát huyện Vũng Liêm;
- Công an huyện Vũng Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Các bị cáo;
- UBND xã T;
- UBND xã T1;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đã ký

Triệu Quốc Hiếu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Quốc Hiếu

