

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 222/2023/HS-ST

Ngày: 14/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Lương Mai Ngân

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023 tại các điểm cầu: Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội (Điểm cầu trung tâm) và Trại Tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội (Điểm cầu thành phần) mở phiên tòa công khai trực T xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2023/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Trương Năng T, sinh năm 1970; nơi đăng ký thường trú: phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; nơi ở: không cố định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Năng Qu và bà Nguyễn Thị Ch (đều đã chết); vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án:

- Ngày 19/3/2018 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử 28 tháng tù về tội Tàng Trữ trái phép chất ma túy (ra trại ngày 30/01/2020 chưa xóa án tích).

- Ngày 23/12/2020 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử 25 tháng tù về tội Tàng Trữ trái phép chất ma túy (ra trại ngày 26/9/2022, chưa xóa án tích)

Nhân thân:

- Ngày 25/2/1985 Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 05/4/1985 Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 05/1/1986 Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 18/12/1986 đi trường giáo dưỡng thời hạn 12 tháng.
 - Ngày 12/01/2013 đi cai nghiện bắt buộc.
 - Ngày 19/11/1988 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 13/11/1991 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 30/3/1993 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân.
 - Ngày 19/8/1997 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản công dân và 10 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.
 - Ngày 24/7/2002 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.
 - Ngày 09/6/2006 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
- Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2023 và hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 05 tháng 6 năm 2023, tại số 34 ngõ 120 Tân Mai, Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Tân Mai kiểm tra hành chính Trương Năng T đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha TauRus mang BKS: 30H4-1108, thu giữ dưới lót giày chân phải đang đi của T 01 gói nhỏ bọc ni lông màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng KT (1x1,5cm). Tại chỗ T khai là ma túy Heroine, T mua về để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra còn thu giữ của T 01 điện thoại Iphone 7, 01 xe máy đều đã qua sử dụng và số tiền 23.100.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản quả tang và đưa T cùng tang vật về trụ sở điều tra làm rõ.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 3650/KL-KTHS ngày 12/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành

phổ Hà Nội kết luận: “chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni-lông là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,301 gam”.

Tại cơ quan điều tra Trương Năng T khai nhận: Khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 05/6/2023 do bản thân nghiện ma túy có nhu cầu sử dụng nên T điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha TauRus mang BKS: 30H4-1108 đến khu vực cầu Kim Đồng, phường Tân Mai tìm mua ma túy; tại đây T gặp hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T dấu vào lót giày chân phải rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến số 34 ngõ 120 Tân Mai, Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thì T bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Xét nghiệm ma túy đối với Trương Năng T kết quả: dương tính với ma túy.

Tiến hành dẫn giải Trương Năng T đã xác nhận được vị trí mua ma túy tại khu vực cầu Kim Đồng, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy cho T nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha TauRus mang BKS: 30H4 -1108 thu giữ của Trương Năng T xác định đăng ký xe tên Trần Quang V (sinh năm 1976: HKTT: Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Hà Nội) anh V đã bán chiếc xe trên cho anh Trương Ngọc L (sinh năm 1972 HKTT: Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội). Anh L cho T mượn làm phương tiện đi lại. Việc T sử dụng chiếc xe máy trên đi mua ma túy, anh L không biết. Quá trình xác minh xác định không liên quan đến sự việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả chiếc xe máy trên cho anh Long. Anh L nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với số tiền thu giữ 23.100.000 đồng: Ngày 21/5/2023 chị Trương Thanh Hằng (sinh năm 1960: trú tại số 40b ngõ 221 đường Giáp Bát, phường Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội) cho Trương Năng T vay 25.000.000 đồng để mua xe máy nhưng T chưa kịp mua xe máy mà đã chi tiêu 1.900.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả số tiền 23.100.000 đồng cho chị Hằng.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Trương Năng T quá trình xác minh là tài sản của T dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan vụ việc trên.

* Tại bản Cáo trạng số 217/CT-VKS-HM ngày 10 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố: Trương Năng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm o, khoản 2, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt Trương Năng T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng; Về vật chứng, đề nghị: tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy đã thu giữ; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định: Hồi 19 giờ 25 phút ngày 05 tháng 6 năm 2023, tại số 34 ngõ 120 phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Trương Năng T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,301gam ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Nhân thân bị cáo Trương Năng T có 08 tiền án, trong đó có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Hành vi mua 0,301gam ma túy loại Heroine để sử dụng của Trương Năng T đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, quy định tại điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trương Năng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo vừa có nhân thân xấu, vừa tái phạm nguy hiểm, thể hiện việc rất coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, mặc dù bị cáo

khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

Đối với số lượng ma túy đã thu giữ sau khi giám định (được niêm phong) là chất cấm lưu hành, do đó cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo được xác định không liên quan đến hành vi phạm tội; do đó, trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán ma túy cho Trương Năng T (theo lời khai của T), Cơ quan điều tra đã Tiến hành dẫn giải, T đã xác nhận được vị trí mua ma túy tại khu vực cầu Kim Đồng, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy cho T nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha TauRus mang BKS: 30H4 -1108 thu giữ của Trương Năng T xác định đăng ký xe tên Trần Quang V (sinh năm 1976: HKTT: Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Hà Nội) anh Vinh đã bán chiếc xe trên cho anh Trương Ngọc L (sinh năm 1972 HKTT: số 31 ngõ Đình Đồng, Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội). Anh L cho T mượn làm phương tiện đi lại. Việc T sử dụng chiếc xe máy trên đi mua ma túy, anh L không biết. Quá trình xác minh xác định không liên quan đến sự việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả chiếc xe máy trên cho anh L là có căn cứ.

Đối với số tiền thu giữ 23.100.000 đồng: Ngày 21/5/2023 chị Trương Thanh H (sinh năm 1960: trú tại phường Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội) cho Trương Năng T vay 25.000.000 đồng để mua xe máy nhưng T chưa kịp mua xe máy mà đã chi tiêu 1.900.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả số tiền 23.100.000 đồng cho chị H là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều 45, 46, 260, 268, 269, 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Năng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm o, khoản 2, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt **Trương Năng T 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy đã thu giữ sau khi giám định.
- Trả lại cho bị cáo Trương Năng T chiếc điện thoại đã thu giữ, tuy nhiên tiếp tục tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trương Năng T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Cơ quanĐT CA Q.Hoàng Mai;
- Phòng KTNV &THA TATP Hà Nội;
- Chi Cục THADS Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG – BTP;
- Lưu HSPA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Mạnh Hà**