| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ CAO LÃNH**<br>**TỈNH ĐỒNG THÁP** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 79/2021/HSST.
Ngày: 14-10-2021.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Tấn Hiếu
*Các Hội thẩm nhân dân:*
1/ Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng;
2/ Ông Bùi Văn Dũng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Thanh H là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Lâm Xuân Long - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 218/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Thị D**, sinh năm 1975, tại Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Tổ A, ấp B, xã MN, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Buôn bán; cha: Nguyễn Văn N và Mẹ: Huỳnh Thị T; chồng: Lê Văn H (Đã ly hôn); có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2001; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17/11/2020, bị Công an thành phố Cao Lãnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 33, về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành nộp phạt; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1977, tại Đồng Tháp; tên gọi khác: Can; hộ khẩu thường trú: Tổ 9, ấp AL, xã AB, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Thợ hồ; cha: Nguyễn Văn L; mẹ: Nguyễn Ngọc N; Vợ: Đã ly hôn, có 04 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17/11/2020, bị Công an thành phố Cao Lãnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 32, về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000đ, chưa chấp hành nộp phạt; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan:

1/ Lê Thị Thanh H, sinh năm 1983, địa chỉ: ấp ĐĐ, xã TTĐ, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

2/ Nguyễn Thanh T, sinh năm 1977, địa chỉ: Tổ 8, Ấp 1, xã Mỹ Trà, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

- Người lám chứng:

1/ Võ Văn Te, sinh năm 1981, địa chỉ: Ấp C, xã MT, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

2/ Nguyễn Thành L, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ A, Ấp B, xã MT, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 08/02/2021, Nguyễn Thanh T đến quán cà phê "Nguyễn D" của Nguyễn Thị D làm chủ, tại tổ 8, ấp 3, xã Mỹ Trà, thành phố Cao Lãnh gặp Nguyễn Văn L và Lê Thị Thanh H. D đem bộ bàn ghế ra bên hông quán và chuẩn bị bài tây 52 lá để đánh bài thắng thua bằng tiền, D, H, L và T đánh bài tiến lên 13 lá, cược mỗi ván 10.000 đồng. đánh được khoảng 01 giờ thì đổi sang chơi bài binh 06 lá, D làm cái và thỏa thuận mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, khi đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an xã Mỹ Trà kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 15 giờ 15 phút ngày 08/02/2021, tạm giữ trên chiếu bạc gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 09 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng, 450.000 đồng (trong đó: 220.000 đồng của Diễm, 100.000 đồng của Lếnh, 40.000 đồng của Hiền và 90.000 đồng của một nam thanh niên lạ mặt là khách uống cà phê, dùng để đánh bạc) và 190.000 đồng trên người Tuấn dùng để đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 640.000 đồng.

Tại cáo trạng số 65/CT-VKSTPCL, ngày 06/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố các bị cáo D và L về tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 36 và 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo D từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo L từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ và đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 buộc mỗi bị cáo nộp phạt số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Về vật chứng, đề nghị tuyên như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Hành vi của các bị cáo bị truy tố: Bị cáo Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị D đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa

được xóa. Ngày 08/02/2021, tại quán cà phê của mình thuộc tổ 8, Ấp 3, xã Mỹ Trà, thành phố Cao Lãnh, D chuẩn bị bài tây 52 lá và xuất ra 220.000 đồng làm cái và L xuất ra 100.000 đồng đặt cược đánh bạc bằng hình thức bài binh 06 lá thắng thua bằng tiền cùng với chị H, anh T và một người lạ không biết nhân thân, thì bị phát hiện bắt quả tang lúc 15 giờ 15 phút cùng ngày, tổng số tiền đánh bạc 640.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người tham gia đánh bạc, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

**[2]** Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

**[3]** Các bị cáo đều đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt, lại tiếp tục tham gia đánh bạc bị bắt quả tang, với số tiền dùng đánh bạc tổng cộng là 640.000 đồng.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo D và L đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng và cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, do đó cần có một hình phạt để nhằm cảnh tỉnh các bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn, mức độ thắng thua cũng không lớn, do đó không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao về cho chính quyền địa phương cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng đủ để răng đe, giáo dục các bị cáo thành người công dân tốt.

Trong vụ án này, bị cáo D là người chuẩn bị bài và số tiền bị cáo dùng đánh bạc cũng lớn bị cáo L, nên phải chịu mức hình phạt nặng hơn bị cáo L.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[4]** Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, bị cáo nộp phạt số tiền 10.000.000 đồng sung Ngân sách nhà nước.

**[5]** Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 640.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc;

- Tịch thu tiêu hủy những công cụ đánh bạc không có giá trị sử dụng, gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 09 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng dùng để đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động Oppo đã qua sử dụng và 700.000 đồng, trả cho bị cáo L 01 điện thoại di động Samsung và 1.000.000 đồng, là những tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội, nhưng tiếp tục quản lý đối với tiền để đảm bảo việc thi hành án.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Đối với Nguyễn Thanh T, Lê Thị Thanh H tham gia đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự, số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 36 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị D phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo D cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Ngãi, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Giao gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Ngãi trong việc giám sát giáo dục.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân xã An Bình, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Giao gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã An Bình trong việc giám sát giáo dục.

- Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ phần thu nhập 05%, sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L nộp phạt số tiền 10.000.000 đồng và buộc bị cáo Nguyễn Thị D nộp số tiền 10.000.000 đồng, sung Ngân sách nhà nước.

- Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 640.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy những công cụ đánh bạc không có giá trị sử dụng, gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 09 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng dùng để đánh bạc.

Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động Oppo đã qua sử dụng và 700.000 đồng, nhưng tiếp tục quản lý đảm bảo việc thi hành án.

Trả cho bị cáo L 01 điện thoại di động Samsung đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000 đồng, nhưng tiếp tục quản lý đảm bảo việc thi hành án.

Vật chứng nên trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang quản lý.

- Về án phí: Các bị cáo L và D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Tấn Hiếu**