TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHO QUAN** **TỈNH NINH BÌNH**	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số 59/2024/ HSST
Ngày: 09/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN, TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Thanh Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phiếu

Ông Hà Quang Văn

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Hải- Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2024/HS-ST ngày 17/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Xuân L;** Tên gọi khác: (Không); sinh năm 1993; tại: Huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Phố P, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp; Làm ruộng; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Công T (đã chết); con bà: Hà Thị T1; Có vợ: Lê Thị V; 01 con;

Tiền án: Tại Bản án số 69/2015/HSST ngày 30/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt Đinh Xuân L 12 tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc",* phạt bổ sung 7.000.000 đồng, truy thu 200.000 đồng. Trong thời gian hoãn thi hành án, ngày 02/02/2016 Đinh Xuân L phạm tội "Trộm cắp tài sản", tại Bản án số 34/2016/HSST ngày 08/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt Đinh Xuân L 12 tháng tù giam về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Tổng hợp hình phạt với bản án số 69/2015/HSST ngày 30/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt Đinh Xuân L 12 tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*, buộc Đinh Xuân L phải chấp

hành chung cho cả 02 bản án là 24 tháng tù - Ngày 03/11/2017, Đinh Xuân L đã chấp hành xong hình phạt tù, đã chấp hành xong tiền án phí hình sự sơ thẩm của 02 bản án nhưng hiện chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung 7.000.000 đồng, truy thu 200.000 đồng.

- Tại bản án số 24/2021/HSST ngày 11/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan xử phạt Đinh Xuân L 02 năm 06 tháng tù giam về tội *"Trộm cắp tài sản"* - Đinh Xuân L chấp hành xong bản án ngày 21/4/2023.

Tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: Ngày 27/5/2012, bị Công an huyện N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 500.000 đồng) về hành vi *"Xâm phạm sức khỏe người khác"* - Đinh Xuân L chấp hành xong quyết định ngày 13/7/2012.

- Ngày 05/9/2018, bị Công an huyện N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 2.000.000 đồng) về hành vi *"Xâm hại đến sức khỏe người khác"* - Đinh Xuân L chấp hành xong quyết định ngày 16/11/2018.

- Ngày 20/12/2020, bị Công an thị trấn N xử phạt vi phạm hành chính (phạt cảnh cáo) về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Bị cáo ra đầu thú, tạm giữ ngày từ 15/02/2024 đến ngày 24/02/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh N (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Ngọc H – Trợ giúp viên- Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh N. (Có mặt)

2.2 Đại diện theo pháp luật của bị hại Bùi Văn T2:

-Ông Bùi Văn S, sinh năm 1961 và bà Nghiêm Thị H1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Phố L, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của Bà Nghiêm Thị H1 là ông Bùi Văn S sinh năm 1961; Nơi cư trú: Phố L, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

2.3 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Hà Thị T1, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Phố P, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình.(Có mặt)

- Anh Bùi Việt H2, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

2.4 Người làm chứng:

- Anh Trần Danh K, sinh năm 1982. (Vắng mặt)

- Anh Đặng Minh T3, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

- Anh Bùi Văn C, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

- Anh Trần Quang H3, sinh năm 2000. (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đức H4, sinh năm 2002. (Vắng mặt)

- Anh Hoàng Mạnh T4, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Xuân L là em ruột anh Đinh Ngọc T5 sinh năm 1990, trú tại phố P, thị trấn N, huyện N (người bị tâm thần). Cuối năm 2023, trong khi L đi làm ăn ở tỉnh Quảng Ninh gọi điện về nhà hỏi thăm thì biết tin anh trai mình bị Bùi Văn T2 sinh năm 1992, trú tại thôn L, thị trấn N, huyện N đánh nên L đã có ý định nói chuyện với T2 để sau này không đánh anh trai nữa.

Tối ngày 14/02/2024, L ăn cơm, uống rượu tại nhà cùng với các bạn mình là anh Hoàng Mạnh T4 sinh năm 1988, anh Vũ Anh T6 sinh năm 1987 (đều trú tại xóm B, xã L, huyện N), anh Lê Văn N sinh năm 1987, trú tại phố P, thị trấn N, huyện N. Khoảng 0h 30 phút ngày 15/02/2024, L đi bộ đến quán ăn đêm của anh Trần Danh K sinh năm 1982 ở Phố H, thị trấn N, huyện N để hút thuốc lào. Tại đây, L nhìn thấy anh Bùi Văn T2 cùng với các anh Bùi Việt H2 sinh năm 1994, Đặng Minh T3 sinh năm 1991 (đều trú tại thôn Y, xã Y, huyện N) đang ăn trong quán. Đinh Xuân L gọi anh Bùi Văn T2 ra bàn uống nước nói chuyện việc anh T2 đánh anh ruột của L thì hai bên xảy ra xô xát, chửi nhau. Thấy vậy anh Trần Danh K đến can ngăn thì L và T2 đã đi ra vỉa hè (ngay phía trước quán ăn) tiếp tục chửi nhau. Trong khi đứng đối diện, cách nhau khoảng 60cm đến 70cm, Đinh Xuân L dùng tay phải của mình đấm 01 nhát theo chiều từ sau ra trước trúng vào vùng mặt anh T2, làm anh T2 ngã ngửa xuống hè phố bất tỉnh. Lúc này, anh H2 và anh T3 chạy ra can ngăn thì L chạy vào bếp trong quán lấy 01 con dao phay kim loại mầu đen cán gỗ nhưng bị anh K giằng lại dao. Sau đó, Đinh Xuân L bị anh Bùi Việt H2 dùng 01 đoạn gậy vụt 01 nhát vào đầu, L bỏ chạy khỏi quán rồi đi đến huyện G trốn. Sau đó, cùng ngày 15/02/2024, Đinh Xuân L đến Công an thị trấn N đầu thú và khai rõ hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra, anh Trần Danh K đã trình báo Công an thị trấn N để xử lý vụ việc theo quy định pháp luật.

Hậu quả: anh Bùi Văn T2 bị thương, được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện N sơ cứu, rồi được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh N cấp cứu, sau đó chuyển tuyến đến Trung tâm cấp cứu A9 Bệnh viện B-Hà Nội cấp cứu. Tuy nhiên Bệnh viện B - Hà Nội đã chuẩn đoán anh T2 bị thương ở vùng đầu bị *"chảy máu dưới nhện H5F4"*. Sau đó, xác định anh T2 bị thương nặng không thể hồi phục nên gia đình anh T2 đã xin chuyển anh T2 về nhà, đến 15 giờ ngày 15/02/2024, anh Bùi Văn T2 tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trưng cầu Phòng K2 - Công an tỉnh N giám định tử thi anh Bùi Văn T2; đồng thời trưng cầu Viện pháp y Quân đội giám định mô bệnh học và giám định hóa pháp, để làm căn cứ xử lý theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định mô bệnh học số 044/KLMBH-PY ngày 21/02/2024 của V1, kết luận: *"Chảy máu dưới nhện, chảy máu màng mền, dập não, chảy máu nhu mô não, tiểu não, tụ máu màng cứng. Sung huyết, xuất huyết phổi"*

Tại bản Kết luận giám định hóa pháp số 502/PY-XNĐH ngày 22/02/2024 của V1, kết luận: *"Tìm thấy các chất ma túy Amphetamine, M, Ketamine và chất chuyển hóa của K1 là N1 trong mẫu máu của Bùi Văn T2. Không phát hiện thấy các chất ma túy khác kể trên. Không tìm thấy các chất độc tố nên trên trong mẫu dịch dạ dầy của Bùi Văn T2"*.

Tại bản Kết luận giám định số 263/KLGĐTT-KTHS ngày 23/02/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh N, kết luận: *"Nguyên nhân chết của Bùi Văn T2: Xuất huyết màng mền, xuất huyết dưới nhện lan tỏa do vỡ động mạch não"*.

Để làm rõ mối quan hệ nhân quả giữa hành vi của Đinh Xuân L dùng tay đấm vào mặt Bùi Văn T2 với hậu quả làm anh T2 bị tử vong ngày 15/02/2024. Ngày 23/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N ra Công văn số 154/CV-ĐTTH, đề nghị Phòng K2 Công an tỉnh N trả lời, làm rõ nội dung gồm: 1.Giải thích cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể Bùi Văn T2? 2.Giải thích cơ chế dẫn đến vỡ động mạch não? 3.Việc Đinh Xuân L dùng tay đấm vào mặt anh Bùi Văn T2 ngày 15/02/2024 tại quán ăn Đ ở phố H, thị trấn N, huyện N có tạo ra được tổn thương vùng mặt không? 4.Việc Đinh Xuân L dùng tay đấm vào mặt anh Bùi Văn T2 ngày 15/02/2024 tại quán ăn Đ ở phố H, thị trấn N, huyện N có phải là nguyên nhân làm anh T2 tử vong không?

Ngày 24/02/2024, Phòng K2 Công an tỉnh N đã có Công văn số 18/KTHS, trả lời như sau:

1. Cơ chế hình thành dấu vết tổn thương trên cơ thể anh Bùi Văn T2: Vết tụ máu vùng đuôi mắt trái sát khóe mi và vết tụ máu vùng niêm mạc miệng + phần hãm môi trên bên phải do tác động của vật tày có diện giới hạn gây nên.

2. Về cơ chế dẫn đến vỡ động mạch não:

Thứ nhất: Kết quả ghi nhận trên tử thi trong quá trình khám nghiệm cho thấy anh Bùi Văn T2 bị tác động ngoại lực vào vùng mặt, làm đầu chuyển động đột ngột đây là yếu tố nguy cơ gây ra tổn thương các mô, mạch máu não.

Thứ hai: Kết quả giám định hóa pháp xác định trong mẫu máu của tử thi Bùi Văn T2 có tìm thấy các chất ma túy tổng hợp A, Methamphetamine, Ketamine và chất chuyển hóa của Ketamine là N1; như vậy trước khi tử vong Bùi Văn T2 đã sử dụng ma túy tổng hợp. Khi sử dụng ma túy tổng hợp hệ thống thần kinh trung ương bị kích thích mạnh, gây nên trạng thái hoang tưởng, ảo giác, làm tăng nhịp tim và tăng huyết áp, càng làm tăng áp lực máu lên thành mạch, đây là yếu tố gây nguy cơ vỡ thành mạch máu.

Thứ ba: Khi xảy ra vụ việc anh Bùi Văn T2 đang ở trạng thái thần kinh bị kích động, do cãi chửi nhau mâu thuẫn với anh Đinh Xuân L dẫn đến tình trạng hệ thần kinh trung ương, hệ hô hấp, hệ tim mạch, nội tiết bị tác động cũng làm tăng nhịp tim và huyết áp cũng là yếu tố gây tăng áp lực máu lên thành mạch.

Cả ba yếu tố trên kết hợp xảy ra đồng thời trên cơ thể anh Bùi Văn T2, tại cùng một thời điểm, cộng hưởng với nhau, tạo cơ chế tổng hợp nhiều nguyên nhân gây vỡ mạch máu não tại vị trí yếu của động mạch não, làm xuất huyết màng mền, xuất huyết dưới nhện dẫn đến tử vong.

3. Dùng tay đấm lên vùng mặt anh Bùi Văn T2 có thể gây ra được dấu vết tụ máu, bầm tím vùng mặt như ghi nhận trong quá trình khám nghiệm, giám định pháp y tử thi.

4. Tại kết luận giám định số 263/KLGĐTT-KTHS ngày 23/02/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh N đã kết luận nguyên nhân chết của Bùi Văn T2 là do xuất huyết màng mềm, xuất huyết dưới nhện lan tỏa vỡ động mạch não. Ở phần giải thích cơ chế dẫn đến vỡ động mạch não đã nêu ở trên cũng đã giải thích rõ cả ba yếu tố khi có tác động ngoại lực vùng mặt trong cơ thể có nhiều loại ma túy tổng hợp và trạng thái thần kinh bị kích động xảy ra đồng thời tại cùng một thời điểm

trên cùng một cơ thể anh Bùi Văn T2 tạo cơ chế tổng hợp cộng hưởng của nhiều nguyên nhân gây vỡ động mạch não dẫn đến anh Bùi Văn T2 tử vong.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKSNQ-HS ngày 17/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã truy tố bị cáo Đinh Xuân L ra trước Tòa án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích", theo điểm a, khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đinh Xuân L và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân L phạm tội: " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Đinh Xuân L từ 08 (T) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (Chín) Năm 06 (S1) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 15 tháng 02 năm 2024

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326 của UBTVQH. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Xuân L trình bày: Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Đinh Xuân L về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ đúng quy định của pháp luật, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại. Quá trình điều tra đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, khoản1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là đúng nên không có ý kiến gì. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử để quyết định mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm trở về chăm sóc con và mẹ già.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án , không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng của bị cáo: xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nhau, phù hợp với bản tự khai, lời khai, của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án; vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, các kết luận giám định của Viện pháp y V1, Phòng K2 Công an tỉnh N... ... Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 15/02/2024, tại phố H, thị trấn N, huyện N; do có mâu thuẫn cá nhân từ trước nên bị cáo Đinh Xuân L đã có hành vi xô xát cãi chửi nhau và dùng tay đấm vào mặt anh Bùi Văn T2 trong khi T2 đã sử dụng ma túy, làm anh T2 ngã ngửa xuống hè dẫn đến đầu chuyển động đột ngột gây ra tổn thương các mô, mạch máu não, cộng thêm với việc trước khi bị đánh anh Bùi Văn T2 có sử dụng ma túy tổng hợp và trạng thái thần kinh bị kích động xuất phát từ việc cãi chửi nhau nên hệ thống thần kinh trung ương của anh T2 bị kích thích mạnh, làm tăng nhịp tim, huyết áp dẫn đến vỡ động mạch não, làm anh T2 tử vong.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh Xuân L đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*". Tội phạm và hình phạt được quy đinh tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nên cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

Điều 134: Tội Cố ý gây thương tích.

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

a, Làm chết người

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, không những thế hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ tiền khám chữa bệnh, mai táng phí. Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc nghèo, sau khi phạm tội bị cáo sợ hãi đã bỏ trốn khi biết sự việc gây ra cho bị hại thì bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Xuân L trước khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã 03 lần bị xét xử chưa được xóa án nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự " Tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu ngoài lần phạm tội này bị có rất nhiều lần bị xét xử về các tội "tổ chức đánh bạc", "Trộm cắp tài sản" và rất nhiều lần bị cơ quan Nhà nước xử phạt hành chính về hành vi "Xâm phạm sức khỏe người khác", "Sử dụng trái phép chất ma túy"

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị cáo và bị cáo đã phải bồi thường 10.000.000 đồng tiền khám chữa bệnh, mai táng phí. Đại diện theo pháp luật của anh Bùi Văn T2 là ông Bùi Văn s đã nhận được số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AIBLAND biển kiểm soát 35B1-23653; tạm giữ 01 dao kim loại dài 33,5cm, cán gỗ, mũi dao vuông có 01 cạnh sắc, bản dao hẹp nhất 08cm, bản dao rộng nhất 8,7cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn đường kính 04cm, dài 12,1cm, thân dao dài 21,4cm tại quán của anh Trần Danh K. Đối với chiếc xe mô tô trên phương tiện anh Bùi Văn T2 mượn của em trai là anh Bùi Văn G đi đến quán ăn

đêm của anh K, không liên quan đến việc phạm tội; còn đối với dao kim loại là tài sản của anh Trần Danh K, L lấy để tự vệ nhưng không sử dụng dao để đánh ai vào tối ngày 15/02/2024. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu là anh Bùi Văn G và Trần Danh K.

Trong vụ án này, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Bùi Việt H2 trong quá trình can ngăn đã sử dụng gậy vụt vào đầu bị cáo Đinh Xuân L bị thương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ thiệt hại phần trăm sức khỏe đối với bị cáo Đinh Xuân L để làm căn cứ giải quyết. Tuy nhiên Đinh Xuân L đã từ chối giám định với lý do bị thương nhẹ, không phải điều trị ở đâu. Do đó, Công an huyện N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Việt H2 là có căn cứ.

[6] Về án phí, bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố bị cáo: Đinh Xuân L phạm tội " Cố ý gây thương tích"

Xử phạt bị cáo: Đinh Xuân L 08(T7) năm 06 (S1) Tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 15 tháng 02 năm 2024.

2. Về án phí: Bị cáo Đinh Xuân L không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm

3.Án xử công khai bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, 9 của Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh NB*
- *VKSND- H. Nho Quan*
- *Bị cáo*
- *ĐDHP bị hại*
- *VKSND tỉnh NB*
- *Công an H. Nho Quan*
- *Trại tạm giam*
- *Thi hành án dân sự H. NQ*
- *Sở tư pháp*
- *Lưu*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thị Thanh Nhàn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**