TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NINH KIỀU** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HS-ST
Ngày: 30 - 6 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bé Hiền
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Minh Dũng
2. Bà Đỗ Thị Lệ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Đức – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà– Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 73/2021/TLST-HS, ngày 06 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 447/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. MAI THỊ MỸ H**,** sinh năm 1968. Giới tính: Nữ; Nơi sinh: Cần Thơ. Nơi cư trú: đường Tầm V, phường Hưng L, quận N, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Phạm Ngũ L, phường An H, quận N, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Mai Văn C (chết), Mẹ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1947 (sống); Anh, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1965, nhỏ nhất sinh năm 1971; Chồng: Nguyễn Văn C1, sinh năm 1968 (đã ly hôn); Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1993; nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, Tiền sự: chưa;

2. NGUYỄN THỊ THU H1**,** sinh năm 1979. Giới tính: Nữ; Nơi sinh: Cần Thơ. Nơi cư trú: Nơi cư trú: Trần Việt C, phường An H, quận N, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: đường Ba Tháng H, phường Xuân K, quận N, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Mua bán; Cha: Nguyễn Đức H2, sinh năm 1955 (sống), mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1962 (sống); Em ruột: có 01 người, sinh năm 1981; Chồng: Châu Ngọc Minh P, sinh năm 1971; Con: có 01 người sinh năm 2002; Tiền án:

Chưa; Tiền sự: 01 lần - Ngày 12/8/2019, bị UBND quận Cái Răng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi Làm chủ lô đề. Bị cáo chưa đóng phạt.

3. NGUYỄN THỊ H3**,** sinh năm 1979. Giới tính: Nữ; Nơi sinh: Bắc Ninh. Nơi cư trú: ấp Bình T, xã Bình T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: đường Ba Mươi Tháng T, phường Hưng L, quận N, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn U, sinh năm 1956 (chết), mẹ: Hoàng Thị K, sinh năm 1954 (sống); Anh, chị, em ruột: không có; Chồng: Phạm Văn Chí T1, sinh năm 1980; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2011; nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: chưa;

Các bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

* Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị T2, sinh năm 1960. Địa chỉ: đường Ba Tháng H, phường Xuân K, quận N, thành phố Cần Thơ.

(Các bị cáo Mỹ H, Thu H1, H3 và người liên quan bà T2 có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/5/2020 Công an phường Xuân Khánh nhận được tin báo về vụ đánh nhau do mâu thuẫn từ việc ghi bán số đề, xảy ra tại trước số 43/19, đường 3/2, phường Xuân Khánh giữa Mai Thị Mỹ H và Nguyễn Thị Thu H1. Quá trình giải quyết, Công an phường Xuân Khánh kiểm tra, phát hiện trong điện thoại di động SamSung gắn sim số 0939.590.968 của Mai Thị Mỹ H có lưu trữ nhiều tin nhắn ghi bán số đề ăn thua bằng tiền nên đã lập biên bản thu giữ để tiến hành làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Mai Thị Mỹ H khai nhận: bị cáo bán số đề từ khoảng đầu năm 2019, bị cáo sử dụng điện thoại di động Samsung gắn sim số 0939.590.968 ghi bán số đề cho người khác, sau đó tổng hợp giao phơi đề lại cho Nguyễn Thị Thu H1 qua 03 số điện thoại 0939.261.872; 0911.861.252; 0586.443.534 để hưởng tiền huê hồng. Mỗi ngày bị cáo Mỹ H đã bán số đề cho từ 02 đến 03 người, trong đó bán cho Nguyễn Thị H3 qua số điện thoại 0939.897.577; T2 (không rõ họ tên, số điện thoại) và Heo qua số điện thoại 0919.193.671. Tiền bán số đề trung bình từ 3.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, thu lợi bất chính từ 150.000 đồng đến 500.000 đồng/ngày (bút lục: 143,144; 147- 150; 153-156;174-179).

Thống kê các phơi đề lưu trữ trong điện thoại di động SamSung gắn sim số 0939.590.968 của Mai Thị Mỹ H, cụ thể:

*** Tin nhắn số đề gửi đến số điện thoại 0939.261.872:**

- Ngày 18/6/2019, đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 1.940.000 đồng, trong đó tiền trúng là 1.400.000 đồng.

- Ngày 22/01/2020:

+ Đài Cần Thơ: tổng số tiền đánh bạc 38.750.000 (tiền đánh bạc 8.250.000 + 30.500.000 đồng tiền trúng);

+ Đài Miền Bắc: tiền đánh bạc là 1.890.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 26/01/2020, đài Kiên Giang: tiền đánh bạc 1.059.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 28/01/2020, đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 6.450.000 đồng (tiền đánh bạc 5.400.000 đồng + 1.050.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 30/01/2020:

+ Đài An Giang: tổng số tiền đánh bạc là 21.990.000 đồng (tiền đánh bạc 10.440.000 đồng + 11.550.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tiền đánh bạc 1.670.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 31/01/2020:

+ Đài Vĩnh Long: tổng số tiền đánh bạc 7.775.000 đồng (tiền đánh bạc là 6.375.000 đồng + 1.400.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 8.218.000 đồng (tiền đánh bạc 6.818.000 đồng + 1.400.000 đồng tiền trúng số).

* Tin nhắn số đề gửi đến số điện thoại 0911.861.252:

- Ngày 16/02/2020:

+ Đài Kiên Giang: tổng số tiền đánh bạc 22.035.000 đồng (tiền đánh bạc 12.725.000 đồng + 9.310.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc 2.186.000 (tiền đánh bạc 1.836.000 đồng + 350.000 đồng tiền số trúng).

- Ngày 17/02/2020:

+ Đài Đồng Tháp: tổng số tiền đánh bạc 31.113.000 đồng (tiền đánh bạc 18.213.000 đồng + 12.900.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Cà Mau: tổng số tiền đánh bạc 556.000 đồng (tiền đánh bạc 206.000 đồng + 350.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài thành phố Hồ Chí Minh: tiền đánh bạc 216.000 đồng (không có số trúng);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc 7.184.000 đồng (tiền đánh bạc 4.104.000 đồng + 3.080.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 18/02/2020:

+ Đài Bạc Liêu: tổng số tiền đánh bạc 21.469.000 đồng (tiền đánh bạc 17.049.000 đồng + 4.410.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc 6.740.000 đồng (tiền đánh bạc 4.500.000 đồng + 2.240.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 19/02/2020, đài Cần Thơ: tổng số tiền đánh bạc 19.351.000 đồng (tiền đánh bạc 10.881.000 đồng + 8.470.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 20/02/2020:

+ Đài An Giang: tổng số tiền đánh bạc 9.030.000 đồng (tiền đánh bạc 6.930.000 đồng + 2.100.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tiền đánh bạc 1.620.000 đồng (không có số trúng).

* Tin nhắn số đề gửi đến số điện thoại 0586.443.534:

- Ngày 13/3/2020, đài Vĩnh Long: tiền đánh bạc 10.800.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 14/3/2020, đài Long An: tổng số tiền đánh bạc 3.189.000 đồng (tiền đánh bạc 389.000 đồng + 2.800.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 15/3/2020, đài Kiên Giang: tổng số tiền đánh bạc 24.612.000 đồng (tiền đánh bạc 12.312.000 đồng + 12.300.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 16/3/2020, đài Đồng Tháp: tổng số tiền đánh bạc 1.297.000 đồng (tiền đánh bạc 597.000 đồng + 700.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 17/3/2020, đài Bạc Liêu: tổng số tiền đánh bạc 17.990.000 đồng (tiền đánh bạc 10.150.000 đồng + 7.840.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 18/3/2020, đài Cần Thơ: tổng số tiền đánh bạc 16.620.000 đồng (tiền đánh bạc 6.820.000 đồng + 9.800.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 19/3/2020:

+ Đài An Giang: tổng số tiền đánh bạc 11.935.000 đồng (tiền đánh bạc 9.135.000 đồng + 2.800.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc 3.724.000 đồng (tiền đánh bạc 3.024.000 đồng + 700.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 25/3/2020:

+ Đài Cần Thơ: tiền đánh bạc 1.005.000 đồng (không có số trúng);

+ Đài Miền Bắc: tiền đánh bạc 324.000 (không có số trúng).

Bị cáo Nguyễn Thị Thu H1 thừa nhận đã nhận phơi đề qua tin nhắn điện thoại do Mai Thị Mỹ H giao lại được khoảng hơn một năm với số tiền trung bình từ 3.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng và chuyển lại tin nhắn số đề cho người tên Hiếu chưa rõ lai lịch để hưởng tiền huê hồng từ 150.000 đồng đến 500.000 đồng/ngày; do bị cáo Mỹ H thiếu nợ tiền phơi đề là 40.600.000 đồng

nên đến đầu tháng 3/2020, bị cáo Thu H1 không tiếp tục nhận phơi đề của bị cáo Mỹ H nên nảy sinh mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. Qua kết quả thống kê phơi đề nêu trên bị cáo Thu H1 chỉ thừa nhận đã nhận tin nhắn số đề từ bị cáo Mỹ H giao qua 02 số điện thoại 9039.261.872 và 0911.861.252 (sim của mẹ ruột bị cáo là Lê Thị T2); bị cáo không thừa nhận có nhận phơi đề gửi đến số 0586.443.534 từ bị cáo Mỹ H, hiện các tin nhắn số đề giao nhận với bị cáo Mỹ H thì bị cáo đã xóa (bút lục: 41- 43; 145; 151,152; 157,158; 161-168).

Bị cáo Nguyễn Thị H3 khai nhận tham gia đánh bạc với bị cáo Mai Thị Mỹ H bằng hình thức mua lô, số đề thắng thua bằng tiền. Từ khoảng tháng 02/2020, bị cáo đã nhiều lần sử dụng số điện thoại 0939.897577 nhắn tin gửi đến số điện thoại 0939.590.968 cho bị cáo Mai Thị Mỹ H để mua số đề. Sau khi nhận được tin nhắn trả lời với nội dung "ok" thể hiện bị cáo Mỹ H đã đồng ý bán số đề cho bị cáo (bút lục 251-254; 257; 282-283).

Kết quả thống kê, từ ngày 03/02/2020 đến ngày 14/3/2020 bị cáo Nguyễn Thị H3 đã 09 lần đánh bạc với bị cáo Mai Thị Mỹ H bằng hình thức mua số lô, số đề của các đài xổ số kiến thiết Miền Nam và Miền Bắc, cụ thể:

- Ngày 03/02/2020, đài Miền Bắc: tiền đánh bạc 2.430.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 06/3/2020, đài Vĩnh Long: tiền đánh bạc 4.860.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 10/3/2020, đài Bạc Liêu: tổng số tiền đánh bạc 10.520.000 đồng (tiền đánh bạc 7.020.000 đồng + 3.500.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 11/3/2020:

+ Đài Cần Thơ: tiền đánh bạc: 2.700.000 đồng (không có số trúng);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 4.260.000 đồng (tiền đánh bạc: 2.160.000 đồng + 2.100.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 12/3/2020:

+ Đài An Giang: tổng số tiền đánh bạc: 10.600.000 đồng (tiền đánh bạc 3.600.000 đồng + 7.000.000 đồng tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tiền đánh bạc là 2.160.000 đồng (không có số trúng).

- Ngày 13/3/2020, đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc: 4.260.000 đồng (tiền đánh bạc 2.160.000 đồng + 2.100.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 14/3/2020, đài Miền Bắc: tiền đánh bạc 3.240.000 đồng (không có số trúng).

Đối với những người mua số đề của bị cáo Mỹ H là T2 và Heo, do bị cáo khai không biết rõ tên thật và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi đủ căn cứ, xử lý sau. Riêng bà Lê Thị T2 (mẹ bị cáo Thu H1) khai do

điện thoại của bà thường để trong phòng, bị cáo Thu H1 đã lấy để nhắn tin mua, bán số đề bà T2 không biết và không tham gia; do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà Lê Thị T2.

Ngày 14/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Thị Mỹ H và Nguyễn Thị Thu H1 về hành vi đánh nhau xảy ra vào ngày 07/5/2020 (bút lục: 210, 211).

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động FPT, màu đỏ - đen, thuê bao số 0939.897.577 (của Nguyễn Thị H3); 01 điện thoại Samsung, thuê bao số 0939.590.968 (của Mai Thị Mỹ H); 01 điện thoại di động FPT, thuê bao số 0939.291.872 (của Nguyễn Thị Thu H1) và thẻ sim thuê bao số 0911.861.252 (của bà Lê Thị T2), do liên quan đến hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 88/CT-VKSNK ngày 04 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo Mai Thị Mỹ H, Nguyễn Thị Thu H1 và Nguyễn Thị H3 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đối với các bị cáo về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình năm 2015. Xét thấy, tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ khác. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có tình tiết tăng nặng là nhiều lần phạm tội. Từ những căn cứ nêu trên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 tuyên bố bị cáo Mai Thị Mỹ H, Nguyễn Thị Thu H1 và bị cáo Nguyễn Thị H3 phạm tội "Đánh bạc"; áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Mai Thị Mỹ H từ 80.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H3 từ: 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu H1 từ 1 năm 03 tháng đến 1 năm 09 tháng tù.

Về tang vật của vụ án: gồm 01 điện thoại di động FPT, màu đỏ - đen, thuê bao số 0939.897.577 (của Nguyễn Thị H3); 01 điện thoại Samsung, thuê bao số 0939.590.968 (của Mai Thị Mỹ H); 01 điện thoại di động FPT, thuê bao số 0939.291.872 (của Nguyễn Thị Thu H1) và thẻ sim thuê bao số 0911.861.252 (của bà Lê Thị T2) đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xử lý theo quy định.

- Các bị cáo Nguyễn Thị Thu H1, Mai Thị Mỹ H và bị cáo Nguyễn Thị H3 thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, thống nhất với mức hình phat đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng, xin Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh của các bị cáo: Hội đồng xét xử nhận thấy, lời nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 18/6/2019 đến ngày 25/3/2020, các bị cáo Nguyễn Thị Thu H1, Mai Thị Mỹ H và Nguyễn Thị H3 đã sử dụng điện thoại để đánh bạc bằng hình thức mua, bán số đề ăn thua bằng tiền với nhau dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của các đài miền Nam và miền Bắc; kết quả thống kê có nhiều lần số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng.

Hành vi nhiều lần đánh bạc bằng hình thức mua, bán số đề, lô đề và giao số đề với số tiền thống kê trên 5.000.000 đồng mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét thấy, trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cãi đối với hành vi phạm tội đã thực hiện; các bị cáo là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Các bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên được quy định tại điểm g Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Thị Thu H1, Mai Thị Mỹ H, Nguyễn Thị H3 đều là người trưởng thành, đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết hành vi mua, bán số đề là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn nhanh chóng có tiền tiêu sài, phục vụ cho những nhu cầu của bản thân mà không phải hao tốn nhiều sức lao động nên vẫn cố tình vi phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cờ bạc là một tệ nạn của xã hội, nó làm hủy hoại nhân cách con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Cụ thể:

- Đối với bị cáo Nguyễn Thị Thu H1, thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, trước đây đã bị UBND quận Cái Răng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi Làm chủ lô đề, đến nay bị cáo vẫn chưa đóng phạt mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo Thu H1 rất kém nên cần phải có mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian hợp lý để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

Ngoài ra, thấy rằng số tiền bị cáo Thu H1 thu lợi được từ hành vi đánh bạc là lớn, nên ngoài hình phạt chính là hình phạt tù thì cần thiết phải phạt bổ sung một khoản tiền tương ứng với hành vi thu lợi bất chính của bị cáo. Tuy nhiên, qua trình bày của bị cáo tại phiên tòa cũng như xác nhận của chính quyền địa phương thấy rằng gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo do địa phương quản lý, điều kiện kinh tế rất khó khăn nên Hội đồng xem xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của Đảng và nhà nước.

- Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Mai Thị Mỹ H và bị cáo Nguyễn Thị H3: Thấy rằng hành vi mua, bán lô đề của các bị cáo đã gây rối loạn tự trị an của địa phương nhưng đây là lần đầu các bị cáo phạm tội; bị cáo Mỹ H chỉ là trung gian ghi bán số đề để hưởng hoa hồng, số tiền thu lợi không nhiều; bị cáo H3 đánh bạc số tiền cũng không lớn. Nên việc cách ly bị cáo Mỹ H, bị cáo H3 ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết, xét thấy áp dụng hình phạt là phạt tiền đối với các bị cáo trên cơ sở xem xét các căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo, tương xứng với toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội mà 02 bị cáo đã thực hiện.

[5] Về xử lý tang vật, vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động FPT Buk B135 màu đỏ - đen, imei: 980011006704192 của bị cáo Nguyễn Thị H3; 01 điện thoại Samsung SM-J320H/DS, imei: 356504070243275 của Mai Thị Mỹ H; 01 điện thoại di động FPT BUK 10 màu đen, imei: 980030004895018 của Nguyễn Thị Thu H1: Do các bị cáo sử dụng các điện thoại trên để liên hệ, trao đổi thông tin mua bán lô đề nên cần tịch thu sung công.

- Đối với sim thuê bao số 0939.897.577 của Nguyễn Thị H3, sim thuê bao số 0939.590.968 của Mai Thị Mỹ H và sim thuê bao số 0911.861.252 của bà Lê Thị T2 do các bị cáo sử dụng số sim thuê bao trên để liên lạc, trao đổi thông tin mua, bán số đề nhưng các sim thuê bao trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và mức đề nghị về việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Thị Mỹ H, Nguyễn Thị Thu H1, Nguyễn Thị H3 phạm tội "Đánh bạc".

2. Điều luật áp dụng và xử phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

+ Bị cáo Mai Thị Mỹ H: 80.000.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Thị H3: 25.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt Bị cáo Nguyễn Thị Thu H1: 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về tang vật, vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động FPT BUK B135 màu đỏ đen, imei: 980011006704192 của Nguyễn Thị H3; 01 điện thoại Samsung SM-J320H/DS, imei: 356504070243275 của Mai Thị Mỹ H; 01 điện thoại di động FPT BUK 10 màu đen, imei: 980030004895018 của Nguyễn Thị Thu H1.

- Tịch thu tiêu hủy: sim thuê bao số 0939.897.577 của Nguyễn Thị H3; sim thuê bao số 0939.590.968 của Mai Thị Mỹ H và sim thuê bao số 0911.861.252 của bà Lê Thị T2.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Mai Thị Mỹ H, Nguyễn Thị Thu H1 và Nguyễn Thị H3 mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tòa tuyên án; kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa để xin Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

PHẠM THỊ BÉ HIỀN

N***ơi nhận:***
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người liên quan;
- VKSND Q. NK;
- TAND TP. CT;
- Chi cục THADS Q. NK;
- Lưu HS.