

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2022/HS-PT

Ngày: 06 - 10 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Sơn.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thúy Quỳnh

Bà Trần Thị Thúy Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/10/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 118/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H và Trần Văn T L bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 245/2021/HS-ST ngày 13/12/2021 của Toà án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2022/QĐXXPT-HS ngày 30/8/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 156/2022/HSPT-QĐ ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 23/01/1999 tại huyện DC, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Hải Nam, xã DB, huyện DC, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn Sáu, sinh năm 1972 và con bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1972; gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: + Tháng 7/2017 bị Công an huyện DC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh nhau”

+ Tháng 5/2018 bị Công an huyện DC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phương tiện giao thông nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2021, đến ngày 31/3/2021 hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cho bảo lãnh. Có mặt.

2. Họ và tên: **Lê Thanh H**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 20/9/1991 tại huyện DC, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Đông Lộc, xã Diễn Ngọc, huyện DC, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo:

không; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ văn hóa 12/12; con ông Lê Văn Huê, sinh năm 1961 và con bà Nguyễn Thị Quế, sinh năm 1964; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; vợ: Ngô Thị Ngọc Thắm, sinh năm 1993 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 28/10/2020 bị Công an huyện DC xử phạt hành chính về hành vi “xâm hại sức khỏe của người khác”

Nhân thân: + Năm 2012 bị Công an huyện DC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “gây rối trật tự công cộng”

+ Năm 2013 bị TAND huyện DC xử phạt 3 tháng 13 ngày tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng T sản”

+ Năm 2014: bị TAND huyện DC xử phạt 06 tháng tù về tội “đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 03/9/2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/3/2021 đến ngày 28/3/2021 hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cho bảo lãnh. Có mặt.

3. Họ và tên: **Trần Văn T L**, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 11/02/1998 tại huyện DC, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đông Lộc, xã Diễn Ngọc, huyện DC, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lo động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Trần Văn Hùng, sinh năm 1956 và con bà Trần Thị Thu, sinh năm 1957; anh chị, em ruột: Có 11 người, bị cáo là con thứ 11 trong gia đình; vợ: Nguyễn Thị Hợp, sinh năm 1998 và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2016 bị TAND huyện DC xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 19/3/2018. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2021 đến ngày 05/5/2021, được hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cho bảo lãnh đến nay. Có mặt.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt không ảnh hưởng đến các bị cáo, người bị hại, người có quyền L nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm các T liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/3/2021, Nguyễn Văn T cùng với Đặng Văn H, Đậu Anh T1 và Đinh Văn H đến Sky Bar thuộc tầng 12 khách sạn Minh Phú PaLce để giải trí. Tại đây, Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Đậu Anh T1, Đinh Văn H ngồi uống bia và nghe nhạc tại Khu A phía Tây sân khấu, lúc uống bia T có S bàn bên cạnh chúc bia Lê Thanh H, Trần Việt L và Nguyễn T2 S. Lúc này Nguyễn Văn T lên sân khấu trêu ghẹo vũ công, được mọi người nhắc nhở T đi xuống nh1 một lúc sau lại tiếp tục lên sân khấu, mọi người đưa T ra về thì T không chịu và tiếp tục có hành động khiếm nhã trêu chọc nhân viên. Một lúc sau T xô ngã bàn kính A1 tại Khu A trong Sky Bar mà Lê Thanh H đang ngồi thì Lê Thanh H lấy hai vỏ chai bia Tiger bằng thủy tinh ở bàn bên cạnh đánh một phát

vào vùng đầu của T, lúc này do trong quán nhạc to ồn, đèn tối, sự việc diễn ra nhanh nên chỉ một số bạn bè đứng xung quanh biết, những bàn khác vẫn uống rượu nghe nhạc. Đặng Văn H cùng một số bạn bè đưa T ra ngoài thì thấy T bị thương chảy máu nên đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa DC. Thấy vậy, Nguyễn Hữu T1 ngồi ở góc khu vực B đi đến hỏi H “ai vừa đập thằng Tèo”, H trả lời “anh vừa va chạm với T, không phải việc của em tránh ra”, nghe xong, T1 bức xúc nên chạy đến khu vực sân khấu xô ngã chiếc bàn bên trên có đặt một chiếc máy máy đánh nhạc nhãn hiệu Pioneer DJ và hệ thống đèn LED Power supply S-120-12 ngã xuống sàn hư hỏng hoàn toàn. Một lúc sau, nghe tin Nguyễn Văn T bị đánh, Nguyễn Văn H1, Phạm Bình O đi đến quán bar gặp Lê Thanh H, Nguyễn Văn H1 hét to “Bây màn chi mà đập thằng Tèo em tau rứa”, Lê Thanh H trả lời “em về đi, có chi anh em nói chuyện sau” thì Nguyễn Văn H1 lấy vỏ chai bia ở bàn cạnh đó ném xuống nền.

Sau đó Nguyễn Văn H1, Phạm Bình O, Nguyễn Hữu T1, Nguyễn Văn Lộc, Vũ Văn Đức, Đặng Văn H, Đinh Văn H, Thái Bá T2 đi đến Bệnh viện đa khoa huyện DC để thăm Nguyễn Văn T.

Lê Thanh H cùng với một số thanh niên trú tại xã Diên Ngọc đi đến Bệnh viện đa khoa huyện DC để giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Nguyễn Văn H1. Khi đến đây nhóm Diên Ngọc gồm Lê Thanh H, Trần Văn Hoạt, Vũ Lý Huỳnh, Nguyễn Văn Hiếu, Trần Đức T, Trần Văn T L đến trước sảnh cấp cứu nói chuyện với nhóm DB gồm Nguyễn Văn H1, Nguyễn Hữu T1, Nguyễn Văn Lộc, Vũ Văn Đức. Ngoài ra xung quanh đó còn có Nguyễn Hồng Phương, Phan Văn Hiệp, Trần Đức T, Lê Việt Đức, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn Thân, H Văn Minh, Nguyễn Văn Thảo, Trần Việt L, Nguyễn T2 S, Đinh Văn H, Võ Thị Linh, Đặng Văn H. Tại đây, giữa Lê Thanh H và Nguyễn Văn H1 xảy ra mâu thuẫn to tiếng, chửi bới, thách thức nhau. Ngay sau đó, Nguyễn Văn T cầm một chiếc kéo y tế đi từ trong khoa cấp cứu đi ra sân L hét, chửi bới tấn công Lê Thanh H và nhóm Diên Ngọc. Khi thấy T tấn công, Lê Thanh H chạy lùi lại phía nhà gửi xe để tìm hung khí, Trần Văn Hoạt chạy về phía nhà gửi xe lấy một chiếc bảng chỉ dẫn bằng sắt, Trần Văn T L cởi thắt lưng trên người ra cầm ở tay. Trần Đức T, Nguyễn Văn Hiếu, Lê Việt Đức, Phan Văn Hiệp chạy đến góc cây xoài trong sân Bệnh viện lấy hung khí, Trần Đức T lấy một con dao dài khoảng 40cm, Nguyễn Văn Hiếu lấy một con dao dài khoảng 40cm và nhặt một viên gạch tấp lô ở cạnh đó, Lê Việt Đức lấy một cây kiếm dài khoảng 01 mét, Phan Văn Hiệp lấy một con dao dài khoảng 50cm. Vũ Lý Huỳnh chạy đến phía cOf Bệnh viện lấy một bảng chỉ dẫn, Nguyễn Quốc T chạy đến góc cây xoài lấy một con dao dài khoảng 25cm, Trần Đức T nhặt một cây kiếm dài khoảng 60cm gần lớp xe ô tô bán tải dựng ở trước sân Bệnh, Nguyễn Hồng Phương lấy một cây kiếm dài khoảng 80cm mang theo từ trước đó. Nhóm DB gồm Nguyễn Văn H1 chạy đến thùng xe bán tải để tìm hung khí nH1 không thấy, Nguyễn Văn Lộc chạy về phía đèn thờ cạnh Khoa cấp cứu lấy một khúc gậy bằng kim loại đưa cho Phạm Bình O, Phạm Bình O đưa cho Vũ Văn Đức một khúc gậy khác bằng kim loại dài khoảng 40cm, Thái Bá T2 lấy một khúc gậy bằng kim loại dài khoảng 40cm ở phía sau khoa cấp cứu chạy ra hỗ trợ Nguyễn Văn T. Sau khi chuẩn bị đầy đủ hung khí, nhóm Diên Ngọc dàn hàng ngang đứng sau Lê Thanh H ở khu vực

giữa sân cạnh nhà gửi xe của Bệnh viện, nhóm DB dàn hàng ngang đứng sau Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H1 ở khu vực sân phía Nam sảnh cấp cứu. Tiếp đó, dù được Nguyễn Văn Thân và Đinh Văn H can ngăn nH1 Nguyễn Văn T tiếp tục dùng kéo xông đến tấn công Lê Thanh H tại khu vực giữa sân cạnh nhà xe Bệnh viện làm H ngã xuống đất và bị Trần Văn Hoạt lấy chiếc bảng chỉ dẫn y tế của bệnh viện đánh trả, Trần Văn T L cầm thắt lưng, Trần Đức T cầm dao, Nguyễn Văn Hiếu cầm dao và gạch, Lê Việt Đức cầm kiếm, Phan Văn Hiệp cầm dao, Nguyễn Quốc T cầm dao, Trần Đức T cầm kiếm, Nguyễn Hồng Phương cầm kiếm xông lên hỗ trợ Lê Thanh H nên Nguyễn Văn T chạy lùi lại. Lê Thanh H giật lấy một cây kiếm của một người trong nhóm, Nguyễn Văn H1 nhặt một con dao ở gần gốc cây xoài đe dọa, đuổi đánh nhóm Lê Thanh H, do bị áp đảo nên nhóm Diễm Ngọc lùi dần về phía cOg chính Bệnh Viện đa khoa huyện DC. Tại đây, nhóm Diễm Ngọc do Lê Thanh H cầm đầu tập trung ở đường liên xóm trước cOg Bệnh viện, nhóm DB gồm Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn Lộc, Vũ Văn Đức, Phạm Bình O, Thái Bá T2 đứng phía trong cOg. Nguyễn Văn T tiếp tục chửi bới, thách thức, tấn công nhóm Diễm Ngọc nH1 được Đinh Văn H, Nguyễn Văn Thân và một số người can ngăn, Nguyễn Văn H1 cầm dao đứng trong cOg L hét, chửi bới, thách thức nhóm Diễm Ngọc và lấy bảng chỉ dẫn của Bệnh viện đa khoa huyện DC ném về phía nhóm Diễm Ngọc. Do trong quá trình di chuyển từ trong sân ra ngoài cOg bị một số người can ngăn lấy kiếm từ trong tay nên Lê Thanh H tiếp tục lấy một cây gậy bằng inox dài khoảng 60 của một người trong nhóm tiếp tục đe dọa, thách thức nhóm DB gây ồn ào, náo loạn, mất trật tự tại khu vực dân cư sinh sống trước cOg Bệnh viện đa khoa huyện DC. Đến khoảng 0h15 phút ngày 11/3/2021, lực lượng Công an xã Diễm Phúc đến ngăn chặn vụ việc thì các đối tượng bỏ chạy; Nguyễn Văn T được một số người đưa vào Bệnh viện Đa khoa hữu nghị Nghệ An để điều trị.

Bản án sơ thẩm số 245/2021/HS-ST ngày 13/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Hữu T1 06 (Sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại T sản”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 10 (Mười) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318; Điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Lê Thanh H 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Hồng Phương 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. TOg hợp với hình phạt 06 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 142/2020/HSST ngày 28/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An về tội “Tiêu thụ T sản do người khác phạm tội mà có”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 (Ba mươi) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lộc 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. TOg hợp với hình phạt 01 (Một) năm tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HSST ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An về tội “Tàng trữ hành cấm”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Phan Văn Hiệp 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn H1 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: bị cáo Lê Việt Đức 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Trần Đức T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Hiếu 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Vũ Văn Đức 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Trần Văn Hoạt 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Trần Đức T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quốc T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thái Bá T2 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Trần Văn T L 10 (Mười) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Vũ Lý Huỳnh 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thử thách 24 tháng.

Bản án sơ thẩm đã giao các bị cáo được hưởng án treo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, các nghĩa vụ phải thực hiện trong thời gian thử thách theo Luật Thi hành án Hình sự.

Ngoài ra bản án còn xử lý về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, người bị hại, người có quyền L nghĩa vụ liên quan.

Ngày 24/12/2021 các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H, Trần Văn T L kháng cáo xin giảm nhẹ, cho bị cáo được hưởng án treo và cải tạo tại địa phương. Bị cáo Nguyễn Văn Lộc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 17/6/2022 bị cáo Nguyễn Văn Lộc rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Tòa án đã Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lộc theo Quyết định Đình chỉ xét xử phúc thẩm số 107a/2022/HSPT-QĐ ngày 22/8/2022.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H, Trần Văn T L giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, nội dung kháng cáo của các bị cáo có quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định, nội dung và hình thức đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Thanh H. Sửa điều luật về tình tiết giảm nhẹ đối với Lê Thanh H.

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T L. Sửa bản án, giữ nguyên hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T 10 (Mười) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Thanh H 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Văn T L 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, căn cứ vào các T liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đã có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 22 giờ ngày 10/3/2021 tại quán bar tầng 12 khách sạn Minh Phú Diamond PaLce thuộc xóm Ngọc Văn, xã Diễn Ngọc, huyện DC, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Hữu T1 đã có hành vi cố ý xô ngã bàn làm hư hỏng 01 (Một) máy đánh nhạc nhãn hiệu Pioneer DJ và hệ thống đèn led Powe Supply gây thiệt hại T sản của khách sạn Minh Phú Diamond PaLce với tOg trị giá là 41.000.000 đồng. Khoảng từ 22 giờ 50 phút ngày 10/3/2021 đến 0 giờ 15 phút ngày

11/3/2021, tại khu vực sân trước sảnh cấp cứu và đường trước cOg của Bệnh viện đa khoa huyện DC, Nguyễn Văn T, Lê Thanh H, Nguyễn Văn H1, Phan Văn Hiệp, Nguyễn Hồng Phương, Nguyễn Văn Lộc, Nguyễn Văn Hiếu, Thái Bá T2, Trần Văn T L, Trần Văn Hoạt, Trần Đức T, Lê Việt Đức, Nguyễn Quốc T, Trần Đức T, Vũ Văn Đức, Vũ Lý Huỳnh đã có hành vi dùng kéo, gạch, gây kim loại, dao, kiếm hò hét, đuổi đánh nhau gây náo loạn khu vực dân cư kinh doanh và sinh sống gần bệnh viện, gây hoang mang lo sợ cho bệnh nhân và y bác sỹ trong bệnh viện, khiến việc khám chữa bệnh bị tạm dừng làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T1 đã cấu thành tội Hủy hoại T sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H, Nguyễn Văn H1, Phan Văn Hiệp, Nguyễn Hồng Phương, Nguyễn Văn Lộc, Nguyễn Văn Hiếu, Thái Bá T2, Trần Văn T L, Trần Văn Hoạt, Trần Đức T, Lê Việt Đức, Nguyễn Quốc T, Trần Đức T, Vũ Văn Đức, Vũ Lý Huỳnh có đủ căn cứ cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự như bản án Hình sự sơ thẩm số 245/2021/HS-ST ngày 13/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An đã xét xử là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T:

Bị cáo có hành vi trêu chọc nhân viên và làm hư hỏng mặt kính hình tròn bàn A1 tại tầng 12 khách sạn Minh Phú và sau đó dùng hung khí nguy hiểm là chiếc kéo y tế cùng các đồng phạm dùng hung khí tấn công nhóm của Lê Thanh H gây náo loạn tại khu vực sân, cOg Bệnh viện đa khoa huyện DC, tỉnh Nghệ An, gây hoang mang, lo lắng cho bệnh nhân và các Y Bác sỹ đang trực tại Bệnh viện và các hộ dân kinh doanh, sinh sống gần Bệnh viện, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn. Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, gia đình bị cáo T có công với cách mạng nên đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Thanh H:

Bị cáo có hành vi dùng vỏ chai Bia đánh vào đầu Nguyễn Văn T tại quầy Bar tầng 12 khách sạn Minh Phú. Sau đó đã dùng hung khí cùng các đồng phạm đánh nhau với nhóm Nguyễn Văn T tại khu vực sân, cOg Bệnh viện đa khoa huyện DC, tỉnh Nghệ An, gây hoang mang, lo lắng cho bệnh nhân và các Y Bác sỹ đang trực tại Bệnh viện và các hộ dân kinh doanh, sinh sống gần Bệnh viện, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn, xâm phạm nghiêm trọng T1 trật tự công cộng. Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, có công giúp cơ quan có thẩm quyền phát hiện tội phạm, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự

xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình giấy xác nhận của UBND xã Diễn Ngọc về việc cứu người bị điện giật. Tòa án nhận được văn bản số 378/CB-ĐBP ngày 30/6/2022 của Đoàn Biên Phòng Phúc Sơn, Bộ đội Biên phòng tỉnh Nghệ An về việc xin rút giấy xác nhận thành tích cá nhân trong đấu tranh phòng chống tội phạm đối với Lê Thanh H. Do đó đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị không áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không chấp nhận kháng cáo của Lê Thanh H, giữ nguyên hình phạt là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn T L:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đồng phạm với vai trò giúp sức thứ yếu, bị cáo có nhân thân năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện DC xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, đã được xóa án tích. Sau khi phạm tội đến nay bị cáo luôn chấp hành các quy định của pháp luật và địa phương. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như bồi thường thiệt hại sau khi phạm tội đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đã ra đầu thú, khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình thể hiện sự ăn năn hối cải. Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án 10 tháng tù về tội “gây rối trật tự công cộng” là phù hợp quy định của pháp luật. Tuy nhiên, trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình giấy xác nhận của UBND xã Diễn Ngọc về việc cứu người bị điện giật, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được xem xét. Xét thấy, bị cáo thực hiện với vai trò đồng phạm thứ yếu, có vai trò không đáng kể trong vụ án, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành các quy định, chính sách của Nhà nước, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ tại địa phương nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó chấp nhận một phần kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Thanh H kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm. Bị cáo Trần Văn T L được chấp nhận một phần kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Thanh H. Sửa điều luật về tình tiết giảm nhẹ đối với Lê Thanh H.

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T L. Sửa bản án, giữ nguyên hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 10 (Mười) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Trừ cho bị cáo thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/3/2021 đến ngày 31/3/2021. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Thanh H 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Trừ cho bị cáo thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/3/2021 đến ngày 28/3/2021. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Văn T L 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/10/2022.

Giao bị cáo Trần Văn T L cho Ủy ban nhân dân xã Diên Ngọc, huyện DC, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn T L không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Thanh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện DC;
- VKSND huyện DC;
- Công an huyện DC;
- Chi Cục THADS huyện DC;
- Các bị cáo;
- UBND xã DB, xã Diên Ngọc;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Anh Sơn