

Bản án số: 54/2017/HSST.

Ngày 19-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hữu Thao.

Nơi công tác: UBND xã Yên Thái, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

2. Bà Ngô Thị Hoa

Nơi công tác: Trường Tiểu học số 1, xã An Thịnh, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cao Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2017/HSST ngày 31-8-2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Thanh T.** Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 05-11-1993 tại Văn Yên- Yên Bái.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 4, xã Y, huyện V, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông: Ngô Hy V- Sinh năm 1970; con bà: Hoàng Thị H- Sinh năm 1975.

Vợ, con: Chưa.

Tiền án: Ngày 15-9-2016 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Trộm cắp tài sản. (Chưa được xóa).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21-6-2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Nguyễn Thị H- Sinh năm 1980.

Trú tại: Thôn 5, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Trần Văn N- Sinh năm 1987.

Trú tại: Khu phố 3, thị trấn M, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 19-6-2017, Ngô Thanh T đưa Đồng Văn V đi làm tại thôn 10, xã M, huyện V, tỉnh Yên Bái bằng xe của V. T đã mượn xe của V với mục đích làm phương tiện đi lại. Khi đưa V qua thôn 5, xã M, T quan sát thấy gần cửa chính của nhà chị Nguyễn Thị H có để 01 máy tính xách tay không có người trông coi, quản lý. Lúc quay về T quan sát thấy chiếc máy tính vẫn không có người trong coi, quản lý. Túng dưng xe ở bên đường phía đối diện nhà chị H rồi đi vào nhà chị H đến chỗ để máy vi tính rút dây sạc và cầm chiếc máy tính ra khỏi nhà chị H.

Sau khi chiếm đoạt được chiếc máy tính xách tay của chị H, T mang đến Cửa hàng mua bán, sửa chữa máy vi tính của anh Trần Văn N bán cho anh N được số tiền 1.800.000đ. Số tiền trên bị cáo đã sử dụng chi tiêu cho cá nhân hết 1.480.000đ đến ngày 21-6-2017 thì bị phát hiện và bị bắt giữ.

Quá trình điều tra anh Trần Văn N đã tự giác giao nộp chiếc máy tính xách tay đã mua của T cho Cơ quan điều tra huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị H. Gia đình bị cáo và bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 1.800.000đ cho anh Trần Văn N.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi của bị cáo Ngô Thanh T đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã cố tình chiếm đoạt tài sản của chị H bán để kiếm tiền sử dụng cho bản thân như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 19/ĐGTS-HĐĐG ngày 22-6-2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Yên kết luận:

+ Giá trị của tài sản trưng cầu định giá (tại thời điểm ngày 19-6-2017) có giá trị 1.850.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Thanh T đã thành khẩn khai nhận hành vi chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 4430S của chị Nguyễn Thị H đem bán kiếm lời, lấy tiền chi tiêu cho bản thân. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 56/KSĐT-SH ngày 30-8-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo: Ngô Thanh T về tội **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội **Trộm cắp tài sản**.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Thanh T phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

Áp dụng khoản 1 điều 138, điểm g, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Tuyên phạt bị cáo Ngô Thanh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội **Trộm cắp tài sản**.

Áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt từ 01 năm 9 tháng đến 2 năm tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đã đủ cơ sở kết luận, vào khoảng 11h ngày 19-6-2017 bị cáo Ngô Thanh T đã có hành vi chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 4430S của chị Nguyễn Thị H có trị giá 1.850.000đ để bán kiếm tiền chi tiêu cho bản thân.

Hành vi của Ngô Thanh T đã phạm tội **Trộm cắp tài sản** theo quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó cần có hình thức xử lý nghiêm minh để giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo là người có sức khỏe, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi cho bản thân cá nhân, thiếu sự tu dưỡng rèn luyện bản thân nên đã phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 15-9-2016 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích (Đây là tình tiết định tội đối với bị cáo). Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần có hình thức xử lý nghiêm minh để giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5]. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo Ngô Thanh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử xem xét đối với bị cáo khi lượng hình.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6]. Đối với hành vi mua chiếc máy tính xách tay mà bị cáo chiếm đoạt được của Trần Văn N, quá trình điều tra xác định Trần Văn N không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Trần Văn N là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Đồng Văn V là người đã cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô sau đó T đã sử dụng làm phương tiện phạm tội. Tuy nhiên khi cho bị cáo mượn xe anh V không biết T dùng vào việc chiếm đoạt tài sản nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh V là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra chị Nguyễn Thị H đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề trách nhiệm dân sự để xem xét.

Anh Trần Văn N đã nhận lại số tiền 1.800.000đ do gia đình bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả, anh N không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề trách nhiệm dân sự để xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Ngô Thanh T phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 điều 138, điểm g, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 01 (Một) năm tù về tội **Trộm cắp tài sản**.

Áp dụng khoản 5 điều 60 Bộ luật hình sự buộc Ngô Thanh T phải chấp hành hình phạt 01 năm tù của Bản án số: 38/2016/HSST ngày 15-9-2016 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ tạm giam (từ ngày 23-6-2016 đến ngày 15-9-2016) là 02 tháng 25 ngày. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 09 tháng 05 ngày tù.

Áp dụng Điều 51 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Ngô Thanh T phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 09 tháng 05 ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 21-6-2017.

3. Về án phí:

Áp dụng điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Ngô Thanh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại Nguyễn Thị H được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn N được quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

" Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự ".

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Công an huyện Văn Yên;
- Trại tạm giam, bị cáo; người bị hại,
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Tiến Phúc

