

Bản án số: **29/2022/HS-ST**

Ngày: **06-5-2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HN, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tuấn Lam.

Ông Bùi Tấn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày **06** tháng **5** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm **công khai** vụ án hình sự thụ lý số: **14/2022/TLST-HS** ngày **29** tháng **3** năm **2022** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **20/2022/QĐXXST-HS** ngày **22** tháng **4** năm **2022** đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc V, sinh ngày 03/4/1999, nơi sinh: Đồng Tháp. Nơi cư trú: ấp Long Phước, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn Trừ và bà Lê Thanh Thủy; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo thứ 03 trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/10/2021, Công an xã LK A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; nhân thân: ngày 27/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện HN tuyên xử 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tạm giữ: không, tạm giam: 20/01/2022 đến nay; Có mặt.

- Bị hại: Bà Lê Thị Thanh Th, sinh năm 1968. Địa chỉ: ấp LT A, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Thị D, sinh năm 1970; Vắng mặt.

2/ Nguyễn Văn L, sinh năm 1956; Vắng mặt.

3/ Huỳnh Văn H, sinh năm 1998; Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: ấp LT A, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/10/2021 Nguyễn Quốc V bị Công an xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000 đồng (chưa nộp phạt).

Đến khoảng 18 giờ, ngày 17/10/2021, Nguyễn Quốc V cùng Huỳnh Văn H đi ngang nhà của chị Lê Thị Thanh Th tại ấp LT A, xã LK A, huyện HN. V nhìn thấy chiếc xe đạp đang dựng trước sân nhà chị Th không ai trông giữ nên nảy sinh ý định trộm xe bán lấy tiền tiêu xài. V và H đi cách nhà chị Th được khoảng 50 mét, lúc này V nói với H đứng đợi ở đây, để V đi mượn xe chở H về nhà. Sau đó, V quay lại và đi vào nhà chị Th lấy chiếc xe đạp chạy đến chỗ H nói là xe mượn và chở H về nhà V ngủ. Sau đó, chị Lê Thị Thanh Th phát hiện mất trộm tài sản nên trình báo Công an xã LK A mời V làm việc, V thừa nhận hành vi trộm cắp chiếc xe đạp và giao nộp lại tài sản đã lấy trộm.

Kết luận định giá tài sản số 40, ngày 02/12/2021 của của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện HN, kết luận: 01 chiếc xe đạp, đã qua sử dụng, trị giá 200.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, xác minh làm rõ, ngày 28/12/2021, bị cáo V cùng một số đối tượng khác lấy trộm tài sản ở trường Mẫu giáo LK A. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HN đang tiến hành xác minh làm rõ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (một) chiếc xe đạp, màu trắng, phía trước có 01 cái rổ xe bằng kim loại, phía sau có 01 cái yên chở bằng kim loại, yên xe màu xám, 02 vỏ xe màu đen bằng nhựa, đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HN đã xử lý vật chứng, trao trả lại chủ sở hữu hợp pháp Lê Thị Thanh Th.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Thị Thanh Th đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng truy tố số 18/CT-VKSHN ngày 29/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự: không có. Về vật chứng: đã xử lý xong.

Bị cáo V thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên không có tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo đã biết ăn năn hối lỗi, nên xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc V khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội D Cáo trạng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, chứng minh được:

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; có hành vi cố ý trực tiếp trộm cắp tài sản của chị Lê Thị Thanh Th, gồm: 01 chiếc xe đạp, trị giá 200.000 đồng. Bị cáo có một tiền sự, ngày 08/10/2021, Công an xã LK A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, hiện nay chưa nộp phạt. Nhưng đến ngày 17/10/2021, bị cáo tiếp tục trộm cắp tài sản của chị Th là chưa quá thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Do đó, đã đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của BLHS.

[4] Tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

... a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

... 5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000đồng.”

[5] Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo V là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, trực tiếp xâm phạm, gây thiệt hại về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có lỗi cố ý trực tiếp và đã thực hiện tội phạm hoàn thành. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, làm cho nhân dân hoang mang lo lắng; là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Tiền án: Không

[8] Tiền sự: Ngày 08/10/2021, Công an xã LK A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

[9] Về nhân thân: Ngày 27/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện HN tuyên xử 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

[10] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[11] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[12] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm thuê, điều kiện kinh tế thu nhập không ổn định, số tiền chiếm đoạt không lớn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[13] Ngày 28/12/2021, bị cáo cùng một số đối tượng khác lấy trộm tài sản ở trường Mẫu giáo LK A. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HN đang tiến hành xác minh làm rõ xử lý sau.

[14] Đối với Huỳnh Văn H không biết việc bị cáo V trộm cắp tài sản, Viện kiểm sát không đề cập đến là phù hợp.

[15] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[16] Về vật chứng: Đã xử lý xong.

[17] Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự,

1.1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 01 năm 2022.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06/5/2022). Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Viện kiểm sát, Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Nơi đang giam giữ bị cáo;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thị Trang

