

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số : 12 / 2022/HSST

Ngày 18 /02 / 2022

NHÂN DANH

**N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà**

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long.
Ông Phạm Quốc Trung.

- *Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Hoàng Thùy Linh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
ông Hoàng Mạnh Cường – KSV sơ cấp.

Mở phiên toà công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình. Vào hồi 14 giờ 00 ngày 18 tháng 02 năm 2022, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 169 /2021 / HSST ngày 30 / 12/ 2021 đối với bị cáo :

Phùng Tùng S, Giới tính : Nam .Tên gọi khác (không) sinh năm 1994.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 10 Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Dân tộc : Mường - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : Không

Trình độ học vấn : 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phùng Thái H (đã chết).

Con bà: Bùi Thị H, sinh năm 1968.

Có vợ là Lê Ngọc L sinh năm 2001.

Có 01 con sinh năm 2020.

Hiện điều trú tại : Tổ 10, Ph- ờng Phương lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Tiền sự, tiền án : Không.

Nhân thân : Ngày 11/12/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 07 năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ”. Bản án số 134/2013/HSST ngày 11/12/2013. Bị cáo kháng cáo. Ngày 20/02/2014 Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình giảm

hình phạt cho bị cáo xuống còn 05 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 08/02/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình từ ngày 15/8/2021 cho đến nay được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo : Luật sư Đan Tiếp Phúc – Văn phòng Luật sư Đan Tiếp Phúc thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người bị hại : Anh Nguyễn Anh T sinh năm 1980.

Trú tại : Tổ 10 Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo ủy quyền : anh Nguyễn Xuân M sinh năm 1982.

Trú tại : Tổ 10 Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 14/8/2021 Phùng Tùng S điều khiển xe mô tô BKS 28H1 – 374.73 chở vợ là Lê Ngọc L sinh năm 2001 và con gái là Phùng Lê Bảo Ch sinh năm 2020 cùng trú tại tổ 10 Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình đi chơi. Khi đi đến đường Lê Lợi (thuộc phường phương Lâm, thành phố Hòa Bình) S gặp anh Nguyễn Anh T sinh năm 1980. Trú tại : Tổ 10 Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình đang điều khiển xe mô tô 28S4 -9839 đi ngược chiều theo hướng đường Điện Biên Phủ - đường Trần Hưng Đạo. S điều khiển xe rẽ trái vào ngõ để đi về nhà, do S điều khiển xe đi sát vào xe của anh T nên hai bên dừng xe cãi chửi nhau, được mọi người can ngăn, S lên xe chở vợ con về nhà.

Khi về đến nhà, S có nghe người nói anh T về lấy hung khí để đánh mình nên S cất xe mô tô, chạy bộ quay lại đường Lê Lợi. Tại đây S thấy anh T vẫn điều khiển xe ô tô đi ra hướng Trần Hưng Đạo, S chạy bộ đuổi theo phía sau, khi đuổi đến gần xe anh T, S dùng tay đẩy mạnh vào đuôi xe mô tô anh T đang điều khiển làm anh T mất lái, ngã đập đầu xuống đường bất tỉnh. Sau đó S bỏ đi, anh T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình.

Ngày 15/8/2021 Phùng Tùng S đã đến Cơ quan Công an xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 284/ TgT ngày 19 / 8 /2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình kết luận : “ *Dấu hiệu chính qua giám định : Sa sút trí tuệ mức độ rất nặng; Vỡ xương vòm sọ, dập não, tụ máu nội sọ đã phẫu thuật điều trị; Khuyết sọ đáy phập phồng; Gãy kín 1/3 giữa xương đòn trái, bả vai trái, rạn cung bên xương sườn V, VI bên trái; Các vết xây sát da trên cơ thể; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 91%.*”

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hòa Bình đã thu giữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Phùng Tùng S đuổi theo và dùng tay đẩy vào đuôi xe của anh Nguyễn Anh T.

Tại bản kết luận giám định số 6654/C09-P6 ngày 15/9/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an, kết luận : *“Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.*

Vật chứng vụ án : 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Phùng Tùng S đuổi theo và dùng tay đẩy vào đuôi xe của anh Nguyễn Anh T được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự : anh Nguyễn Xuân M (là người đại diện theo ủy quyền cho người bị hại anh Nguyễn Anh T) yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh T số tiền là : 558.879.033đ (Năm trăm năm mươi tám triệu tám trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng).

Cáo trạng số 08/ CT- VKS ngày 30/ 12/ 2021 của VKSND thành phố Hoà Bình truy tố bị cáo Phùng Tùng S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 3 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134 ,điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 BLHS xử phạt Phùng Tùng S từ 06 đến 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS lưu hồ sơ đối với 01 USB chứa tệp VIDEO thu giữ trong quá trình điều tra.

Về trách nhiệm dân sự : áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 584,Điều 585,Điều 586, Điều 592 BLDS buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Anh T các khoản chi phí hợp lý theo quy định của Pháp luật.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội luật sư Đan Tiếp Phúc là người bào chữa cho bị cáo Phùng Tùng S trình bày bản bào chữa : Đề nghị HĐXX cho bị cáo Phùng Tùng S được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS 2015 như sau :

- Điểm K : người phạm tội tự thú.
- Điểm S : người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.
- Điểm X : người phạm tội có thân nhân ruột thịt có công với cách mạng được thưởng huân huy chương.
- Bản thân Phùng Tùng S là lao động chính, trụ cột của gia đình.

Từ những luận cứ trên luật sư đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt thấp dưới khung so với mức án của VKS đã nêu đối với Phùng Tùng S.

Bị cáo , đại diện hợp pháp của người bị hại hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên , bị cáo , người bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng : Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Phùng Tùng S, đại diện theo ủy quyền của người bị hại anh Nguyễn Anh T , người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

Về nội dung : Khoảng 20h ngày 14/ 8/2021 Phùng Tùng S đã có hành vi dùng tay đẩy mạnh vào đuôi xe mô tô BKS 28S4 – 9839 do anh Nguyễn Anh T điều khiển làm anh T ngã đập đầu xuống đường gây thương tích 91% sức khỏe.

Trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, bản tự khai, biên bản Biên bản hỏi cung Phùng Tùng S, Biên bản xem xét dấu vết thân thể anh Nguyễn Anh T ,Hồ sơ bệnh án ; người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường; bản ảnh hiện trường; sơ đồ hiện trường, ,Biên bản thực nghiệm điều tra,biên bản khám nghiệm hiện trường ,Sơ đồ hiện trường ,kết luận giám định pháp y,biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết về pháp luật, song do sống buông thả, coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, không những vậy hành vi này còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương .

Xét về lỗi của bị cáo là lỗi cố ý ,bị cáo nhận thức được việc dùng tay đẩy mạnh vào đuôi xe mô tô anh T đang điều khiển sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng,sức khỏe của anh T nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Phùng Tùng S phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 BLHS 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : quá trình điều tra,truy tố cũng như trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo,ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng, đã bồi thường một phần tiền cho gia đình người bị hại, bị cáo là lao động chính trong gia đình, sau khi sự việc xảy ra đã đến Cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS .

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo,giao dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về vật chứng vụ án: lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Phùng Tùng Sơn đuổi theo và dùng tay đẩy vào đuôi xe của anh Nguyễn Anh T.

Về trách nhiệm dân sự : anh Nguyễn Xuân M là người đại diện theo ủy quyền cho người bị hại anh Nguyễn Anh T có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh T số tiền là : 558.879.033đ (Năm trăm năm mươi tám triệu tám trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng).

Bao gồm các khoản gồm :

1. Tiền viện phí lần 1 : 39.002.003đ.
2. Tiền viện phí lần 2 : 29.377.000đ.
3. Chi thuê xe : 7.000.000đ.
4. Tiền ăn 2 người x 300.000đ x 101 ngày = 30.300.000đ.
5. Tiền công lao động của người chăm sóc 01 người x 700.000đ x 101 ngày = 77.700.000đ.
6. Tiền mất thu nhập của người bị hại từ ngày 14/8/2021 đến ngày 31/01/2022 là 05 tháng là : 7.500.000đ/1 tháng x 5 tháng = 37.500.000đ.
7. Tiền nuôi 02 con từ 14/8/2021 đến hết 18 tuổi : 3.500.000đ/tháng x 18 tháng = 63.000.000đ.
8. Tiền bồi thường về tổn hại về sức khỏe cho người bị hại là : 300.000.000đ.

Xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường : 18.000.000đ. Nay yêu cầu bồi thường bị cáo Phùng Tùng S còn phải bồi thường thêm số tiền là : **558.879.033đ.**

Xét yêu cầu của anh M và căn cứ quy định của pháp luật, Tòa thấy rằng : Các khoản chi phí thực tế và hợp lý được chấp nhận gồm : chi phí cho việc cứu chữa, điều trị , tiền công người chăm sóc ,tiền xe đi lại ,tiền tổn thất về tinh thần theo Điều 590 BLDS.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, điều 585, điều 586, điều 590 BLDS, Nghị quyết 03/2006 ngày 08/7/2006 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản sau :

1: Chi phí điều trị đợt 1 : 39.002.033đ.

2.: Chi phí điều trị đợt 2 : 29.377.000đ.

3. Tiền thuê xe taxi : 3.500.000đ.

4. Tiền cấp dưỡng nuôi con theo Bản án số 09/2017 ngày 21/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình tuyên buộc anh T cấp dưỡng nuôi con chung với chị H 750.000đ/1 cháu/1 tháng, từ tháng 7/2017 cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi. Cháu Nguyễn Hoàng Đ và Nguyễn Anh H sinh đôi sinh ngày 27/3/2005.

$1.500.000đ \times 18 \text{ tháng} = 27.000.000đ$.

5. Công người chăm sóc 01 người $\times$ 300.000đ/ngày $\times$ 101 ngày = 30.300.000đ.

6. Tiền công lao động : anh T hiện đang công tác tại Trung tâm y tế thành phố Hòa Bình được hưởng 75% mức lương cơ bản do BHXH chi trả, còn lại 25% mức lương HĐXX sẽ tính khoản tiền tổn thất tinh thần cao hơn.

7. Tiền tổn thất tinh thần : 50 tháng $\times$ 1.490.000đ = 74.500.000đ.

8. Tiền bồi dưỡng sức khỏe : 50.000.000đ.

Tổng cộng các khoản HĐXX chấp nhận là : 253.679.033đ. (Hai trăm năm mươi ba triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng). Xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường : 18.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 235.679.033đ (Hai trăm ba mươi lăm triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng) Ngoài ra các khoản yêu cầu khác pháp luật không quy định nên HĐXX không chấp nhận

Từ những căn cứ và nhận định trên :

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; các Điều 584, 585, 590 BLDS .Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố Phùng Tùng S phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt : Phùng Tùng S 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2021.

2/ Về vật chứng : áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS lưu giữ 01 USB chứa tệp VIDEO trong hồ sơ vụ án.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phùng Tùng S phải bồi thường cho anh Nguyễn Anh T số tiền là 235.679.033đ (Hai trăm ba mươi lăm triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t-ong ứng với thời gian ch- a thi hành án.

4/ Về án phí : Phùng Tùng S phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 11.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm .

5/ Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo , người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *Bị cáo*
- *Người bị hại*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

I) Lần 1 : vào viện lúc 21h 14 phút ngày 14/8/2021 đến ngày 09/9/2021 ra viện
= 27 ngày tổng viện phí phải trả : 129.153.729đ. BH chi trả : 102.824.023đ còn
phải đóng : **26.654.405đ. có HĐ.**

II) Chi phí tại TT y tế TP 15 ngày (từ ngày 14/9/2021 – 28/9/2021) = 4.943.388đ.
BHYT thanh toán : 3.954.710đ còn phải đóng : **988.678đ. CQ thanh toán.**
Nuôi sọ và ghép sọ 12 ngày (18/10/2021 -29/10/2021) = **6.947.074đ có
HĐ.**Tổng tiền : 29.245.770đ – 23.396.616đ BHYT chi trả. Ngoài BH :
1.097.920đ.**Có HĐ.**

III) Vật lý trị liệu phục hồi chức năng 2 đợt.
Đợt 1 = 03 ngày 08/11/2021 -10/11/2021=**1.383.716đ.Có HĐ.**
Đợt 2 = 16 ngày 15/11/2021 – 30/11/2021 = **1.298.160đ .Có HĐ.**
Đợt 3 = 14 ngày 03/12/2021-16/12/2021 = **913.100đ.CQ thanh toán.**
Đợt 4 = 14 ngày 17/12/2021-30/12/2021 = **816.900.CQ thanh toán.**
Tổng cộng : 39.002.033đ. Chấp nhận.
trong đó có biên lai : **36.283.355đ**
CQ hỗ trợ : 2.718.678đ.

IV. Chi phí :

1. Chụp CT cắt lớp 3 lần = 2.772.000đ.
2. Đệm hơi 1c = 950.000đ
3. Mua thuốc 15/8 = 1.150.000đ.
25/8 = 5.600.000đ.
31/8 = 4.700.000đ.
4. Bím sữa 28/8 = 2.285.000đ
5/9 = 3.770.000đ
13/9 = 4.050.000đ
01/12 = 950.000đ
20/12 = 1.890.000đ
04/01 = 1.260.000đ.

Đều có HĐ bán lẻ và đơn thuốc của BS.= 29.377.000đ. Chấp nhận.

5. Tiền xe : 7 lần x 1.000.000đ/1 lần = 7.000.000đ.*BVĐKTHB : 4 lần, TTYTTP : 3 lần.*
6. Tiền ăn 2 người chăm sóc 101 ngày x 300.000đ/1 ngày = 30.300.000đ.Bác
7. Tiền công LĐ người chăm sóc : 1 người x 101 ngày x 700.000đ = 70.700.000đ.

8. Tiền công LĐ của người bị hại từ 14/8-31/1/22 (5 tháng) $7.500.000đ \times 5$ tháng = 37.500.000đ.
9. Tiền nuôi 02 con từ 14/8/2021 đến hết 18 tuổi : $3.500.000đ/tháng \times 18$ tháng = 63.000.000đ. *Bản án số 09/2017 ngày 21/6/2017 tuyên buộc anh Tuấn cấp dưỡng nuôi con chung với chị Hảo 750.000đ/1c/1 tháng, từ tháng 7/2017 - 18 tuổi. Nguyễn Hoàng Đức – Nguyễn Anh Huy sinh đôi 27/3/2005. (1.500.000đ x 18 tháng = 27.000.000đ).*

Tổng cộng : 276.879.033đ

10. Bồi thường sức khỏe : 300.000.000đ.

11. Tổng cộng : 276.879.033đ + 300.000.000đ = 576.879.033đ.

Gia đình bị cáo đã bồi thường : 18.000.000đ.

Tại phiên tòa yêu cầu : 558.879.033đ

Các khoản chấp nhận :

1: 39.002.033đ.

2.: 29.377.000đ.

3. xe = 3.500.000đ.

4. Nuôi con = 27.000.000đ.

5. Công chăm sóc $300.000đ \times 101$ ngày = 30.300.000đ.

6. Tiền công LĐ của người bị hại từ 14/8-31/1/22 (5 tháng) $7.500.000đ \times 5$ tháng = 37.500.000đ.

7. BDSK = 50 tháng $\times 1.490$ = 74.500.000đ.

Tổng : 237.150.....đ

Kế hoạch hỏi :

1. Có quen biết anh Nguyễn Anh Tuấn không ? có mâu thuẫn gì với anh Tuấn không ?
2. Trình bày toàn bộ hành vi của bị cáo gây thương tích cho anh Tuấn ngày 14/8/2021 ?
3. Sau khi va chạm giao thông với nhau bị cáo đã lái xe đưa vợ con về nhà rồi nhưng sao lại quay lại chỗ va chạm ?
4. Bị cáo nghe ai nói là anh Tuấn về lấy hung khí ? nói ở đâu ? nói như thế nào ?
5. Khi bị cáo chạy đuổi theo anh Tuấn thấy anh Tuấn đang đi xe hay dừng xe ?
6. Bị cáo có hành vi như thế nào ?
7. Yêu cầu mô tả lại cụ thể ? Ngoài hành vi dùng tay đẩy vào đuôi xe mô tô của anh Tuấn bị cáo còn có hành vi nào khác không ?
8. Sau khi anh Tuấn bị ngã xuống đường bị cáo xử lý như thế nào ?
9. Khi nào thì đến Công an đầu thú ?
10. Trong thời gian anh Tuấn nằm viện bị cáo và gia đình có đến thăm hỏi, hỗ trợ khoản tiền nào không ? Bị cáo có biết tỷ lệ thương tích do bị cáo gây ra cho anh Tuấn là bao nhiêu % không ?
11. Hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay như thế nào ?
12. Bà Bùi Thị Viên và ông Bùi Văn Mèn có mối quan hệ như thế nào với bị cáo ?
13. Bị cáo có suy nghĩ gì về hành vi của mình ?

Hỏi đại diện hợp pháp của người bị hại ;

- Có mối quan hệ ntn với bị hại Nguyễn Anh Tuấn ? có được ủy quyền của ko ?
- Sức khỏe của anh Tuấn hiện nay ntn ?
- từ trước đến nay anh Tuấn có mâu thuẫn gì với bị cáo không ?
- anh Tuấn nằm điều trị những đâu ? thời gian điều trị như thế nào ? chi phí hết bao nhiêu tiền ? có HĐ chứng từ chứng minh không ?
- Tổng tiền tiền yêu cầu là bao nhiêu tiền ?
- Ai là người bỏ tiền ra chữa trị cho anh Tuấn ?
- anh Tuấn là nghề gì ? thu nhập bao nhiêu 1 tháng ? anh Tuấn còn phải cấp dưỡng nuôi con chung ?
- anh Tuấn ly hôn chị Hảo năm nào ? tòa nào giải quyết ly hôn ? QĐ của Tòa án về phần con chung như thế nào (đọc BA).
- Hiện nay anh Tuấn đang ở với ai ? anh Tuấn có phải có ng phục vụ ko ?
- có đề nghị gì về TNHS ? TNDS với bị cáo ?

nhân:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *bị cáo*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; các Điều 584, 585, 590 BLDS .Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố Phùng Tùng Sơn phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt : Phùng Tùng Sơn 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2021.

2/ Về vật chứng : áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS lưu giữ 01 USB chứa tệp VIDEO trong hồ sơ vụ án.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phùng Tùng Sơn phải bồi thường cho anh Nguyễn Anh Tuấn số tiền là 235.679.033đ (Hai trăm ba mươi lăm triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t-ong ứng với thời gian ch- a thi hành án.

4/ Về án phí : Phùng Tùng Sơn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 11.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm .

5/ Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo , người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 30 ngày 18 tháng 02 năm 2022

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long

Ông Phạm Quốc Trung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 169/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo :

Phùng Tùng Sơn sinh năm 1994.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 10, Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về hình phạt: xử phạt Phùng Tùng Sơn 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2021.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4/ Về vật chứng : áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS lưu giữ 01 USB chứa tệp VIDEO trong hồ sơ vụ án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5 – Về trách nhiệm dân sự : Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 584, 585, 590 BLDS Buộc Phùng Tùng Sơn phải bồi thường cho anh Nguyễn Anh Tuấn số tiền là 235.679.033đ (Hai trăm ba mươi lăm triệu sáu trăm bảy mươi chín nghìn không trăm ba mươi ba đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi th- ờng còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t- ơng ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6- Về án phí : căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

- Phùng Tùng Sơn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 11.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

7 - Quyền kháng cáo : Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 17 giờ 00 phút, ngày 18 tháng 02 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhân:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *bị cáo*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 25 tháng 04 năm 2019

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Xuân Nguyên

Bà Phạm Thị Nga

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo :

Nguyễn Thành Văn, sinh năm 1995

Nơi cư trú : xóm Chùa xã Thống nhất, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47 ; Điều 54 Bộ luật hình sự ; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Nguyễn Thành Văn 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 591 BLDS buộc Nguyễn Thành Văn phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn số tiền là 69.500.000đ (Sáu mươi chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn gồm Bùi Thu Huệ ,Bùi Thị Thu Hồng do anh Bùi Văn Ba đại diện đứng ra nhận.

Bồi thường tiền cấp dưỡng cho cháu Bùi Thu Huệ và cháu Bùi Thị Thu Hồng mỗi cháu là 695.000đ (Sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng)/một tháng .Kể từ tháng 11/2018 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Anh Bùi Văn Ba đại diện cho hai cháu Huệ,Hồng đứng ra nhận toàn bộ tiền bồi thường cấp dưỡng.

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi th- ờng còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t- ơng ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng : Tịch thu, tiêu hủy một hộp niêm phong vật chứng ,có dấu tròn đỏ của thành phần tham gia niêm phong,01 điều cày bằng tre dài 65cm đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng số 30BB ngày 07 tháng 03 năm 2019 của THADS thành phố Hòa Bình.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6- Về án phí : Nguyễn Thành Văn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 3.775.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

7- Quyền kháng cáo Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 10 phút, ngày 25 tháng 04 năm 2019

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nội nhân:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- bị cáo

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên toà.

*** Ng- ười bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,
Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ tọa phiên tòa đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên tòa kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI-ICHI bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Core i3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn

Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thưa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thưa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm Văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày y 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bồng bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án từ 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án từ 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghị nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

