

Bản án số: 426/2023/HS-PT

Ngày 12 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam.

2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 395/HSPT ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với hai bị cáo Lê Ngọc Tuấn và Hà Mạnh Nguyên do có kháng cáo của hai bị cáo, kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 167/2023/HS-ST ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Tòa án Nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

1. Lê Ngọc T, sinh ngày 27/02/2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 23/8A, ấp Trung Lân, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 10/8, Tổ 10, Ấp 7, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc T và Nguyễn Thị Ngọc P; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; tại ngoại, có mặt.

2. Hà Mạnh N, sinh năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 3/4A, ấp Đông Lân 1, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T và Phạm Thị M; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Ông Phạm Quốc B, sinh năm 2002, nơi thường trú: 47/58, Tổ 58, Khu phố 7, phường T, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 21/H21 đường TMT13, Tổ 45, Khu phố 4, phường T, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2021, tại khu vực ấp Dân Thắng 1, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, ông Lê Ngọc T bị Phạm Quốc B và 03 người khác (chưa rõ lai lịch) dùng dao tự chế chém trúng tay ông T gây thương tích. Tuy nhiên, ông T từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự đối với B và các đối tượng gây thương tích cho mình và không trình báo sự việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn. Sau đó, ông T kể cho con trai là Lê Ngọc T nghe việc bị B gây thương tích.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại quán “Ốc 366”, địa chỉ số 46/1, ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn. Lê Ngọc T kể cho Hà Mạnh N nghe về việc B chém ông T gây thương tích và rủ N đi gây thương tích cho B để trả thù thì N đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, N điều khiển xe mô tô biển số 59Y2-601.14 chở T về nhà của T tại địa chỉ số 48/1H, ấp Tây Lân 3, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn để T đi vào bên trong lấy 01 con dao bằng kim loại cất giấu phía trước ngực bên trong áo khoác đang mặc rồi ngồi phía sau xe mô tô nêu trên để N chở đi tìm B. Khi đến trước nhà của B tại địa chỉ số 21/H21, Tổ 45, Khu phố 4, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 thì T nhìn thấy B nên T nói N dừng xe đứng bên ngoài chờ còn T đi bộ đến chém B.

Khi đến đối diện vị trí B đang đứng, T dùng tay phải cầm 01 dao mang theo chém 01 cái từ trên xuống dưới hướng về phía người của B thì B đưa tay lên đỡ nhưng không gây thương tích. Sau đó, T tiếp tục chém 01 cái từ trên xuống dưới hướng về phía người của B thì B đưa tay phải lên đỡ nên con dao chém trúng tay phải của B gây thương tích. Sau khi gây thương tích, T lên xe mô tô do N điều khiển để tẩu thoát, trên đường tẩu thoát T đã vứt bỏ con dao nêu trên trước khu vực nhà số 26/H21, Tổ 45, Khu phố 4, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12. B được người thân đưa đi cấp cứu. Ngày 29/4/2022, B đến Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 tố giác sự việc và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng gây thương tích cho B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã tiến hành truy tìm con dao T sử dụng để gây thương tích cho B nhưng không tìm thấy.

Ngày 26/8/2022, Lê Ngọc T và Hà Mạnh N đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 419/TgT.22 ngày 03/6/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh đối với Phạm Quốc B kết luận: “Vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt sau bờ trụ cẳng tay phải gây đứt tay đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 4,3x(0,2-0,4)cm, vận động tay phải bình thường, than đau vùng sẹo. Tỷ lệ thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm tính mạng. Không đủ cơ sở xác định chiều hướng, lực tác động”.

Về phần dân sự: bị hại Phạm Quốc B không yêu cầu Lê Ngọc T và Hà Mạnh N bồi thường thiệt hại.

Đối với hành vi gây thương tích của Phạm Quốc B với ông Lê Ngọc T: Do ông T từ chối giám định thương tật, không yêu cầu xử lý hình sự đối với B và không trình báo sự việc đến Cơ quan Công an có thẩm quyền nên không xem xét xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 186/CT-VKS-Q12, ngày 10/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố các bị cáo Lê Ngọc T và Hà Mạnh N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 167/2023/HS-ST ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Tòa án Nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Ngọc T, Hà Mạnh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc T 08 (tám) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh N 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 14 và 19/9/2023 bị cáo Lê Ngọc T và bị cáo Hà Mạnh N kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm cho hưởng án treo.

- Ngày 19/9/2023 bị hại Phạm Quốc B yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm cho 02 bị cáo Lê Ngọc T và Hà Mạnh N được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Bị hại Phạm Quốc B có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Nhưng chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ đầu thú cho 02 bị cáo là có thiếu sót. Sau khi xét xử sơ thẩm bị hại có đơn kháng cáo yêu cầu cho 02 bị cáo Lê Ngọc T và Hà Mạnh N được hưởng án treo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Tại phiên tòa 02 bị cáo kháng cáo mà không cung cấp tài liệu, chứng cứ mới. Hai bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại mà gây thương tích cho bị hại là có tính chất côn đồ. Do đó, kháng cáo của hai bị cáo và bị hại là không có cơ sở để chấp nhận.

Các bị cáo không tranh luận; không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại Phạm Quốc B kháng cáo nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 28/4/2022 tại địa chỉ 21/H21, Tổ 45, Khu phố 4, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Do trước đó bị hại Phạm Quốc B có hành vi gây thương tích cho ông Lê Ngọc T, ông T kể lại cho bị cáo Lê Ngọc T nghe (T là con của ông T). Nên bị cáo Lê Ngọc T đã rủ bị cáo Hà Mạnh N gây thương tích cho bị hại B để trả thù. Bị cáo N điều khiển xe mô tô biển số 59Y2-601.14 chở bị cáo T đến nhà của bị hại B tại đây bị cáo T dùng 01 con dao tự chế chém trúng tay phải của bị hại B gây ra thương tích qua giám định với: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng. Không đủ cơ sở xác định chiều hướng, lực tác động”. Trong vụ án này, bị cáo T sử dụng 01 con dao tự chế là hung khí nguy hiểm, bị cáo N tham gia giúp sức cho bị cáo T gây thương tích cho bị hại. Bị hại B bị gây thương tích có đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Sau khi gây án, ngày 26/8/2022 hai bị cáo T, N ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

[3] Với hành vi khách quan nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử hai bị cáo Lê Ngọc T và Hà Mạnh N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 với tình tiết định tội là cố ý gây thương tích mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% (là 01%) nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm (thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm) là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo T 08 (tám) tháng tù, bị cáo N 06 (sáu) tháng tù là trong khung hình phạt nhưng có phần nghiêm khắc. Bởi các vấn đề sau:

- Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm có thiếu sót khi chưa xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo là đã ra đầu thú ngày 26/8/2022;

- Sau khi xét xử sơ thẩm bị hại có đơn kháng cáo đề nghị cho hai bị cáo được hưởng án treo, vụ án này được khởi tố theo yêu cầu của bị hại nên cũng cần xem xét yêu cầu của bị hại cho 02 bị cáo. Đây là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Hai bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú, có nghề nghiệp và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Theo nguyên tắc xử lý tại Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì khoan hồng cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng.

Ngoài ra, theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội

đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì hai bị cáo đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Nên xử phạt tù hai bị cáo nhưng cho hưởng án treo.

[4] Với lập luận tại đoạn [1], [2] và [3] là căn cứ để Hội đồng xét xử: không chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên; chấp nhận: kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc T và bị cáo Hà Mạnh N và kháng cáo của bị hại Phạm Quốc B. Sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Xét về án phí đối với bị cáo, bị hại: không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sửa bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc T 08 (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh N 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Ngọc T cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh và giao bị cáo Hà Mạnh N cho Ủy ban nhân dân xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Các bị cáo và bị hại không phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- THA-DS Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (3)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (2)
- Bị hại; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (23) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam