

Bản án số: 31/2017/HSST
Ngày 16/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Giang.

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nông Thị Phương Sao.

2. Ông Ma Đình Nghị.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Thái Sơn - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tham gia
phiên tòa:* Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên

Ngày 16/8/2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên
mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2017/ HSST
ngày 07 tháng 7 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn Q.** Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày 25/8/1969.

- Nơi ĐKNKTT: Xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Chỗ ở: Xóm 5 KT, xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: San chí. Tôn giáo: Không. Trình độ văn
hóa: 07/10. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Con ông: Trần Quốc M. Đã chết; Con bà: Lưu Thị N. Đã chết

- Anh, chị, em ruột: Gia đình có năm anh em, bị cáo là con thứ ba.

- Họ và tên vợ: Lý Thị N. Sinh năm: 1966. Đã ly hôn.

- Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1997.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2017 đến nay, hiện đang bị tạm
giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Phan Văn T.** Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày 18/11/1981.

- Nơi ĐKNKTT: Xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Chỗ ở: Xóm 1 KT, xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Hoa. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa:
05/12. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Con ông: Phan Văn S. Đã chết; Con bà: Ma Thị M. Sinh năm: 1947.

- Anh, chị, em ruột: Gia đình có tám anh em, bị cáo là con thứ năm.

- Họ và tên vợ: Vi Thị H. Sinh năm: 1984. Nghề nghiệp: Công nhân

- Con: Có 01 con sinh năm 2013.
- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2017 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Ma Tiến X.** Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày 29/01/1971.

- Nơi ĐKNKTT: Xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Chỗ ở: Xóm TD, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa:

06/12. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Con ông: Ma Tiến T. Đã chết; Con bà: Hoàng Thị N. Sinh năm: 1938.

- Anh, chị, em ruột: Gia đình có tám anh em, bị cáo là con thứ sáu.

- Họ và tên vợ: Lý Thị H. Sinh năm: 1973. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2008.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2017 đến ngày 30/5/2017, hiện tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 35 ngày 30/5/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ.

Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Hoàng Minh K** Tên gọi khác: Hoàng Văn Q.

- Sinh ngày 06/12/1988.

- Nơi ĐKNKTT: Xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

- Chỗ ở: Xóm 8 KT, xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Chức vụ: Không.

- Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 09/12.

- Con ông: Hoàng Văn K. Sinh năm: 1964; Con bà: Nông Thị T. Sinh năm: 1968.

- Anh, chị, em ruột: Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Họ và tên vợ: Ma Thị H. Sinh năm: 1992. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Con: Có 01 con sinh năm 2013.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2017 đến ngày 30/5/2017, hiện tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 36 ngày 30/5/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Ma Tiến L; Sinh ngày 12/12/1976; Trú tại: Thôn TD, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Ma Tiến Đ; Sinh ngày 18/6/1979; Trú tại: Thôn TD, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Hà Đình V; Sinh ngày 09/12/1994; Trú tại: Xóm 8 KT, xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) bị VKSND huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 26/04/2017 Công an huyện Đ phối hợp với công an xã QK, huyện Đ đã phát hiện, bắt quả tang tại nhà ở của Ma Tiến X thuộc xóm TD xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên 04 đối tượng gồm: Ma Tiến X, Trần Văn Q, Hoàng Minh K và Phan Văn T đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc bát sứ; 01 chiếc đĩa sứ; 04 quân vị bằng nan tre một mặt đen, một mặt trắng; 01 chiếc mảnh đôi bằng cọ; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu trên mảnh cọ nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 5.030.000đ (Năm triệu không trăm ba mươi ngàn đồng). Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 xe mô tô nhãn hiệu Kitafu biển kiểm soát 20AB- 005.30 và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 301.000đ (Ba trăm linh một ngàn đồng) của Phan Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech biển kiểm soát 20L2- 5031 của Trần Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 20C1- 036.52 của Hoàng Minh K

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ ngày 26/04/2017, Trần Văn Q đi xe mô tô biển kiểm soát 20L2- 5031 đến nhà Ma Tiến X để chơi. Khi đến thì X lấy rượu ra để X và Q cùng uống, trong khi uống rượu Q có rủ X đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, X đồng ý. Sau đó, Q đi làm 04 quân bài (Quân vị) bằng nan tre được bôi một mặt đen, một mặt để trắng và lấy 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa sứ rồi cùng X ngồi tại chiếc mảnh cọ trải trong nhà X để đánh bạc. Q và X đánh được khoảng 10 phút thì Hoàng Minh K, Phan Văn T, Ma Tiến L, Ma Tiến Đ và Hà Đình V lần lượt đến nhà X, K và T ngồi xuống chiếu để cùng tham gia đánh bạc còn V, L và Đ ngồi xem. Khi đánh bạc Q là người xóc cái, những người tham gia đánh bạc tùy ý đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ mỗi ván từ 10.000đ trở lên, đánh đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang cụ thể:

Trần Văn Q khi đánh bạc do đã uống rượu và chi tiêu số tiền trong túi nên không xác định được cụ thể có bao nhiêu tiền, khi đánh bạc Q để toàn bộ số tiền của mình dưới chiếu bạc và đã bị Công an thu giữ khi bắt quả tang.

Phan Văn T mang theo số tiền khoảng 400.000đ, khi đánh bạc T lấy một phần tiền trong túi của mình ra để đánh, khi Công an bắt quả tang đã thu giữ số tiền 301.000đ Thắng cát trong người.

Hoàng Minh K mang theo số tiền khoảng 200.000đ, khi đánh bạc K để tiền của mình dưới chiếu bạc và đã bị Công an thu giữ khi bắt quả tang.

Ma Tiến X khi đánh bạc có đi vào buồng nhà mình và lấy tiền ra để đánh bạc, X không kiểm tra nên không xác định được có bao nhiêu tiền, số tiền đánh bạc X để dưới chiếu và đã bị Công an thu giữ khi bắt quả tang.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra các bị cáo Trần Văn Q, Ma Tiến X, Phan Văn T và Hoàng Minh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 07/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) ra trước Toà án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên Toà phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của BLHS.

Xử phạt Trần Văn Q từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/4/2017. Phạt bổ sung bị cáo từ 03 triệu đồng đến 05 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Xử phạt Phan Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/4/2017. Phạt bổ sung bị cáo từ 03 triệu đồng đến 05 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 BLHS.

Xử phạt Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo từ 03 đến 05 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 BLHS.

Xử phạt Ma Tiến X từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo từ 03 đến 05 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

- Về vật chứng của vụ án, KSV đề nghị HĐXX:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bát sứ; 01 chiếc đĩa sứ; 04 quân vị bằng nan tre một mặt đen, một mặt trắng; 01 chiếc mảnh đôi bằng cọ.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.030.000^d (Năm triệu không trăm ba mươi ngàn đồng) là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc;

+ Tạm giữ số tiền 301.000^d (Ba trăm linh một ngàn đồng) của bị cáo Phan Văn T để bảo đảm thi hành án;

+ Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 xe mô tô nhãn hiệu Kitafu biển kiểm soát 20AB- 005.30 và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam của Phan Văn T để đảm bảo thi hành án.

+ Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech biển kiểm soát 20L2- 5031 của Trần Văn Q để đảm bảo thi hành án.

+ Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 20C1- 036.52 của Hoàng Minh K để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Phản tranh luận: Các bị cáo có ý kiến tranh luận.

Trước khi HĐXX nghị án, các bị cáo đều đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THÁY

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Khoảng thời gian từ 15 giờ 00 phút đến 17 giờ 30 phút ngày 26/4/2017, tại nhà

của Ma Tiến X quan điều tra Công an huyện Đ phát hiện Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh sóc đĩa. Dụng cụ sử dụng để đánh bạc là 01 bộ bát đĩa, 04 quân bạc làm bằng que đóm có bôi một mặt đen, Trần Văn Q là người trực tiếp làm quân bạc và xóc đĩa và cùng các bị cáo còn lại tham gia đánh bạc. Các bị cáo đặt cược mỗi ván từ 10.000^d (năm mươi nghìn đồng) trở lên.

Hình thức: 04 quân đóm một mặt trắng và một mặt đen được đặt trong một chiếc đĩa và úp bát lên trên. Người cầm cái xóc đi xóc lại, những người tham gia đánh bạc tùy chọn đặt tiền vào bên lẻ hoặc bên chẵn. Sau khi những người chơi đã đặt tiền thì chiếc bát được mở, nếu trong 04 quân đóm có 03 mặt trắng hoặc 03 mặt đen thì người đặt cược bên lẻ là người thắng và người đặt cược bên chẵn thua. Ngược lại, nếu trong 04 quân đóm trên đĩa có 04 mặt trắng, 04 mặt đen hoặc 02 mặt trắng, 02 mặt đen thì người đặt cược bên chẵn thắng, người đặt cược bên lẻ thua. Các ván chơi được lặp lại liên tục cho đến bị tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang.

Tại hiện trường cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc bát sứ; 01 chiếc đĩa sứ; 04 quân vị bằng nan tre một mặt đen, một mặt trắng; 01 chiếc mảnh đôi bằng cọ; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu trên mảnh cọ nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 5.030.000^d (Năm triệu không trăm ba mươi ngàn đồng). Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 xe mô tô nhãn hiệu Kitafu biển kiểm soát 20AB- 005.30 và tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 301.000^d (Ba trăm linh một ngàn đồng) của Phan Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech biển kiểm soát 20L2-5031 của Trần Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 20C1- 036.52 của Hoàng Minh K.

Hành vi đó của các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 07/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 248 Bộ luật hình sự có nội dung:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền ... có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng ... , thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm

...3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đồng đến ba mươi triệu đồng".

Xét về nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:

Các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đều là người có nhân thân tốt, bản thân các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46. Riêng các bị cáo Ma Tiến X và Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) có đơn xin cải tạo tại địa phương và được chính quyền địa phương đề nghị cho hưởng án treo. Do vậy, các bị cáo Ma Tiến X và Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) còn được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46/BLHS. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Hành vi các bị cáo đã thực hiện đã xâm phạm đến pháp luật được Bộ luật hình sự bảo vệ, đi ngược lại công cuộc đấu tranh và phòng chống tội phạm của toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là một trong những nguyên

nhân làm phát sinh nhiều lại tội phạm khác. Do đó, hành vi của các bị cáo phải được xử lý bằng pháp luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Xét thấy, tình hình tội phạm trên địa bàn ngày càng có dấu hiệu gia tăng, tính chất phạm tội ngày càng nghiêm trọng. Do đó, hành vi của các bị cáo đã thực hiện phải được xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm mục đích giáo dục và phòng ngừa chung.

Trên cơ sở đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, HĐXX thấy rằng: Cần cách ly xã hội một thời gian nhất định đối với các bị cáo Trần Văn Q và Phan Văn T để cải tạo, giáo dục các bị cáo và cũng là răn đe, giáo dục chung trong xã hội. Riêng đối với các bị cáo Ma Tiến X và Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) ngoài việc có nhân thân tốt, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 01 Điều 46/BLHS, không phải chịu tình tiết tăng nặng hình phạt nào. Bên cạnh đó các bị cáo Ma Tiến X và Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) có đơn xin cải tạo tại địa phương và được chính quyền địa phương đề nghị cho cải tạo tại địa phương. Hội đồng xét xử thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo Ma Tiến X và Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) khỏi đời sống xã hội vẫn bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa chung.

Bên cạnh việc buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chính, cần tiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 chiếc bát sứ; 01 chiếc đĩa sứ; 04 quân vị bằng nan tre một mặt đen, một mặt trắng; 01 chiếc mảnh đôi bằng cọ là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với số tiền số tiền 5.030.000^d (Năm triệu không trăm ba mươi ngàn đồng) là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

+ Đối với số tiền số tiền 301.000^d (Ba trăm linh một ngàn đồng) cơ quan điều tra thu giữ trên người của bị cáo Phan Văn T mang theo, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Do đó, cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 xe mô tô nhãn hiệu Kitafu biển kiểm soát 20AB- 005.30 Phan Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech biển kiểm soát 20L2- 5031 của Trần Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 20C1- 036.52 của Hoàng Minh K đã bị cơ quan điều tra thu giữ. Là tài sản các bị cáo mang theo, không sử dụng làm công cụ, thương tiện thực hiện tội phạm. Do đó, cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Về án phí: các bị cáo đều phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị vị Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt chính, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí hình sự, quyền kháng cáo bản án là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Trong vụ án còn có các đối tượng Hà Đình V, Ma Tiến L và Ma Tiến Đ có mặt tại nhà Ma Tiến X, nhưng không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không xử lý đối hành vi của Hà Đình V, Ma Tiến L và Ma Tiến Đ là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) phạm tội "*Đánh bạc*"

1/ Áp dụng:

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của BLHS; Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự.

-Xử phạt Trần Văn Q 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/4/2017.

Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000^d (Ba triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để bảo đảm thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS; Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Phan Văn T 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/4/2017.

Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000^d (Ba triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để bảo đảm thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60/BLHS.

Xử phạt Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã KS, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000^d (Ba triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60/BLHS.

Xử phạt Ma Tiến X 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo 3.000.000^d (Ba triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2/ Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 41 Bộ luật hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bát sứ; 01 chiếc đĩa sứ; 04 quân vị bằng nan tre một mặt đen, một mặt trắng; 01 chiếc mảnh đôi bằng cọ.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.030.000^d (Năm triệu không trăm ba mươi ngàn đồng) là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc;

+ Tạm giữ số tiền 301.000^d (Ba trăm linh một ngàn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 xe mô tô nhãn hiệu Kitafu biển kiểm soát 20AB- 005.30 của bị cáo Phan Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 01 xe mô tô nhãn hiệu Detech biển kiểm soát 20L2- 5031 của Trần Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 20C1- 036.52 của Hoàng Minh K để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2017 giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ và Ủy nhiệm chi - chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 13/07/2017 giữa Công an huyện Đ và Kho bạc nhà nước huyện Đ).

3/Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Văn Q, Phan Văn T, Ma Tiến X, Hoàng Minh K (Tên gọi khác: Hoàng Văn Q) mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Giang